

子ども・子育て支援標準準拠システム構築業務、AI 入所選考システム構築業務及び学童保育システム構築業務に係る公募型プロポーザル審査結果について

子ども・子育て支援標準準拠システム構築業務、AI 入所選考システム構築業務及び学童保育システム構築業務に係る優先交渉事業者の選定について、川西市子ども・子育て支援標準準拠システム構築業務等に係るプロポーザル評価委員会による審査結果及び講評を受け、下記のとおり公表します。

令和8年6月1日

川西市長 越田 謙治郎

記

1. 優先交渉事業者

NEC ネクサソリューションズ株式会社

2. 参加事業者

No.	事業者名
1	NEC ネクサソリューションズ株式会社

子ども・子育て支援標準準拠システム構築業務、
AI 入所選考システム構築業務及び
学童保育システム構築業務に係る
公募型プロポーザル

審査講評

令和8年5月25日

川西市子ども・子育て支援標準準拠システム構築業務等に係る

プロポーザル評価委員会

川西市子ども・子育て支援標準準拠システム構築業務等に係るプロポーザル評価委員会（以下、評価委員会）は、子ども・子育て支援標準準拠システム構築業務、AI 入所選考システム構築業務及び学童保育システム構築業務に関して、採点基準に基づき、提案内容等の審査を行いましたので、審査結果及び講評を次のとおり報告します。

令和 8 年 5 月 25 日

川西市子ども・子育て支援標準準拠システム構築業務等に係るプロポーザル評価委員会
委員長 岩脇 茂樹

1. 評価委員会の構成

事業者の選定にあたり、川西市こども・子育て支援システム等に係るプロポーザル評価委員会設置要綱に基づき、評価委員会委員会を設置した。評価委員会の構成は、以下のとおりである。

役職	所属等	氏名
委員長	教育推進部 部長	岩脇 茂樹
委員	教育推進部 副部長	木山 道夫
委員	企画財政部 ICT推進課長	間森 新
委員	教育推進部 入園所相談課長	岸本 匡史
委員	教育推進部 入園所相談課長 (留守家庭児童育成クラブ担当)	田中 遼

2. 評価委員会開催内容

評価委員会を以下の通り開催した。

評価委員会	開催日	内容
第1回	令和8年5月25日	プレゼンテーション審査、質疑応答、採点及び意見交換、優先交渉事業者の選定

3. 評価方法

(1) 企画提案書の内容に基づく評価 (80点満点)

各評価委員が、評価項目ごと定めた「評価のポイント」を基準に5段階評価を行い、当該評価に評価項目ごとに設定した倍率(1~3倍)を乗じて得点化した、各評価委員の得点は、各評価項目の得点を合計して算出し、5名の評価委員の平均点を点数とした。なお、平均点が48点(6割)未満となった場合は、本市の定める水準を満たしていないものとみなし、採択しない。

評価	基準
5	評価のポイントを全て満たし、提案内容について特に高く評価できる。
4	評価のポイントを全て満たし、提案内容について高く評価できる。
3	評価のポイントを全て満たしている。
2	評価のポイントのうち満たさない項目があり、提案内容に不足が見られる。
1	評価のポイントを満たしておらず、提案内容が不十分である。

(2) 見積書の内容に基づく価格評価 (60点満点)

最低提案価格を満点とし、他の参加事業者については以下の式により算定した。

$$\text{価格評価点} = (\text{最低提案価格} / \text{当該提案価格}) \times 60 \text{ 点}$$

4. 参加事業者

No.	事業者名
1	NEC ネクサソリューションズ株式会社

5. 審査結果

(1) 企画提案書の内容に基づく評価 (80 点満点)

No.	評価項目	評価の観点	配点	評価	評価内訳
1	業務方針	本業務の目的と本市の現状を踏まえ、成果最大化に向けた具体的な方針が示されているか。	5	5	
				4	4
				3	1
				2	
				1	
2	実施スケジュール	システム構築から運用開始までの工程が具体的かつ効率的であり、実現可能か。	10	5	
				4	2
				3	3
				2	
				1	
3	子ども・子育て支援標準準拠システム構築方針	国の定める標準仕様への整合性、現行業務との整合性、円滑な移行を考慮した対応方針か。	15	5	
				4	1
				3	4
				2	
				1	
4	AI入所選考システム構築方針	本市の選考基準との整合性、公平性、説明可能性、操作性、業務効率化が考慮されているか。	5	5	
				4	2
				3	3
				2	
				1	
5	学童保育システム	仕様書及び機能要件に基づき、入退所管理、徴収管理、通知書出力、操作性及び業務効率化の観点から優れた提案となっているか。	5	5	
				4	
				3	5
				2	
				1	
6	情報セキュリティ対策及び品質管理	情報セキュリティ対策、個人情報保護対策、成果物の品質管理体制が具体的か。	10	5	
				4	
				3	5
				2	
				1	
7	運用保守体制	稼働後の保守体制、障害対応、監視体制等が具体的か。子ども・子育て支援システム、AI入所選考システム、学童保育システムの構築、運用・保守業務に従事した経験のある担当者を配置できるか。	15	5	
				4	1
				3	4
				2	
				1	
8	利用者支援体制	問い合わせへの対応、操作支援、研修・マニュアル整備等が具体的か。	10	5	
				4	2
				3	3
				2	
				1	
9	独自提案	業務効率化や市民サービス向上に資する、具体的かつ実現可能な独自提案があるか。	5	5	
				4	
				3	5
				2	
				1	
点数 (評価委員 5 名の平均)				52	

(2) 見積書の内容に基づく価格評価 (60 点満点)

当該提案金額	¥149,765,000
最低提案金額	¥149,765,000
点数	60

(3) 総合評価 (140 点満点)

事業者名	合計点数
NEC ネクサソリューションズ株式会社	112 点

6. 講評

企画提案書、プレゼンテーション及び質疑応答の内容を総合的に評価した結果、本業務の目的と本市の現状を踏まえた、具体的かつ実現性の高い提案がなされた。

特に業務方針については、コスト削減及び業務効率化を考慮した提案となっていたほか、子ども・子育て業務に関する知識及び経験を有する担当者が配置される体制を評価した。

実施スケジュールについては、ワンポイント切替の採用及び職員作業を承認中心とする運用提案など、職員負担軽減に配慮された点を評価した。

また、利用者支援体制については、本稼働後もリモート保守により同一画面を確認しながら支援を受けられる点や、法改正及び機能強化時における最新マニュアルの提供並びに業務 SE による説明体制が整備されている点を評価した。

以上のことから、総合的に評価した結果、本業務を適切に履行できるものと判断し、NEC ネクサソリューションズ株式会社を優先交渉事業者として決定した。