

(別紙1)放課後キッズプレイス事業運営業務委託公募型プロポーザル 配点表

定量評価(60点)

評価項目	配点	審査基準
同種事業・類似事業の実績	5	本事業と同種又は類似の業務の実績は十分か。過去5年以内(令和2～6年度)の実績の件数
提案価格 (見積り金額)	55	<p>提案価格(見積書)を対象として、次に示す方法に基づき価格評価点を付与する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校ごとに算出された価格評価点(学校別価格評価点)の平均値をもって、最終価格評価点とする。 ・学校ごとに価格が最も低額であるものを当該学校の第1位とし、価格点の満点である55点を付与する。 ・その他の参加事業者の価格評価点は、第1位の提案価格(最低見積価格)と当該参加事業者の見積金額との比率により算出する。 <p>【算出方法】</p> <p>①下記(A)の計算式で、11校分、それぞれの学校別価格評価点を算出</p> <p>②①で算出されたものを、下記(B)の計算式を用いて平均点を算出し、最終価格評価点とする</p> <p>(A)学校別価格評価点 = (最低提案価格 / 提案価格) × 55</p> <p>※最低提案価格 = すべての提案事業者のうち、学校ごとの最低提案(見積)価格</p> <p>※提案価格 = 学校区ごとの提案価格(見積書記載の価格)</p> <p>※小数点以下、第三位で四捨五入する。</p> <p>(B)最終価格評価点 = (久代小価格評価点 + 加茂小価格評価点・・・牧の台小価格評価点) / 11</p> <p>※小数点以下、切り捨て</p>
合計	60	

定性評価(140点)

評価項目	評価の内容	配点	審査の視点
基本理念 運営方針	本事業並びに川西市の放課後事業の全体像に対する理解	10	本事業の目的、内容、実施方針を理解した内容となっているか。 明確かつ具体的な内容となっているか。
実施体制	現場責任者・スタッフの職員配置	10	運営を確実に維持・継続できる体制か。 現場責任者の役割、スタッフの役割を理解し、適切に職員配置ができるものになっているか。
	職員確保の手段及び職員確保の見通し	10	現場責任者は、実務経験者や資格保有者等を確保することができるか。スタッフは十分な人数を確保することができるか。また、採用手法が具体的で効果的なものになっているか。
	人材育成や研修体制	10	職員の研修について、研修計画や指導体制が具体的な内容となっているか。 人材育成について、スキルアップや資格取得に対する支援がある等、具体的な内容となっているか。
	法人本部での体制	5	安定した運営とするため、現場責任者やスタッフの業務への指導、バックアップが適切かつ効果的にできる体制か。
業務の運営 方針・方法	管理運営方針と事業目的との整合性	15	事業者の運営方針が、本事業の目的と整合性があり、達成できるものか。
	独自提案の具体性、有効性、妥当性	10	本事業の活動内容、活動スケジュールや年間計画、体験プログラムなどの独自提案について、魅力ある提案ができているか。また、具体的かつ実現可能な提案か。
	日常生活の中での児童への配慮や対応	15	児童への配慮に対する考えについて、安全・安心な居場所として具体的なものか。
	特別な支援が必要な児童への対応	10	特別な支援を必要とする児童について、児童や保護者が安心して利用できる体制を構築するなど、質の向上が期待できるか。
	児童の安全確保と健康管理・急病やケガ等への対応	15	児童の安全に十分配慮し、事故やケガを予防するための工夫、マニュアル作成、研修などの方策が講じられているか。 感染症や熱中症への対策や児童の健康管理について、具体的かつ実現可能な内容となっているか。
	危機管理対策	10	災害時や不審者等の緊急時の対応について、具体的な方法や体制が示されているか。
	保護者対応	5	保護者からの要望・苦情等に対し、迅速かつ適切に誠意をもって対応し、業務従事者間での共有・解決できる体制がとれるか。 保護者へのおたよりなど、良好な関係性を確立するための連絡体制がとれるか。
	個人情報保護についての基本的な考え方	10	個人情報の保護や管理について、具体的な運用や仕組みが考えられているか。 プライバシーマーク又は ISO27001(ISMS)の認証を取得しているか。
	留守家庭児童育成クラブ・学校や地域活動団体が学校で実施する事業との連携	5	良好な関係性を確立し、円滑な連携を行うための具体的かつ実施可能な内容であるか。
合計		140	