

令和7年3月28日タウンミーティング（久代会館） ご意見・ご質問と市の回答

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
15	(仮称)川西久代南こども園は私立となるため公立ではないということでしょうか。公立の良さがあると思いますので、保護者の選択肢の中で、加茂こども園しかないというのはかわいそうではないかと思います。私立は公立よりも費用が色々かかると思います。当初は公立を兼ねたような私立と聞いたのですが、完全に私立ということでしょうか。	ご意見のとおり、当施設は民設民営の私立認定こども園となります。運営の責任者は民間の法人の職員が担当し、働いている職員も民間の職員で公務員ではありません。完全に私立の施設です。	市長
16	久代幼稚園と川西南保育所にいる在園児は新しいこども園にそのまま通うということですか。	令和10年度の新しいこども園のスタートの段階で久代幼稚園と川西南保育所に通われている児童は、そのまま新しい園に入園いただくことは可能です。そういったことも条件に事業者を募集したいと考えています。	担当者
17	川西南保育所と久代幼稚園がなくなる、閉園になるというイメージを持っている方が多いと思います。実際に入園を希望された保護者の方が下のお子さんの時になくなるのであれば別に園に行くと言った人もいます。	ご意見のとおり、一体化したこども園になるため、現在の名称は廃止され、運営も民間事業者によるものとなります。そのため、閉園になるというイメージをもたれる方もいらっしゃるかもしれません。市としては、一体化によりこれまでの教育や保育が途切れることなく、新しいこども園にしっかりと引き継いでいきたいと考えております。そのような点を含めて、皆さんに詳しく説明するために、このタウンミーティングを開催いたしました。	市長
18	新しいこども園では0歳児の受け入れもするのですか。	それほど多い人数ではないと思いますが、0歳も受け入れていただく条件で事業者を公募予定です。	担当者

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
19	新しくできることも園の近くに駐車場はありますか。		担当者
20	新しいこども園の場所についてですが、地図で見ると非常に道が狭いと思います。皆さん当然車で送迎されると思います。そこの駐車場はどうされるのでしょうか。道が狭いので、行き来するだけでも大混乱を招くのではないかと危惧しています。	こども園を整備する際に、事業者に敷地内に駐車場を設けていただく予定です。具体的な計画はこれからですので、みなさまからいただいた意見も踏まえて検討していきます。	担当者
21	駐車場は10台くらいは必要ではないかと思います。特に朝の7時30分から7時40分くらいは車が集中してくると思います。例えば、職員の駐車場を地下駐車場にする方法とかであれば可能かもしれませんができるのでしょうか。		担当者
22	駐車場の確保を先に考えないといけないと思います。整備場所を決めて、それから駐車場を考えるのでは遅いと思います。	こども園予定地の面積は約1,500m ² ありますので、その中で駐車場を確保できると考えております。具体的な計画については、公募で選定された事業者が決定することになりますが、駐車場を確保し、交通面にも配慮していただける事業者を選定していきたいと考えています。	担当者
23	近隣での路上駐車や違法駐車、事故などが起こらないように警備員を配置するなど、安全に配慮した条件を付けてもよいのではないかと思います。	ご意見として参考にさせていただきます。	担当者

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
24	<p>川西南保育所に子どもを通わせています。お話を聞いてみると、民間の施設になるという点がやはり気になっています。というのも、川西南保育所で子どもが安心して充実した生活を送っているからです。この保育所があるおかげで、私はフルタイムで仕事に復帰することができました。市内の施設を10か所以上見学し、私立や認可外の保育所も訪問しました。その中で、川西南保育所はとても温かく、子どもを非常に大切にしてくれていると実感しました。私立には私立の良さがあります。施設が新しいなどの利点はありますが、子どもたちの声や何かを訴える姿、それを受け止めてくれる先生たちの姿は、公立が断然素晴らしいかったです。この保育所に預けたいと思い、なんとか入ることができました。</p> <p>久代地区から公立施設がなくなることは、とても不安で大きな問題だと思います。異なる保育所に通わせるとなると、朝の通勤時間がどれほどかかるのか心配で、夫が仕事に間に合うように子どもを送るとなると、朝早くから12時間くらい保育所にいなければならなくなるので、無理だと思いました。子どもたちも心が疲れてしまうので、この地区にはやはり公立の保育所が必要だと強く感じました。</p> <p>今後この地区で子育てをする保護者が私たちのように不安になり、生活がどのように変わるとかを考えると、これは本当に子どもたちのためになるのか疑問に思います。私たちは重要な働き手だと思います。そうした働き手が職場から減っていくことで人手不足に陥ることが、果たして社会のためになるのでしょうか。この地区から公立がなくなることの意味、そしてそれによってどれだけのものが失われるのかを、どのように捉えられているのかとお話を聞いていて感じました。</p> <p>また、拠点を作るという考え方自体は良いことで、支援が必要な子どもたちがたくさんいるため大切だと思いますが、同時に公立の施設が減ると負担が増えるという懸念もあります。それで本当に上手く回るのかとも思いました。</p>	<p>市としても、公立施設が全く必要ないと考えているわけではなく、公立には公立の役割があると考えています。ただ、支援が必要なお子さんを主に公立が多く見ているという現状はあります。私立も地域の園として同様に見るべきだというのが基本的な考え方です。ご心配や不安に関しては、ご指摘として受け止めたいと思います。</p> <p>それぞれの地域に公立があるべきかどうかは、市議会でも長く議論されてきたテーマです。市内にある60近くの就学前教育保育施設のうち約8割が民間の施設です。したがって、教育保育を担う主体としては、民間がベースになっていくと考えています。</p> <p>待機児童はゼロになりましたが、入所保留児も減らしていきたいと思っています。入所保留児を減らすためには、もう少し施設も必要となります。この施設の増については、民間に委ねるという考え方で進めています。</p> <p>公立と私立の数をどのようにしていくかは、今後の課題ですが、保育所に関しては、保育の必要性を点数化して高い方から案内するので、公立を希望されても私立になることもあります。公立の役割を明確にして進めていきたいと思っています。</p> <p>また、ご心配のように、私立で大丈夫なのか、公立の園の良さが私立でも感じられるのかという点については、拠点施設を作ることで公立の良さを民間にも広げたいと考えています。職員が誇りや信念を持って子どもたちに接していることが保護者に伝わっているのはありがたいことです。ただ、現状の公立施設をそのまま維持することが難しいのも事実です。</p> <p>公立施設を残してほしいという気持ちは本当にありがたく、大切なことだとは思いますが、すべてを公立で賄うことは難しいと考えています。</p>	市長

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
25	私立には私立の教育保育方針があり、その上で市としっかりと連携ができるイメージが湧きません。川西南保育所では、先生方が誇りを持って仕事に取り組んでくださっているため、子どもたちも楽しく保育所に通っています。私の長男は少し支援が必要な子どもでしたが、安心して預けることができたと思っています。新しく民間のこども園になると、先生が民間の方になると言われていますが、具体的にはどのように変わるのでしょうか。	民間のこども園になると、先生方も民間の方になります。他の自治体で、同様に施設を民営化する事例があり、例えば、事前に民間の先生が入ってきて一緒に保育ができる環境を整えたり、逆に民間運営が始まった最初の数ヶ月間は公立の職員が何人か応援に入って、引き継ぎができるようにするなど、さまざまな方法が考えられます。いずれにしても、在園児の不安を少しでも解消し、併せて保護者の不安も解消できるように、事業者募集の際に工夫を凝らし、決定した事業者とも検討を重ねていきたいと思います。	市長
26	今公立園にいる先生方は民間こども園となった時はどうなるのでしょうか。他の公立の園に行かれるのでしょうか。	ご意見のとおりです。園が無くなったら辞めもらうとかではなく、拠点施設への配置や他の園所などへの配属となります。	教育長
27	令和10年度までの間にも職員の異動があるということでしょうか。	令和9年度までは今までどおり通常の人事異動がありますので、園長先生が変わったり、先生が変わる場合があります。	教育長
28	やはり環境も変わって、先生も変わって、場所も変わるとなると、こども達のストレスが尋常じゃないくらいあると思います。もちろん市として運営や予算など色々あると思いますが、もう少しこどもたちや保護者のことを考えた内容が今回聞けるのではないかと期待していましたが、前回とあまり変わっていないことに正直ショックを受けています。その辺りも皆さんの意見を踏まえて、もっと色々考えていただきたいと思います。	一体化方針を含めた第2期こども・若者未来計画案について、パブリックコメントという形で市民の皆さんからご意見をいただきました。その中で、川西南保育所と久代幼稚園に関しては、説明会を開いてほしいという趣旨のご意見が多かったため、住民の皆さんや保護者の方を含めて、このような形で説明の場を設けさせていただきました。先ほどいただいた駐車場や教育保育の引き継ぎ、費用の問題についてのご意見を基に、事業者の募集を開始する前など、今後も適宜話し合いの場を設けさせていただきたいと考えています。	市長
29	民間で運営するという方針は変わらないということでしょうか。	民営化という市の方針は変わりません。ただし、市立保育所・幼稚園の設置管理条例の改正を市議会で議決いただく必要があります。	市長

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
30	<p>駐車場の件などについて、決定事項のようにお話しされていましたが、私は今日、何が決まったのかを聞きに来たわけではありません。先生たちが寒い中、園をなくさないよう一生懸命声をかけてくださっているのを見て、なんとかならないものかと思っています。私立の良さもたくさんあるとおっしゃっていましたが、特に公立にこだわっているわけではありません。川西南保育所が良いと思っているからです。朝の7時から夕方6時前まで子どもを見ていただき、先生たちのおかげで安心して働くことができています。質の高い教育保育をめざすとのことです、現状で十分質の高い教育保育を受けていると感じています。これ以上に質が高いとはどのようなことか、教えていただきたいです。</p> <p>また、2人目の子どもが令和10年4月に新しい保育園で最後の1年を過ごすことになっています。最後の1年が先生も環境も変わることで、子どもも私も、今まで見ていただいた先生たちと卒業したいと思います。保育所を選ぶ際に、絶対に川西南保育所が良いと思い入所しました。一体化するという話を聞き、先生たちは変わらないと思っていましたが、昨年あたりから公立ではなく民間ということになり、先生が変わるのは聞いていたことと違うと思いました。急な変更は仕方がないと思いますが、子どもも私も最後の1年は不安ですので、繰り返しになりますが、決定事項にはしないでほしいです。</p> <p>万が一、最後の1年を別の園で過ごすことになり、新たに体操服などを購入しなければならなくなつた場合、保護者の金銭的な負担についてどのように考えられているのかお聞きしたいです。また、今後どのように保護者の意見を聴き、どのように進めていくのかについてもお伺いしたいです。</p>	<p>市としては、一体化を図り、民間に委ねていく計画は決定しています。ただし、この計画をどのように実行するかについては、事業者の決定などさまざまな手続きが必要です。また、市の方針や方向性はこの計画で示していますが、最終的な決定には市議会での議決等の過程を経ることになります。このことをご理解いただければと思います。</p> <p>説明会や意見交換の場がこれで最後かという点についてですが、タウンミーティングという形はひとつ的方法です。たとえば、保護者が数名集まって、現場の担当者と具体的な話し合いを希望される場合は、そのような機会も設けます。定期的な開催ではないかもしれません、質問に対する回答を返す場は設けたいと考えています。私自身も可能な限り参加したいと思いますし、不参加の場合は教育長や担当職員が、駐車場の台数などは技術的な職員がお答えします。</p> <p>先生方への思いを感じていただけることは嬉しいですし、頑張っている職員に対して、私自身も誇りに思っています。ただ一方で、市全体の施設の教育・保育の質をさらに向上させたいという考えがあります。特に支援が必要な子どもたちは、公立だけでなくもっと広く施設が受け入れる必要があります。民間の施設でも、すべての保護者が安心して預けられるようにすべきだと考えています。そのためには、今いる保育士や経験のあるメンバーが民間施設での取り組みを広め、全体の質を向上させたいと思っています。</p> <p>金銭的な負担については、確かにご指摘の通りです。残り1年のために鞄や体操服を購入しなくてはならないというご意見についてはしっかりと受け止め、募集の際にそうした負担を求めることが重要になると思います。一般的に子ども園や幼稚園では制服が求められることがありますが、公立の園は経済的な負担をそれほど気にしなくて良いという点が良さでもあります。この点は、事業者を選定する際の重要な要素として考えていきたいと思います。</p>	市長

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
31	市と民間で引き継ぎはやっていけるのでしょうか。	<p>具体的には、お子さんの様子を実際に園の職員に見に来ていただいたり、接し方や言葉かけの工夫によってどのような行動が取れるのか等を説明したりしています。書類上のやり取りはもちろん、実際の子どもの姿を観察しながら丁寧に引き継ぎを行ってきました。民間の先生方とは、様々な研修会や合同施設長会議などを通じて地域ごとに研修を行い、顔見知りとなり、様々な悩みを共有しています。今後はこの関係をさらに深化させ、何でも話せるような関係づくりをめざしていますので、そのノウハウを活かして新しい園との引き継ぎを考えております。民間での実施の際には、公立保育所の活動を事業者に実際に見てもうといった期間を一定程度設けたいと考えています。事業者はまだ決まっていませんが、そのようなことを条件にしたいと思っています。</p>	担当者
32	<p>こどもが川西南保育所にお世話になっていて、やはり小学校の校区に公立の幼稚園や保育園があつてほしいという強い気持ちがあります。そこで小学生や中学生になっても、友達がずっと一緒だとか、保護者も小さい時から知っているという安心もあると思いますし、まずはどうして幼稚園に人が入らないのかということを考えた方がいいのではないかと思います。お弁当を朝の忙しい中で作っていくというのが、働いている人からすると無理だと思います。できれば久代幼稚園に入れたいけれど、お弁当を作ることが厳しいから市外に行っているとか、違う園に行っているという方も結構います。私も働いていて、こどもと離れる時間が長いので、皆さんに言わされているように今の安心できる園にお願いしたいという希望があります。やはり通っている保護者は、先生が良いと言っていることや教育という話ではなく、やはり安心するところだと思います。安心した場所に預けたいということが1番にあります。保護者や職員の先生方に寄り添った判断をしてほしいと思います。この久代という地域も近所の方々が温かくて、こども達に挨拶をしてくれたり、こども達も挨拶を返したりということがすごくいい場所だと思います。おはようとか元気とか声をかけてくれたりするので、やはりこの場所にないといけないのではないかと思います。公立を潰すとなると新たに作ることはないと私はいます。今の園で先生方を見ると数が足りていなかつたり、先生達も働きづらい環境というところがあり、建て替えるのは仕がないと思いますし、自分のこどもが通っている間は建て変わらないということはわかっていますが、ただ、これからもこの場所でこどもを育てていきたいと思う人たちもいっぱいいるので、選択肢として残しておかなければいけないのではないかと思います。それから、財源がないと頻繁におっしゃられていましたが、例えばスケボーパークを作るとなつても、今までいいと思っていましたが、そのお金があるなら、生活に直結することを優先してほしいと思います。周りの人に聞いても、潰れることをいいと思っている人を聞いたことがないので、誰が賛成しているのだろうという不信感も感じます。できるのであれば、今日は寄り添った判断で、白紙に戻すとか、もう1度再検討してもらえるのではないかという期待で今日来ましたので、再検討してほしいという気持ちはいっぱいあります。</p>	<p>財源の話は、考え方方が人によって様々だと思います。他の事業との取捨選択というよりも、教育や保育を提供するうえで、子どもたちを1人でも多く受け入れられるように、施設を1つでも増やすようにするために、公立で増やすよりも民間で増やす方が、より多くの方に保育を提供できるという考えです。建設費で言えば、公立は民間の約2.6倍かかり、運営費にしても約1.5倍の差があります。数を増やすとした際に、公立と民間で増やす場合を比較して、民間で増やす方がより多くの子どもや保護者のためになると市として判断しました。</p> <p>現状を変えることについて誰が賛成しているのかという点については、様々な取り組みをしていますが、何かを変えるということに全面的に賛成という方を見つけるのは難しいです。ただ、市長として、だからやらないのではなく、皆さんと対話をし、私たちが最も効率的で良いと判断した時には、再度皆さんに理解をいただけるよう何度も説明していくことが必要だと思います。いただいたご意見が間違っているとは思っていません。この園を大切に思ってくださっていることは本当に嬉しいです。しかし、今ここにいらっしゃる方や、現在通っている方だけでなく、今は入れないというお子さんがいる中で、より多くの受け入れを行ったり、もう少し支援が必要な子どもたちに手厚くできるようなサポートを充実させたいと考えています。</p>	市長

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
33	財源の話がありましたが、建物で言うと公立と民間で値段は変わらないと思います。その分民間に押し付けるという意味合いに聞こえてしまうのですが、いかがでしょうか。	財源に関するご質問についてですが、民間で整備する場合と比較して、市が整備を行う場合には概ね約2.67倍の費用がかかるとの見込んでいます。この見込みは、川西北こども園を整備した際のモデルを基に試算しています。この費用差が生じる主な要因としては、国と市、事業者の負担率が影響しています。川西北こども園では整備費用が約6億円かかりましたが、市の実質負担は約2億6,000万円です。一方で民間が設立した場合、試算では市の負担は約9,800万円と見込まれています。したがって、公立の場合には2倍以上の市の経費がかかるということです。	担当者
34	民間事業者自身は6億のうち数億円を負担した上で運用していくなければいけないということでしょうか。	基本的に公立の施設を建てる時は、建設費等の何割かが国から補助されるとか、市がどれくらいなら借金をしていいなどといったルールがあります。民間が建てる場合は、国と市と事業者がそれぞれ負担をする形となり、国の負担となる補助金が多く出ることから、市の負担は公立より小さくなります。ご意見のとおり民間事業者も一定の負担をした上で運用をしていく形となります。	担当者
35	運営費の1.5倍というのも補助金の関係でしょうか。	運営費は実績をベースに試算をしています。私立の認定こども園の経費は、こども1人1か月あたり104,000円かかります。市立こども園の場合は、124,000円ほどになります。国補助や保護者負担を除く年額を計算して市の負担額の差を見た時、概ね1.63倍の経費が公立の場合はかかるという試算になります。	担当者

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
36	運営費は保育士さんの人件費だと思うのですが、要は民間の方が若い方が多くて人件費が抑えられ、公立の方がベテランが多いので人件費がかかっているということではないでしょうか。もしそうであれば、単純に民間に委託するということで、質が下がるということになると思うのですが。	人件費、その他様々な経費があると思いますので、詳細な経費は出ていませんが、あくまでも総額ということになります。ただ、民間の保育士の平均勤続年数が短いと、当然給料も低いということになります。勤続年数に応じて人件費が違い、また給料水準も民間と公立で違うところがあると思います。民間の保育所が公立と比べて保育の質が低いかというと、私達はそのような評価をしていません。同じように資格を持っている人でも、職員個人によって、公立の中でも差があると思います。経験がある職員や、もう少し経験が必要な職員、それは民間にもいらっしゃると思います。公立の保育所も民間の保育所も、しっかりと資格に基づいた保育士が適正な保育をしています。1.6倍の経費をかけて公立保育所を整備するのか、そこの経費を減らして私立を整備するのかという、経費の問題は避けて通れないと思っています。	市長
37	新しいこども園の道路について、特に消防署の前の道路が非常に車道が狭く、すれ違いも難しいと思います。歩道に至っては、自転車1台通る時も当たりそうになるような非常に狭い道しかないのと、コーポの角のところも信号もないですし、周辺が非常に危ない場所だと思うのですが、整備予定地周辺の整備というところは何か考えているのでしょうか。	ご意見の周辺道路の状況については市も認識をしております。すべてに歩道を作るとか道路を広くするとなると大掛かりな工事になりますので、ここだけはどうしても危ないというところがあれば、その状況を見ながら再度判断するということになると思います。	市長
38	南部エリアの基幹園を加茂こども園が担われる書いてあるのですが、これはどのような意図でここを選定されたのでしょうか。	南部エリアには川西こども園と加茂こども園の2箇所があるので、1つを市の教育委員会事務局との窓口的な役割ということで、設定したいという思いで基幹園を位置づけています。加茂こども園の方が運営年数が長いことと、施設が大きく駐車場があり、研修で使えるような部屋があるという設備面、そのようなところを勘案して、加茂こども園を基幹園としています。	担当者

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
39	<p>今回公私一体化というところで、質の高い教育保育をめざされると思います。皆さんからお話をあったように、川西南保育所ではかなり質の高い保育をしていただいていると思っていて、そのようなところも含めて基幹園というのを設定していただきたいかったです。今年度4月から近くにできた民間こども園では2次募集もありますということに対して、川西南保育所は定員が埋まっているということでした。去年の点数しか見られなかったのですが、勤務に対する保護者の点数も、共働きがベースでないと入れないような、かなりの人気園になっていると私自身は感じています。やはり入れなかっただという保護者の話は聞いているので、そもそも基幹園を加茂こども園に設定されたことが、間違っているのではないかと少し思いました。そこを見直して、公立の久代こども園を作ったらどうかというのが本音ですが、その辺りをもう1回再検討していただければ嬉しいというところがあります。久代地域ではかなり新築の家が建っていて、人数も増えていて、利便性も高いいい土地だと思います。従いまして、基幹園の見直しから変えるという検討はもうされないのでしょうか。</p>	<p>公立園に関しては、人事異動があるため職員がローテーションして配置されます。そのため、市としては特定の園の質が特別に高いということではなく、仮にそういう差があったとしても、人事配置などにより平準化を図るよう取り組んでいます。基本的に、公立園はどの施設でも同じ質を担保していると考えています。地理的な問題や建物の状態を考慮し、南部エリアは施設が多いため、川西と加茂を拠点施設としました。これを見直すとなると計画全体の見直しが必要となりますので、市としてはこの計画を確定させて進めていきたいと考えています。ただし、計画を進める段階で疑問や要望をいただくことがありますので、それに応じてさらなる改善を図っていきたいと思っています。</p>	市長
40	<p>私達自身が公立にこだわっている理由として、川西市内の園所で不適切保育があったことがあります。全国ニュースになるような規模の不適切保育があったと思うのですが、その辺りはどのように改善されていく予定でしょうか。</p>	<p>令和5年度に不適切な事案が発生し、大変なご心配をお掛けして申しわけありませんでした。そのような事案が発生した際には、初動体制を迅速に対応できるよう、マニュアルとフローを整理し、構築いたしました。また、弁護士資格を持つ職員もを含む横断的なチームを教育委員会で編成し、調査チームが現場に入る体制も整えております。不適切事案が起きた施設については、頻繁に市が現地を確認しており、令和5年度および令和6年度も継続的に実施しております。現状では、不適切保育の大きな要因となった部分は改善が見込まれており、新規児童の受け入れも進めています。ただし、こうした事態を2度と繰り返さないために、再発防止を徹底しようという思いで、教育委員会全職員が取り組んでいます。特に今年度は、施設長会議において教育と保育の質の向上をテーマに、繰り返し勉強会を実施しています。また、保育士の方々の悩みもあるかと思いますので、現地訪問時にそうした悩みを聞きながら、保育士指導を強化しています。この件に関しては公立・私立を問わず、どの施設でも起こりうることだと思いますので、2度と繰り返さないという強い思いで取り組んでいます。</p>	担当者

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
41	虐待が起きたことに対する改善は、かなりしていただいていると思いますが、やはり起きてしまうと、心に傷を負うことになるので、そこはOにしていただきたいと思います。民間でもそのような虐待があった場合は、それこそ事業者問題だと思いますので、具体的にどのような条件で公募されているとか、もし動きがあれば教えていただきたいと思います。	令和8年度に公募を行いますが、公募条件はこれから検討していきます。	担当者
42	跡地の活用方法についてです。これも公募をかけて、市民が役に立つようなものというところで考えられていると思うのですが、具体的に教育関係の施設を建てるとか、そのようなことも決まっていないということでしょうか。	跡地活用について、新たに公共施設を建てるという考えは基本的にありません。活用には大きく二つの方法があると考えています。ひとつは単純に土地を売却する方法です。この場合、購入した事業者がその土地に何を建てるかは事業者の自由です。もうひとつは、跡地活用に条件を付けて事業者に売却する方法です。例えば、「賑わいを生み出すもの」という条件をつけて、その中で最も高い提案を選ぶという形です。売却価格や賃貸価格は安くなるかもしれません、地域にとって比較的良いものができるという考え方があります。幼稚園や保育園は、住民の皆さんにとって思い出深い場所です。したがって、単に土地を売るのではなく、どのような使い方が可能かを考えていきたいと思います。ただ、土砂災害の状況や土地の用途に制限があり、住居しか建てられないなどの制限もありますので、しっかりと検討していきたいと考えています。	市長
43	川西南こども園の立地についてです。今の幼稚園や保育所の近くにお住まいの保護者にとって、新たな立地だと坂を上がらないといけないのできついのではないかと思います。そうすると、この市の計画というのは、その保護者の意見をきちんと聞いたのかどうかが心配です。もしまだその計画が煮詰まっていないのであれば、ぜひこの久代、東久代の保護者の意見を聞いてもらいたいと思います。多くはJRを使って大阪の方に通勤していると思います。そこのニーズをぜひ捉えていただきたいというのが私の意見です。	新たな立地については、現在の計画で示している場所で考えていきたいと思います。現地での建て替えなど複数の選択肢を検討しましたが、保育所の敷地の一部が土砂災害警戒区域に含まれていることや、児童への負担および教育・保育への影響を考慮し、今の立地を選びました。保護者の皆さんのご意見やニーズについては、今後もしっかりと把握していきたいと思います。	市長

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
44	<p>保護者もこどもも川西南保育所や久代幼稚園に勤めている職員の方も、不安の一言しかないのではないかと率直に思います。色々なところの視察をしていただいているとおっしゃっていましたが、ぜひもう一度、川西南保育所や久代幼稚園を見に来ていただきたいと思います。本当に素晴らしい先生がいっぱいいますし、予算的なことで、ギリギリのところで頑張ってくださっている先生もいっぱいいます。その中でこども達が過ごしている現状にしっかりと目を向けていただきたいと思います。先ほど言わされたように、公私一体化の良さはわかるところもありますし、やっていかなければいけないというところもわかるのですが、今後その公私一体というのが、ずっと続していくのかという先の不安も保護者としてはありますし、ゆくゆくはこども達も結婚してこどもを産むことがあると思うのですが、その中でこども達の格差が出てくるのではないかというのが正直不安なところです。公立の保育所や幼稚園が無くなったら時に、私立しかないけれど、私立は金銭的な面でしんどいところがあるので選択肢が無くなってしまう。最悪の場合、こどもが欲しいけれども、金銭面でどうしてもこどもを育てられない。そうなるともっと少子高齢化が進んでいき、若い世代に負担がどんどんいくという現状をしっかりと把握していただいた上で、選択は迫られていると思いますが、もう一度現状を見ていたい、声を聞いていただいた上で判断していただきたいと思います。すごく不安しかないというところが正直なところです。</p>	<p>職員のことを大切に思っていたいことは、本当に嬉しく思います。基本的な方向性については、これまでに積み上げてきたものであり、この計画を前提として進めています。ただ、具体的に不安に感じられることとして、例えば引き継ぎがしっかりと行われるかどうかや、在園中の方々への影響などがあります。具体的な引き継ぎの期間や方法については現時点でお答えできませんが、しっかりと引き継ぎを求めるご意見は重く受け止めたいと思います。</p> <p>もう一つ、経済的な負担に関してですが、ご存知のとおり保育料は基本的に所得に応じたものですので、どの園に行っても違いはありません。しかし、授業料以外の部分で差があるのではないかとの意見をいただいている。これは今回の件に限らず、市全体の課題であると認識しています。</p>	市長
45	<p>令和5年2月にこのようなミーティングがあったのですが、その時は現行の施設を利用して、どちらの施設を利用するかはわからないけれども、両方一体型の施設でこども園になると説明を受けたのですが、今日話を聞いてみると場所も決まっているという感じなので、その間の説明が全然なかつたと思います。</p> <p>地元の人間としては、こちらに残してほしいし、土砂災害の危険があるということもわかっていますが、周辺には新しい家が何軒も建っていて、これからも建つ予定があります。家は建てができるのにこども園を建てることができないのはなぜですか。</p>	<p>前回のタウンミーティングでは、施設を新しく綺麗にしてほしいというご意見も多かったと記憶しています。施設の老朽化に関して、昨年度、私も各保育園や幼稚園を訪問しました。働く環境としても、教育や保育の環境としても改善したいと考えていますが、公立園として新しくするという選択は厳しい状況です。そのため、新しい施設を民間に委ねるか、このままの施設で運営するかを検討している中で、方針が途中で少し変わったのは事実です。市議会ではお伝えしていたものの、このような場で直接説明する機会がなかったことは申し訳なく思っています。地域の皆さまとの対話を今後もこういった場を設けていきたいと考えています。</p>	市長

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
46	久代幼稚園でカフェをしている時に、園児さんがウェイターやウェイトレスになってお手伝いに来ていただけたことがあります。また、コロナの前は幼稚園も保育所も1年に数回、お年寄りの方が集まってふれあいがありました。そこで園児と交わったりという形がとても良かったので、それが無くなるというのがすごく寂しいと思います。	地域の皆さんに育てていただいていることに感謝しています。一方で、新しい場所には近くに公民館もありますので、そこで地域と連携できる部分があると考えています。現在の場所には施設がなくなることになりますが、新しい場所で、一緒に育てていただくななど連携していくことが必要だと思います。久代幼稚園や川西南保育所でも、地域の方々と積極的に関わりを持った取り組みを行っています。就学前の教育保育施設は、地域と密接に関わることで、皆さんにご理解いただけると思います。特にこの地域は、そのような経緯で育まれた施設だと思いますので、新しい場所でも、民間であれ公立であれ、地域との連携が必要だと考えています。	教育長
47	川西南保育所に転園してきて、こどもがとても明るくなりました。とてもいい先生がたくさんいて、こんな保育園が近くにあったなんて知らなかったと思いました。もし、民間ができる民間に転園して何かあった時に市が責任を取ってくれるのでしょうか。また、虐待された時に市が責任を取れるのでしょうか。こども達の意見を聴いたのでしょうか。今ここにいる大人たちの意見しか聴いていませんよね。実際にこども達に先生も保育園も変わるけどいいかなと聴きましたか。聴いてみてください。	公立でも民間でも最終的な公的保育の責任は市長にあるため、私の責任だと思っております。責任の取り方をどのようにするのかということはあると思いますが、その責任から逃げるつもりはありませんし、川西市の就学前教育保育施設で起こった全ての事は、当然市長の責任ということだと思っております。 こどもの声をどう聴くのかということについて、「先生が変わるけどよいか」という聴き方は誘導する聴き方になるので適切ではないとおもいますが、こどもの声を聴く方法は考えないといけないと思います。 ただ、繰り返しになりますが、民間が全て悪いというわけではないと思います。多くの民間施設が適切な保育をし、こども達を成長させて小学校へ送り出していると思っています。質の高い就学前教育保育施設を作っていくことと同時に、希望の園に入れない入所保留児と言われる方達がいるところにしっかりと枠を広げていくことも私たちのミッションです。そのためには財源を同時に生み出していくなければいけません。したがって、公立をそのまま残すのではなく、民間の力を借りていく、協力していくということを大きな方針として立てています。	市長
48	先日、広報誌でこども園の看護師を募集していました。久代幼稚園の方にも看護師さんが来られて、吸引が必要なお子さんのケアなどをしてくださいます。そういうのは、民間の方でもお願いするのでしょうか。私立の幼稚園でそのような子が入ったとしたら、看護師さんを回していくという配慮をされるということでしょうか。	医療的ケアの必要なこどもは民間施設にもおられます。ケースバイケースだとは思いますが、拠点施設となる市立こども園などに看護師に常駐してもらい、定期的に回ってもらうということを今実際に行っているところです。したがって、こども園を中心に行き、看護師を配置しているというのが現状です。民間園所に医療的ケアが必要なこどもが入られて、民間で看護師の配置された場合は、市からその人件費相当の補助を行うという支援を行っています。	担当者

意見番号	ご意見・質問の内容	回答	回答者
49	<p>令和9年度まで園児がいます。久代幼稚園の遊具がボロボロなのに、どうして直してもらえないのでしょうか。随分前にジャングルジムが老朽化して撤去したのですが、新しいものをつけてくれません。私達からすると、もう無くなるからいいのではないかというイメージがあって、ブランコも錆びただけでも全然直してもらえません。今いる園児の成長がとても阻害されているようなイメージがあります。幼稚園は人数が少ないのでですが、とても元気に遊んでいます。それなのに、遊具が無くなってしまい、ボロボロで使えないという遊具が増えていくとすごく悲しい思いがします。今いる園児を大切にしていただきたいと思っております。</p>	<p>遊具への改善の要望が多くあるのは確かです。しかしながら、一体化し数年後に廃園となることが決まっている園に、多くの費用を用いて新しい遊具を設置するということは難しいと考えています。</p>	市長