【川西市の今後の公共施設についてのアンケート調査結果】 その他記述の分析

(1)公共施設別の今後のあり方ついて

A 行政系施設(市役所、行政センター)

- ・行政センターは近くにあってほしいという意見のほか、選択肢の3のようにサービス低下は望ましくないが施設・面積を維持してほしいという意見がみられる。
- ・またサービス提供時間の変更や、適切な利用料金の設定といった施設への意見もみられる。

その他概要	記載内容	回答数
立地状況別の対応が必要	北部には行政センターが必要。高齢者には近くにあってほしい。歩い て行ける場所にあるのが強み。施設間の距離で検討すべき。など	6
サービスは低下させず維持	サービス維持しつつ施設、面積維持。今のままで。など	4
サービス内容の変更	時間を夜遅くまで、時間短縮で維持。採算性のある料金体制を。など	3
わからない、判断できない	まだわからない。自身では判断できない。避難機能などもあり一言で はないえない。など	3
公民館機能はなくさない	行政施設は統廃合で良いが公民館機能は必要。など	2
その他	職員について意見。マイナンバーカードへの疑問。など	2

B 子育て・学校教育系施設(就学前施設、小・中学校)

- ・子どもの数だけの問題でなく、柔軟な検討をすべきや子育て層からの意見を聞くべきと いった意見がみられた。
- ・施設を残すべきといった意見が多くみられ、用途変更してでも、少人数学校としても、 といった補足の意見がみられる。また統廃合する場合の通園・通学サポートの必要性 や、職員対応、空き教室利用などについての意見もみられる。
- ・子ども、子育て世帯を増やす、施設の魅力化を目指すべきといった意見もみられた。
- ・また地域内で通学できるように、や地域との学校の共生といった、地域と学校の関係を 重視する意見もみられた。

その他概要	記載内容	回答数
多様な意見を聞き、柔軟に	立地や子どもの特性などに合わせて柔軟に検討すべき。実情に沿って 対応すべき。避難所機能などあり数だけで判断すべきでない。子育て	4
検討を	世代に意見を聞くべき。	
│ │施設を残す	避難所も兼ねているので。通学が不便にならないように。統廃合後は	7
が正式 と 7久 9	別の用途に使う。空き教室の利用。小学校は維持。職員の充実。など	,
子ども増加、施設の魅力を	子どもの増加を予想して残す。増加を目指す。子育て世帯を増やすた	5
目指す	めにも必要。魅力的に感じる施設を。など	0
 少人数学級とする	少人数学級の実現。行き届いた教育を。オンライン教育で少人数のの	4
27% 1 WC 7 0	びのび教育を。小人数にして統廃合。など	
地域との連携、共生	地域内で通学できるように。幼い子供が遠くの学校に行くのは無理が	4
	ある。地域社会との共生の模索も必要。ある	7
統廃合後の通園、通学のサ	低学年の通学サポートが必要。統廃合により子どもが安全に通えるか	3
ポートが必要	心配。など	3
その他	保育園に入れない子もいる。職員について意見。わからない。など	4

C 社会教育系施設(文化財資料館、中央図書館、郷土館、歴史民俗資料館)

- ・利用者を増やすための魅力化を目指すべきといった意見のほか、立地の悪さやPR不足 といった問題点を掲げる意見が多くみられる。
- ・施設について、もっと増やす、拡充する、現状維持、それぞれの意見があるほか、管理 について民間活力の活用をしてはどうかという意見が見られた。また統廃合後の施設に ついて利用料金やサービスを向上させるという意見が見られた。
- ・回答にあたって、利用状況やニーズ等、施設別に対応が異なり、画一的に回答できない といった意見が多くみられるほか、選択肢の複合化、判断できないという意見がみられ る。また利用者数でなく、文化的価値を重視すべきという意見もみられる。

その他概要	記載内容	回答数
施設の魅力化、問題点の解決	PR 不足。民間ノウハウを生かした魅力づくりを。一部民間委託にする。 なぜ利用者が少ないか検討・改善。魅力ある施設へ。利用者を増やす 工夫を。など	12
画一的に回答できない	図書館は必要。利用者が少ない施設は廃止・統廃合。利用者が少なく ても残した方がよい施設を見極める。など	6
統廃合後残す施設への提案	利用者負担減のための機能向上。利用料金増。施設内容は存続。など	3
文化財への配慮	歴史遺産・文化財を残すべき。文化的価値を評価すべき。など	3
今の施設数、面積維持	施設数、面積維持。今のままで十分な職員を配置。など	2
施設を増やす	図書館は増やす。施設の拡充。	2
広域的に対応	施設の特性に応じ共同運営など。	1
回答について	選択肢を複合して回答。わからない。判断できない。など	3

D 市民文化系施設(公民館、アステ市民プラザ、みつなかホール、パレットかわにし、コミュニティセンター、自治会館、共同利用施設)

- ・地域毎に必要、多い方が良い、災害時に必要など市民文化系施設を必要とする意見が多くみられる。また、利用者を増やすことを目指すべきや、そのための施設の改善が挙げられる。
- ・民間活力を活用する、利用料金を上げる、地域で対応する、内容は継続するといった意 見がみられる。
- ・施設そのものや利用状況、市の方針についてわからない、答えられない

その他概要	記載内容	回答数
施設は必要	地域の交流・市民活動のために必要。地域ごとに必要。気軽に集える	8
	場所が多い方がよい。北部は不便。公民館以外は廃止でも良い。など	0
※実味に必要	避難場所として必要。災害時に有効。避難所としてのニーズがある。	5
災害時に必要	など	5
利用者を増やす、そのため	利用者を積極的に勧誘。エアコンの修理。駐車場整備。他市町村から	5
の施設改善	も利用。利用改善方策検討。など	ວ
施設のこと、施設に対する	利用率がわからない。利用が少ない施設がわからない。市の方針がわ	4
市の方針がわからない	からない。判断できない。	4
その他	民間活力を活用する。利用料金を上げる。地域で対応する。内容は継	7
しての他	続させる。など 7	,
回答できない	選択肢を複合。わからない。など	2

E 保健・福祉系施設(保健センター、総合センター、ひまわり荘、心身障害者総合福祉 センター、養護老人ホーム満寿荘、久代児童センター)

- ・必要なので残すべき、民間委託はよくない、といった意見が多くみられる。
- ・他自治体を参考にするや市民からの意見を聞く、管理者や設備の見直し、行きたくなる 施設を目指す、といった意見がみられる。
- ・また、利用していないのでわからない、施設をひとくくりで回答できない、といった意 見が多くみられる。

その他概要	記載内容	回答数
施設は必要	改修して残す。高齢化に伴い今後必要。料金を上げても維持。面積を 縮小しても維持。若い人のためにも維持。など	5
民間委託はしない	民間委託はかえって利用者負担増。民間に頼るのは危険。など	4
実情や市民などの意見を参 考にする	市のビジョンを市民に問いかける。実情に合った方策を。他都市などを参考にすべき。など	3
施設の充実、魅力化をめざ す	管理者の見直し。収益をあげられる規制緩和を。もっと行きたくなる 施設へ。など	3
その他	統廃合しても内容は存続させる。建て替える。他の施設に転換する。 など	3
回答できない	選択肢の複合。利用しないので判断できない。施設をひとくくりに回答できない。など	6

F スポーツ・レクリエーション系施設(総合体育館・市民体育館、市民温水プール、市 民運動場・東久代運動公園、知明湖キャンプ場)

- ・民間委託や施設の魅力化、利用者の増加など、施設の改善に関する意見が多くみられる ほか、将来の見込みや施設ごとの状況を踏まえた十分な検討が必要という意見がみられ る。
- ・またサービスを低下させず維持や規模を変えずに統廃合、利用料金はそのまま、といっ た施設の有り方に関する意見が見られた。
- ・施設が多様であり個々の施設による、また選択肢が極端、判断できない、といった意見 が多くみられる。

その他概要	記載内容	回答数
施設の充実、魅力化をめざ	利用者を増やす。子供が満足に使えるよう充実させる。スポーツイベ	6
す	ントの開催。施設開放。他市町村からの利用促進。など	U
 民間に任せる	外部に任せる。民間委託で採算性を上げる。民間事業のノウハウを生	5
24	かした管理運営を。など	
 十分な検討が必要	周辺を含めた有り方との検討が必要。将来を見据えて検討。利用プラ	4
1 77 3 12 13 20 2	ンの見直し。他都市を参考に。など	7
利用料金をあげても維持	利用料の増額。他都市利用者は増額。など	3
統廃合の方針	規模を変えずに老朽施設を統廃合。内容は存続。など	2
Z.D.W.	市民サービスは低下させず維持。利用料金は挙げるべきでない。広域	4
その他	連携で対応。など	4
日体でもない	選択肢の複合。施設がわからない。詳細がわからない。選択肢が極端。	1
回答できない	判断できない。など	4

(2)施設総量(施設数)を減らす場合に削減すべき施設

- ・そもそも減らすことを前提とするべきでない、減らすべき施設はないとする意見や、まず市の考えを示すべき、という意見がみられる。
- ・削減する施設としては、施設間の立地やアクセスが変化しないといった立地に関する意 見が見られた。

その他概要	記載内容	回答数
施設を減らさない	施設をなくすことが前提でない。削減すべきでない。今ある施設は必要だから残っている。	8
市の方針が聞きたい	ありたい姿に応じた取捨選択。税金の使い道確認。など	3
立地条件による	アクセスの良さ。施設間の立地。など	2
その他	施設維持のために税負担している、判断できない。など	2
選択肢全てあてはまる		1

(3)今後の公共施設のあり方

- ・経費負担に関する意見(負担はやむを得ない、地域で負担すべき、経費負担がないように) といった意見がみられるほか、そもそも人口増加を目指すべきという意見がみられる。
- ・また、国や民間への働きかけや、隣接市との広域的な連携をするといった意見が見られた。

その他概要	記載内容	回答数
維持管理費の負担について	税負担はやむを得ない。地域が負担すべき。税金で払って いる。経費負担が出ないように。など	6
さらに人口減少が進むと決めない	人口増加の手段を考える。人口増加のための施策を考え る。など	3
他の主体との連携	国への働きかけ。民間との仕分け。広域的な連携。など	3
地域、施設による	北部地域は維持してほしい。採用・対象による。子供のた めの施設は拡大。など	3
その他	選択肢が極端、画一的で選べない。廃止後の対応	3