## 川西市高齢者保健福祉計画・第8期介護保険事業計画の進捗状況について

## 1. 計画に位置づけた施策の取り組み状況について

川西市高齢者保健福祉計画・第8期介護保険事業計画では、令和3年度から令和5年度までの3年間を計画期間として、「全ての人が、最期まで自分らしく暮らし続けることができる地域共生社会の実現」との基本理念のもと、5つの基本目標に沿って94の施策を実施しています。

ここでは、計画期間における各施策の実施状況について、担当所管による自己評価の概要を まとめています。施策ごとの取り組み内容等は、資料 2 - 2 「進捗状況調査票」をご覧くださ い。

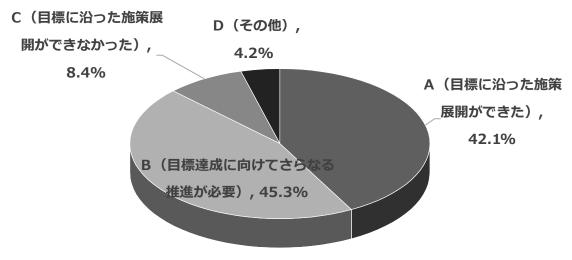
### (1)全体集計

評価は、各施策の担当所管が、計画期間の実施状況について4段階で自己評価したもので、「A」は、目標に沿った施策実施ができ、目標を達成することができたもの、「B」は、目標に沿った施策展開はできたが、目標達成に向けてさらなる推進が必要なもの、「C」は、目標に沿った施策展開はできなかったもの、「D」は、「A」から「C」のいずれにも該当しないものを表しています。

計画全体では、「A」評価が42.1%、「B」評価が45.3%となっており、これらを合わせると87.4%が、一定程度、計画に定めた目標に沿った施策展開ができていると評価しています。

なお、同一施策を複数の所管で実施している場合は、所管ごとに評価を行っているため、評価の合計数は、計画に位置づけた施策の合計数とは一致していません。

		施策数	割合
Α (	目標に沿った施策展開ができた)	40	42.1%
В (	目標達成に向けてさらなる推進が必要)	43	45.3%
C (	目標に沿った施策展開ができなかった)	8	8.4%
D (	その他)	4	4.2%
	合計	95	100.0%



#### (2) 基本目標ごとの集計結果

#### ○基本目標1:健康でいきいきと暮らす~介護予防と健康づくりの推進~

	施策数	割合
A (目標に沿った施策展開ができた)	3	27.3%
B(目標達成に向けてさらなる推進が必要)	7	63.6%
C(目標に沿った施策展開ができなかった)	0	0.0%
D (その他)	1	9.1%
合計	11	100.0%

#### 「A」評価の項目

#### No.3 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施

本市における高齢者の健康課題の整理・分析を行い、高齢者の保健事業と 介護予防の一体的実施事業の体制整備の検討を行った。

令和5年度から開始した本事業を通し、対象者を必要な医療や介護サービスに接続するなど一人一人の状況に応じた支援を行い、生活習慣病予防・介護予防を一体的に実施していくことができた。

## No.7 「通いの場」等でのリハビリテーション専門職との協働

阪神北圏域リハビリテーション支援センターとの連携により、リハビリテーション専門職が介護予防教室に講師として出務できる体制を整備するとともに、「自立支援型地域ケア会議」においてもリハビリテーション専門職と連携して課題解決に向けて協議を行う仕組みを整備することができた。

#### 「B」評価の主な項目

#### No.1 介護予防ケアプラン研修等

令和3、4年度は介護予防ケアプラン研修の実施はできなかったが、自立 に向けたケアマネジメントとして、気づきの事例検討会に関する研修と事例 検討を実施した。

令和5年度は、新たに「川西市ケアマネジメントマニュアル」を作成し、 介護予防ケアマネジメントについての変更点などの再周知も含め研修を行った。 今後も、制度改正を含む内容の充実に向けた検討を行う必要がある。

#### No.5 きんたくん健幸体操 <転倒予防・いきいき百歳体操編>

コロナ禍による影響を受け、会場数・参加者数ともに目標値に達すること はできなかった。

また、コロナ禍により活動を休止していたグループもあり、活動再開に向けた支援を行うとともに、マンネリ化やモチベーション低下も懸念されたため、各グループの取組内容を記載したリーフレット作成や、交流会を開催し、活動の更なる活性化に努めた。

また、「高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施」に係る事業と連携できるよう、プログラムの見直しを行った。

#### ○基本目標2:地域でつながり支えあう

#### ~地域共生社会の実現に向けた地域包括ケアシステムの強化~

	施策数	割合
A(目標に沿った施策展開ができた)	17	70.8%
B(目標達成に向けてさらなる推進が必要)	6	25.0%
C(目標に沿った施策展開ができなかった)	1	4.2%
D (その他)	0	0.0%
合計	24	100.0%

## 「A」評価の主な項目

#### No.13 生活支援コーディネーターの配置

第2層生活支援コーディネーターは、川西市社会福祉協議会へ委託して配置しており、日常生活圏域ごとに1名の配置をめざし、段階的に増員し、6名配置することができた。

また、かわにしサポートナビの充実により社会資源の一元化と可視化をさらに推進し、地域分析することはできた。

今後は、地域分析の結果を基に、地域に不足する必要な社会資源の創出に つなげていく必要がある。

#### No.15 地域包括支援センターの運営

条例上の配置基準に加え、機能強化分として、各地域包括支援センターに 1名ずつ追加配置の予算措置を行った。当初、継続して配置できていないセンターが見られたものの、令和5年度には全ての地域包括支援センターで配置ができており、機能強化を図ることができた。

また、介護支援専門員不足による介護予防ケアプランの再委託先の減少、 要介護認定者の受け入れ先の調整難航により、総合相談等の業務への影響が 懸念されることから、業務負担の軽減につながるよう業務の見直しを実施し たが、業務効率化に関する課題は継続しているため引き続き検討する必要が ある。

#### 「B」評価の主な項目

## No.32 「介護就職フェア」との開催

どについて協議していく必要がある。

令和3、4年度はコロナ禍であったことから、事前予約制や受付時の検温、アクリル板の設置といった感染症対策を実施した上で開催してきたが、令和5年度は新型コロナウイルス感染症の5類感染症移行に伴い、コロナ禍以前のように受付時の検温やアクリル板の設置を行わずに実施することができた。かわにし・いながわ介護就職フェアについては、見込みを下回ってはいるものの、一定の参加者及び就労者を確保できていることから、より多くの人に参加してもらえるよう、ハローワーク伊丹などの関係機関と場所や日時な

・参加者数 実績:29人 見込み:55人↓ 前年度実績:31人↓

・就労者数 実績:5人 見込み:9人↓ 前年度実績:7人↓

#### ○基本目標3:認知症になっても自分らしく暮らす~認知症施策の充実~

	施策数	割合
A (目標に沿った施策展開ができた)	6	50.0%
B(目標達成に向けてさらなる推進が必要)	6	50.0%
C(目標に沿った施策展開ができなかった)	0	0.0%
D (その他)	0	0.0%
合計	12	100.0%

## 「A」評価の主な項目

#### No.36 介護予防教室や啓発活動の取り組み

社会参加や運動習慣を身につけることなどが認知症予防にもつながることから、一般介護予防事業の「いきいき元気倶楽部」において、認知症地域支援推進員を中心に認知症予防の啓発を強化することができた。

また、毎年9月のアルツハイマー月間に合わせ、市役所や図書館での展示や、市広報誌による認知症啓発活動を継続して行った。

今後は、今まで認知症予防に無関心な人に対するアプローチの手法を検討 していく必要がある。

#### No.39 認知症地域支援推進員の活用と連携体制の構築

各地域包括支援センターに1名ずつ配置し、認知症の人ができる限り住み 慣れた地域で暮らし続けることができるよう、認知症の人や家族の意見及び 希望を聞くとともに、認知症初期集中支援チームに相談することなどにより、 地域の実情に応じた連携体制を構築することができた。

#### No.47 市民などへの啓発(若年性認知症)

つながりノート連絡会にて、若年性認知症当事者に自身の体験談を講演してもらうとともに、若年性認知症当事者の実話を基にした映画の上映会を開催することで、若年性認知症に対する正しい理解の普及に努めた。

今後は、若年性認知症の方と家族の特有の困りごとに関する市民への理解 を深められるような啓発活動を行っていく必要がある。

#### 「B」評価の主な項目

#### No.44 ネットワークの構築(認知症支援)

警察から各機関にFAXで送付されていた「川西・猪名川子ども・高齢者 SOSネットワーク連絡票」が廃止されたことに伴い、「川西行方不明者SOSネット」を活用した連携体制に一元化した。

また、市域を越えて高齢者が行方不明になった際に、より迅速な発見・保護につなげられるよう池田市との協定を締結した。

なお、地域では行方不明者が発生した際の捜索態勢の検討や訓練を通して 「川西市認知症行方不明者SOSネットワーク」の充実を図っている。

#### ○基本目標4:住み慣れた地域で安心して暮らす~高齢者福祉の推進~

	施策数	割合
A (目標に沿った施策展開ができた)	8	23.5%
B(目標達成に向けてさらなる推進が必要)	20	58.8%
C(目標に沿った施策展開ができなかった)	4	11.8%
D (その他)	2	5.9%
合計	34	100.0%

#### 「A」評価の主な項目

#### No.66 事業の継続した実施(住宅改造費助成事業)

高齢化が進行していく中で、自宅のバリアフリー工事の二ーズは高く、高齢者が自宅で快適に過ごせるよう継続して本事業を実施した。

令和4年度から県の補助金(一般型)が廃止されたため、市独自の事業として実施している。

令和5年度については、一般型において、対象工事にヒートショック対策 を追加して実施することで、助成内容を拡充した。

・助成件数 実績:35件 見込み:35件 前年度実績:42件↓

#### 「B」評価の主な項目

#### No.62 ニーズ把握とシルバー人材センターの充実

シルバー人材センターについて、会員募集の説明会を年に複数回実施した ことにより、計画期間中は会員数を増加させ、見込み数に近い実績となった。 一方で、新型コロナウイルス感染症拡大の影響などもあり、就業延べ人数 や事業収入は見込みを下回る年度もあった。

・会員数 実績:1,221人 見込み:1,256人↓ 前年度実績:1,178人↑

#### No.78 個別支援計画の作成(避難行動要支援者支援)

一部地区において、個別避難計画を策定した。今後も、個別避難計画の作成について地域、福祉専門職の方に継続して働きかけ、理解を得るとともに、個別避難計画を作成している地区を少しでも増やし、作成数を増やしていく。

#### No.80 介護サービス事業所に対する災害及び感染症対策の周知・徹底

コロナ禍のため、実地指導や集団指導を例年通り実施できない状況下においても、動画配信などで感染症対策の強化のほか、BCPに記載すべき事項やガイドラインについて説明を行うことができた。

今後も、実地指導や集団指導を通じてBCPの作成支援を中心に災害時の安全確保策や感染予防策の徹底に資するように支援を行う必要がある。

#### 「C」評価の主な項目

#### No.76 介護離職の防止に向けた支援策の調査・研究

市広報誌での認知症の啓発に関する取組の掲載や、高齢者虐待防止に関するリーフレットの配布などを通じて、地域包括支援センターの周知を行うにとどまった。

## ○基本目標5:介護が必要になっても自立した生活を営む ~介護サービスの充実と適正な運営の確保~

	施策数	割合
A (目標に沿った施策展開ができた)	6	42.9%
B(目標達成に向けてさらなる推進が必要)	4	28.5%
C(目標に沿った施策展開ができなかった)	3	21.4%
D (その他)	1	7.2%
合計	14	100.0%

## 「A」評価の主な項目

#### No.84 市立川西病院跡地における施設整備の検討

令和5年度に福祉複合施設整備に係る公募型プロポーザルを実施し、民間 事業者を選定した。

#### No.94 社会福祉法人による利用者負担軽減措置事業の実施

ホームページや介護保険ガイドブック等による利用者への制度の周知及び 市内の社会福祉法人に改めて軽減制度の概要や法人への補助制度について周 知を行った結果、計画期間を通じて認定件数、補助金額とも計画値を上回る ことができた。

·認定件数 実績:81件 見込み:44件↑ 前年度実績:71人↑

・補助金額 実績:434,442円 見込み:248,981円↑ 前年度実績:294,219円↑

#### 「B」評価の主な項目

#### No.86 介護度改善インセンティブ事業の創設

市内の通所介護事業所(デイサービス)を対象に参加事業所を「リハビリ型」と「一般型」に分け、「バーセルインデックス」と呼ばれる日常生活動作に関する評価指標を用いて、6か月間でどの程度改善したかを評価した。

また、各部門の上位3事業所と改善度合いの高かった利用者に対して、市 長表彰を行い、優秀事業所へは報奨金を、参加者全員に記念品を交付するこ とで、高齢者の自立に資する質の高い介護サービスの提供の促進に努めるこ とができた。今後は、更に参加事業者の拡大を図るとともに、事業評価の検 証を行っていく必要がある。

令和4年度:15事業所、280人参加 令和5年度:17事業所、336人参加

## 「C」評価の主な項目

#### No.82 地域密着型サービスの整備

新型コロナウイルス感染症対策として、通所介護事業者等運営継続応援交付金等の交付を行い、コロナ禍においても必要な人に必要なサービスが提供されるよう、介護サービス事業所に対する支援を行った。

サービス基盤の整備については、定期巡回・随時対応型訪問介護看護について、整備促進を図るために新たに運営経費に対する補助制度を創設し、令和3年度から5年度にかけて公募を行ったが応募はなく不調となった。

なお、看護小規模多機能型居宅介護についても同様に応募はなく不調と

なった。

# 2. 介護サービス等の給付実績について

# ○予防給付

					令和3年度	令和4年度	令和5年度	計
		計	画	値	0円	0円	0円	0円
_	介 護 予 防 訪問入浴介護	実	績	値	161, 333円	290, 231円	49, 227円	500, 791円
		達	成	率	_		_	_
		計	画	値	72, 479, 000円	75, 423, 000円	78, 152, 000円	226, 054, 000円
	介 護 予 防 訪 問 看 護	実	績	値	74, 214, 710円	75, 315, 217円	86, 432, 842円	235, 962, 769円
		達	成	率	102. 39%	99. 86%	110. 60%	104. 38%
	介護予防	計	画	値	6, 650, 000円	7, 023, 000円	7, 023, 000円	20, 696, 000円
	訪問リハビリテーション	実	績	値	6, 303, 314円	9, 065, 612円	15, 005, 806円	30, 374, 732円
	7 – 9 = 9	達	成	率	94. 79%	129. 08%	213. 67%	146. 77%
		計	画	値	24, 460, 000円	25, 555, 000円	26, 469, 000円	76, 484, 000円
	介護予防居宅 療養管理指導	実	績	値	19, 655, 550円	17, 627, 071円	21, 222, 925円	58, 505, 546円
		達	成	率	80. 36%	68. 98%	80. 18%	76. 49%
	介護予防	計	画	値	33, 632, 000円	34, 914, 000円	35, 680, 000円	104, 226, 000円
	通所リハビリテー ション	実	績	値	38, 559, 156円	68, 543, 157円	92, 860, 465円	199, 962, 778円
介	, , , ,	達	成	率	114. 65%	196. 32%	260. 26%	191. 85%
護予防		計	画	値	3, 847, 000円	3, 849, 000円	3, 849, 000円	11, 545, 000円
防サ	介護予防短期 入所生活介護	実	績	値	3, 274, 541円	4, 080, 177円	3, 091, 732円	10, 446, 450円
ービ		達	成	率	85. 12%	106. 01%	80. 33%	90. 48%
ス		計	画	値	0円	0円	0円	0円
	介護予防短期 入所療養介護	実	績	値	83, 791円	46, 635円	132, 082円	262, 508円
		達	成	率	_	_	_	_
		計	画	値	62, 752, 000円	65, 266, 000円	67, 252, 000円	195, 270, 000円
	介 護 予 防福祉用具貸与	実	績	値	57, 553, 668円	60, 985, 030円	68, 809, 309円	187, 348, 007円
		達	成	率	91. 72%	93. 44%	102. 32%	95. 94%
			画	値	8, 089, 000円	8, 395, 000円	8, 395, 000円	24, 879, 000円
	特定介護予防 福祉用具販売	実	績	値	4, 540, 238円	6, 275, 038円	5, 635, 139円	16, 450, 415円
		達	成	率	56. 13%	74. 75%	67. 12%	66. 12%
		計	画	値	31, 528, 000円	33, 556, 000円	33, 556, 000円	98, 640, 000千円
	介 護 予 防 住 宅 改 修	実	績	値	37, 199, 393円	38, 431, 572円	41, 469, 732円	117, 100, 697千円
		達	成	率	117. 99%	114. 53%	123. 58%	118. 72%
	介護予防特定	計	画	値	62, 649, 000円	62, 684, 000円	65, 208, 000円	190, 541, 000円
	施設入居者	実	績	値	61, 139, 938円	55, 986, 436円 - 8 -	50, 721, 509円	167, 847, 883円

- 8 -

14 H 11 11 - E					令和3年度	令和4年度	令和5年度	計
	生活扩散	達	成	率	97. 59%	89. 32%	77. 78%	88. 09%
地	介護予防	計	画	値	8, 458, 000円	9, 558, 000円	10, 133, 000円	28, 149, 000円
	小規模多機能	実	績	値	6, 551, 710円	4, 448, 283円	4, 823, 836円	15, 823, 829円
域密着型サ	型居宅介護	達	成	率	77. 46%	46. 54%	47. 61%	56. 21%
単サー	介護予防	計	画	値	3, 130, 000円	3, 131, 000円	3, 131, 000円	9, 392, 000円
ービー	認知症対応型	実	績	値	4, 667, 328円	496, 939円	0円	5, 164, 267円
ス	共同生活介護	達	成	率	149. 12%	15. 87%	0.00%	54. 99%
		計	画	値	60, 447, 000円	62, 949, 000円	64, 842, 000円	188, 238, 000円
介言	獲 予 防 支 援	実	績	値	59, 532, 654円	65, 369, 171円	73, 242, 761円	198, 144, 586円
		達	成	率	98. 49%	103. 84%	112. 96%	105. 26%
		計	画	値	378, 121, 000円	392, 303, 000円	403, 690, 000円	1, 174, 114, 000円
	小計	実	績	値	373, 437, 324円	406, 960, 569円	463, 497, 365円	1, 243, 895, 258円
		達	成	率	98. 76%	103. 74%	114. 82%	105. 94%

## ○介護給付

		令和3年度	令和4年度	令和5年度	計	
		計画値	1, 278, 298, 000円	1, 346, 319, 000円	1, 405, 394, 000円	4, 030, 011, 000円
	訪問介護	実 績 値	1, 334, 046, 653円	1, 474, 083, 600円	1, 656, 999, 799円	4, 465, 130, 052円
		達成率	104. 36%	109. 49%	117. 90%	110. 80%
		計 画 値	28, 294, 000円	29, 858, 000円	31, 219, 000円	89, 371, 000円
	訪問入浴介護	実 績 値	47, 506, 556円	48, 398, 327円	50, 865, 332円	146, 770, 215円
		達成率	167. 90%	162. 10%	162. 93%	164. 23%
		計 画 値	476, 199, 000円	500, 105, 000円	519, 546, 000円	1, 495, 850, 000円
	訪問看護	実 績 値	541, 286, 608円	611, 804, 224円	663, 868, 997円	1, 816, 959, 829円
居宅		達成率	113. 67%	122. 34%	127. 78%	121. 47%
介	-1 77	計画値	40, 650, 000円	42, 393, 000円	44, 272, 000円	127, 315, 000円
護サ	訪問リハビリテー ション	実 績 値	39, 966, 660円	47, 752, 674円	50, 209, 621円	137, 928, 955円
 		達成率	98. 32%	112. 64%	113. 41%	108. 34%
ビス		計画値	242, 934, 000円	255, 623, 000円	266, 308, 000円	764, 865, 000円
	居 宅 療 養 管 理 指 導	実 績 値	264, 915, 322円	296, 213, 825円	328, 028, 186円	889, 157, 333円
		達成率	109. 05%	115. 88%	123. 18%	116. 25%
		計画値	1, 198, 618, 000円	1, 258, 564, 000円	1, 303, 612, 000円	3, 760, 794, 000円
	通所介護	実 績 値	1, 213, 646, 744円	1, 270, 412, 525円	1, 325, 687, 520円	3, 809, 746, 789円
		達成率	101. 25%	100. 94%	101. 69%	101. 30%
	72 == 11	計画値	198, 263, 000円	207, 881, 000円	216, 015, 000円	622, 159, 000円
	通所リハビリ テ <i>ー</i> ション	実 績 値	194, 402, 809円	220, 688, 720円	224, 071, 113円	639, 162, 642円
		達成率	98. 05%	106. 16%	103. 73%	102. 73%

					令和3年度	令和4年度	令和5年度	計
		計	画	値	370, 081, 000円	391, 713, 000円	406, 794, 000円	1, 168, 588, 000円
	短期入所生活介護	実	績	値	361, 473, 059円	365, 246, 484円	395, 302, 623円	1, 122, 022, 166円
		達	成	率	97. 67%	93. 24%	97. 18%	96. 02%
		計	画	値	58, 045, 000円	63, 869, 000円	65, 985, 000円	187, 899, 000円
	短期入所療養介護	実	績	値	44, 147, 250円	37, 768, 351円	43, 262, 983円	125, 178, 584円
	<b>冰炎</b> 7 吱	達	成	率	76. 06%	59. 13%	65. 56%	66. 62%
		計	画	値	376, 473, 000円	395, 851, 000円	412, 535, 000円	1, 184, 859, 000円
居宅	福祉用具貸与	実	績	値	399, 099, 264円	435, 130, 304円	443, 708, 576円	1, 277, 938, 144円
介護サ		達	成	率	106. 01%	109. 92%	107. 56%	107. 86%
<b>サ</b> ー		計	画	値	12, 996, 000円	14, 115, 000円	14, 627, 000円	41, 738, 000円
ービス	特定福祉用具 販 売	実	績	値	16, 453, 618円	19, 116, 096円	18, 956, 490円	54, 526, 204円
ス	70	達	成	率	126. 61%	135. 43%	129. 60%	130. 64%
		計	画	値	49, 707, 000円	51, 794, 000円	55, 602, 000円	157, 103, 000円
	住宅改修費	実	績	値	39, 513, 944円	43, 325, 165円	42, 267, 131円	125, 106, 240円
		達	成	率	79. 49%	83. 65%	76. 02%	79. 63%
	特 定 施 設	計	画	値	1, 091, 655, 000円	1, 131, 581, 000円	1, 176, 639, 000円	3, 399, 875, 000円
	入 居 者	実	績	値	1, 065, 073, 629円	1, 105, 182, 288円	1, 162, 331, 460円	3, 332, 587, 377円
	生活介護	達	成	率	97. 57%	97. 67%	98. 78%	98. 02%
	定期巡回・	計	画	値	111, 771, 000円	167, 531, 000円	190, 007, 000円	469, 309, 000円
	随時対応型		績	値	103, 378, 431円	109, 258, 368円	79, 955, 726円	292, 592, 525円
	訪問介護看護	達	成	率	92. 49%	65. 22%	42. 08%	62. 35%
		計	画	値	3,006,000円	3, 008, 000円	3, 008, 000円	9, 022, 000円
	認知症対応型 通 所 介 護	実	績	値	0円	0円	185, 491円	185, 491円
		達	成	率	0. 00%	0. 00%	6. 17%	2. 06%
			画	値	284, 308, 000円	299, 870, 000円	311, 661, 000円	895, 839, 000円
til.	小規模多機能 型 居 宅 介 護	実	績	値	263, 716, 133円	272, 838, 339円	269, 086, 869円	805, 641, 341円
地域		達	成	率	92. 76%	90. 99%	86. 34%	89. 93%
密着型サ		計	画	値	593, 476, 000円	615, 919, 000円	631, 531, 000円	1, 840, 926, 000円
型	認知症対応型 共同生活介護	実	績	値	568, 498, 945円	584, 574, 406円	591, 379, 263円	1, 744, 452, 614円
		達	成	率	95. 79%	94. 91%	93. 64%	94. 76%
ービス	地域密着型	計	画	値	111, 360, 000円	121, 435, 000円	177, 951, 000円	410, 746, 000円
	介護老人福祉 施 設 入 所 者	実	績	値	103, 893, 163円	103, 934, 218円	112, 062, 690円	319, 890, 071円
	生活介護	達	成	率	93. 29%	85. 59%	62. 97%	77. 88%
	看 護 小 規 模	計	画	値	39, 029, 000円	58, 576, 000円	61, 572, 000円	159, 177, 000円
	多機能型	実	績	値	49, 911, 112円	72, 156, 313円	75, 695, 721円	197, 763, 146円
	居宅介護	達	成	率	127. 88%	123. 18%	122. 94%	124. 24%
	ᆙᅷ	計	画	値	398, 791, 000円	418, 423, 000円	434, 543, 000円	1, 251, 757, 000円
	地域密着型通所介護	実	績	値	458, 515, 510円	474, 711, 061円	490, 451, 689円	1, 423, 678, 260円
		達	成	率	114. 98%	113. 45%	112. 87%	113. 73%

								令和3年度	令和4年度	令和5年度	計							
		A		送 人 設		計	画	値	2, 430, 917, 000円	2, 432, 266, 000円	2, 432, 266, 000円	7, 295, 449, 000円						
	介福	護 祉	老施		実	績	値	2, 511, 890, 964円	2, 498, 839, 405円	2, 645, 204, 837円	7, 655, 935, 206円							
				ш	達	成	率	103. 33%	102. 74%	108. 75%	104. 94%							
						計	画	値	1, 338, 471, 000円	1, 339, 214, 000円	1, 339, 214, 000円	4, 016, 899, 000円						
施設	介保	護 健	老施	人設	実	績	値	1, 299, 418, 158円	1, 309, 430, 594円	1, 336, 666, 271円	3, 945, 515, 023円							
設サ					達	成	率	97. 08%	97. 78%	99. 81%	98. 22%							
ービ					計	画	値	182, 087, 000円	204, 353, 000円	204, 353, 000円	590, 793, 000円							
ス	介	護医	፟ 療	院	実	績	値	178, 298, 504円	197, 623, 504円	229, 196, 864円	605, 118, 872円							
						達	成	率	97. 92%	96. 71%	112. 16%	102. 42%						
					計	画	値	5, 392, 000円	5, 395, 000円	5, 395, 000円	16, 182, 000円							
	介医	護 鴉療	₹養 施		実	績	値	4, 485, 321円	4, 188, 938円	1, 790, 676円	10, 464, 935円							
					達	成	率	83. 18%	77. 64%	33. 19%	64. 67%							
					計	画	値	643, 923, 000円	676, 248, 000円	700, 738, 000円	2, 020, 909, 000円							
居:	宅 :	介護支援	介護支援	援	実	績	値	692, 343, 340円	754, 328, 111円	764, 754, 181円	2, 211, 425, 632円							
					達	成	率	107. 52%	111. 55%	109. 14%	109. 43%							
					計	画	値	11, 564, 744, 000円	12, 031, 904, 000円	12, 410, 787, 000円	36, 007, 435, 000円							
	1	、計	小 計	小 計	小 計	小 計	小 計	小 計	計	計		実	績	値	11, 795, 881, 697円	12, 357, 005, 840円	13, 001, 990, 109円	37, 154, 877, 646円
				達	成	率	102. 00%	102. 70%	104. 76%	103. 19%								
					計	画	値	11, 942, 865, 000円	12, 424, 207, 000円	12, 814, 477, 000円	37, 181, 549, 000円							
合詞	合計(総給付費)		)	実	績	値	12, 169, 319, 021円	12, 763, 966, 409円	13, 465, 487, 474円	38, 398, 772, 904円								
			達	成	率	101. 90%	102. 73%	105. 08%	103. 27%									

# ○介護予防・日常生活支援総合事業

		令和3年度	令和4年度	令和5年度	計
	計画値	180, 319, 000円	187, 532, 000円	195, 034, 000円	562, 885, 000円
訪問型サービス	実 績 値	155, 853, 246円	149, 859, 756円	151, 463, 453円	457, 176, 455円
	達成率	86. 43%	79. 91%	77. 66%	81. 22%
	計画値	415, 631, 000円	432, 508, 000円	450, 105, 000円	1, 298, 244, 000円
通所型サービス	実 績 値	353, 612, 413円	359, 322, 729円	394, 758, 037円	1, 107, 693, 179円
	達成率	85. 08%	83. 08%	87. 70%	85. 32%
	計 画 値		84, 207, 000円	88, 417, 000円	252, 821, 000円
介 護 予 防 ケアマネジメント	実 績 値	65, 231, 711円	60, 683, 591円	61, 872, 825円	187, 788, 127円
	達成率	81. 34%	72. 06%	69. 98%	74. 28%
	計 画 値	676, 147, 000円	704, 247, 000円	733, 556, 000円	2, 113, 950, 000円
合 計	実 績 値	574, 697, 370円	569, 866, 076円	608, 094, 315円	1, 752, 657, 761円
	達成率	85. 00%	80. 92%	82. 90%	82. 91%

## 3. 介護サービス基盤の整備状況について

第8期介護保険事業計画では、下表のとおり介護サービスの基盤整備を行うこととしています。

令和5年度は、令和4年度と同様に「地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護」「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」「看護小規模多機能型居宅介護」といった地域密着型サービスおよび「特定施設入居者生活介護」について指定候補事業者の公募を行いました。

このうち、地域密着型サービスについては、第7期介護保険事業計画においても未整備となっていることから、「地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護」については整備対象圏域の拡大を、「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」については、人件費や事務所賃料に対する補助制度の新設をそれぞれ行いましたが、いずれも応募する事業者はなく未整備となりました。

また、介護医療院については、既存施設の増床として位置づけていましたが、施設側の都合により整備は見送られました。

サービス種別	計画
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	29人分
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1か所 (30人分)
看護小規模多機能型居宅介護	1 か所 (29人分)
介護医療院	10人分
特定施設入居者生活介護	50人分