

市民アンケート 問 15 ごみ袋の有料化についての全ご意見

※原則として回答された原文のまま掲載しております。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
1	ある程度しかたない
2	個別収集の検討
3	高額でなければ負担 OK→ごみの美化につながると思う
4	意識を持てる
5	お金を支払うので自分のごみを意識していいと思う
6	ゴミ袋の有料化
7	賛成です。そこまでしないと減量に対する意識は変わらないかと思えます。
8	賛成
9	以前住んだ市では既に導入されていた。もう、二十年近く前であり、川西市は遅れているとの印象。
10	多少は仕方がない
11	有料化はやむを得ないと思う
12	これまで有料だった複数の市に住んだ経験があるが、確実に気は引き締まりゴミは減る。。
13	現在、ゴミ袋が有料でない事は、とても助かっていますが、他の市町村と比べて、有料化もやむおえない事だと思えます。
14	有料になると、なるべく少なくゴミの量を減らそうと思うから
15	ゴミ処理料が後々膨らんでくるのならみんなで少しずつ負担していくのも仕方ない。でもゴミ出しのマナーが守られるかどうかは不安がある
16	エコバッグを使う様になって、かえってゴミ出し用の袋を買う事態になっている。環境に配慮したビニール袋は割高なので、それなら指定の袋を買う方が良いかなと思う。もちろん、環境に配慮した材質のもので。ただし、非課税世帯への無料配布等はアリで。
17	早くしてほしい
18	今よりも誰もが「家庭ゴミの量」を意識する機会になるも思えます
19	賛成
20	ゴミが減ると思うので賛成ですが、処理量を払えずゴミをためる家庭が出てきそうで心配です。
21	早急に有料化（個別収集が条件）されたい
22	ゴミ削減に繋がれば賛成
23	料金を払うなら、大型ゴミの取り扱いと同じく家前に置いておくようにする。
24	賛成します。
25	可燃ごみ・不燃ごみ袋の有料化
26	どちらかと言えば賛成に近い。一部の人たちのゴミ減量化が進むかもしれないが、非分別や不法投棄が増えないか心配だ。
27	このごみ袋は使えるかどうか悩むときがある。レジ袋が有料化になりごみ袋として使用するために袋を購入している。高価でなければよい。
28	徹底されるなら賛成
29	有料化する事でゴミの減量、リサイクルが促進されるなら賛成。但し不法投棄やルールを守らない人への対策を固める必要がある。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
30	市の財政状況次第
31	利用者負担の徹底。賛成します。
32	子どもが他県に住んでる時に経験したことがあります。川西市もこのようにすれば良いの にと思いました。
33	自宅前に出せるなら 賛成です。
34	現状もゴミ袋はドラッグストアなどで購入しているため、処理料金を上乗せした専用のゴミ 袋を利用する形になっても特に問題ありません。
35	良いと思う、守ってる人や使用の少ない人には減税をセットで。
36	基本的には賛成ですが、有料になると、不法投棄する人が出るかもしれない。
37	できれば有料化して欲しくないが、そのお金で何か変わるなら仕方がないと思う
38	市の一財だけで賄うと、排出量の差による負担比率の不公平さが気になります。受益者負担 にすることで、ゴミを多く出す人がきちんと負担する仕組みづくりが必要だと思います。
39	賛成
40	いいと思う
41	行政サイドばかりでなく市民も負担することでゴミ排出に関心が持てる
42	有料にしたほうが 責任もって 分別やゴミ減量に 積極的に なるような気がします。
43	有料化というときよっとする市民も多いと思うが、元々税金で処理しているものが表面化す るだけである事を丁寧に説明して、有料化への英断をして下さい！悪い印象にばかりとられ ず、ごみ減量頑張った人は経済的にも報われるよ という事をアピールして下さい。
44	賛成
45	各家庭の個別収集してくれるなや
46	ゴミ袋有料化した方が税金の負担が軽減していいと思います。
47	受益者負担の方が平等。分別してゴミを減らそうという意識も増すしぜひそうして欲しい。
48	一定以上の有料化
49	いずれそうなってもいいと思う。
50	市民税が安くなるのであればごみ袋の有料化は賛成です
51	ゴミを多く出すところに負担金増しにする
52	回収、処理、燃料費、人件費などごみ処理にも費用がかかるので、生活の負担にならない程度 の額で上乗せしても良いと思う。
53	金がないから、速攻ゴミ袋有料がすべき
54	市販のゴミ袋より安い値段で提供出来るなら良い
55	仕方がないこと
56	値段設定による
57	賛成ですが負担になるくらい高額なゴミ袋を買わないといけないようにならないかが心配で す
58	誰でも捨てられる現状がいけない。
59	近隣は既に有料袋になっています。
60	いいと思います
61	教育福祉などのサービスが低下するならやむおえない。
62	袋いっぱいにしてゴミ出ししないとったいないから、簡単にゴミを出さなくなるのでは？
63	箕面市のように戸建て各戸前の個別収集が可能ならば
64	良いと思う。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
65	有料化は良いと思うが、分別袋の種類が増えすぎると管理が大変になるので形にするのか分かりやすくして頂けるといいかと思います
66	有料にしてもいいが分別不要にするべき
67	公平性があっていいと思う
68	市販のゴミ袋より安く購入できるのであれば賛成です。
69	賛成です
70	有料にしない限り、ゴミは減らないと思うから。
71	仕方のないことだと思う。
72	賛成です
73	他市もゴミ袋を有料化しているところは多いので川西市も有料化するのは致し方ないと思う。しかし、寝たきりの高齢者や障害者が在宅で居て、紙オムツゴミなどが多く出る家庭などには助成金が出るなどの補助が必要かと思う。
74	以前は有料化していた地域に住んでいたし、そもそも半透明のゴミ袋は購入して使用しているので、それが有料化の物になっても（今よりも高くなったとしても）構わないと考えている。
75	徹底されるまでに時間がかかるかも
76	賛成
77	市民の意識を高めるためにも必要と思う。裕福な市ではないので早くやるべき。
78	賛成
79	有料化は量によっては良いと思う
80	有料化する事で、ごみを減らそうと思う人が増えると思う
81	賛成
82	但しある程度までは無料で
83	市民のごみ排出意識が、変わってくる
84	ごみ袋の有料は当然と思う
85	他の市はやってるので
86	有料化に賛成したい、無料だと食品ロスも含め危機意識の低下に繋がる
87	ゴミ袋の有料化は分別する意味でもいいのではないかと
88	賛成
89	何でもかんでも捨てる人が居るからいいと思います
90	賛成で有料化は仕方ないと思います。
91	有料化に伴い、個別収集に踏ん切った方が良い
92	仕方のないことだと思う
93	ゴミ袋の有料化は基本賛成ですが、その前に、コンポスト等ゴミ削減対策への補助を整備してほしい。を
94	賛成
95	市指定ゴミ袋にすれば、自然とゴミの量は減るはずです。
96	財政が厳しいのであれば仕方ない。
97	ゴミ袋が薄い家庭は破れていたりして、ゴミステーションが汚れる原因になるので一律なのは良い。どちらにせよゴミ袋の料金は払うので同じくらいの料金なら良い。
98	今もゴミ袋は購入しているので、ゴミ袋を有料化しても構わないが、丈夫なゴミ袋でないと困る。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
99	良いことだ。と思います。ゴミの量を減らしたり、出す回数をは減る様に思います。
100	賛成
101	一定以上出す場合は、有料でもいいと思う。
102	守らない人もいますが早期の実施を！
103	個人個人の家の前にゴミを出す事で、ゴミ袋の有料化制度も生きる。
104	ゴミ袋を有料化
105	個人からも徴収することにより減量を意識する
106	賛成。ごみの量が減ると思うから
107	滋賀県はほぼ全域がゴミ袋有料。ゴミ処理にかかる費用を、ゴミ袋有料で支払うお金を回す事が可能になる。有料にすればゴミの搬出量を減らそうとする人が増え、回収スタッフの負担も少しは減るのではないかと思う。
108	将来のゴミ問題のためにお金をプールしておくのは良いと思うから。有料になればもったいないと思う人は分別に気をつけます。
109	いいと思います
110	有料にしたら意識も少しは高まると思います。
111	さらなるごみ減量を達成するためには不可欠。普段からごみの減量に取り組んでいる人とそうでない人がいるため負担の公平化といった観点からも必要である。
112	良いと思うが、不法投棄が増えないようにする政策も同時にとってほしい。
113	ゴミ袋有料化にしたら、その分ゴミを出すのを控えるからいいと思います
114	受益者負担で良い
115	他の自治体も有料化している。今後はそのようにして意識を高める方向に向かうのでは？
116	仕事で全国各地で一月程度生活しているが、今やゴミ袋有料の自治体の方が多いのでは？
117	有料化はやむなしと考える
118	無駄にゴミを出す人が減っていいと思う。
119	有料化にしてもいいので、家の前を出したい
120	賛成です。
121	ある程度の負担は仕方ない
122	多く出す人は有料化にして解決するのならいいと思う。
123	ある程度処理費用を個人で負担してもらわないと意識はなかなか変えられないのが現状。有料化にしてもいいと思う。
124	賛成です。
125	高齢者に対する戸別回収
126	いい事だと思います
127	レジ袋が有料化されて以降、絶対にどこかで袋を買う必要があるので有料ゴミ袋はすべきであると思う。
128	基本的には、賛成だが、何を基準にゴミの有料化を進めるのかということが課題です。例えば、ゴミ袋を市指定の有料袋にするのか。そうなった場合、市販のゴミ袋は売れなくなるが、それで良いのか。不法投棄が増えないかなど。様々な問題があるので、既に実施している自治体から色々と情報を得て、川西市らしい取り組みを進めて欲しいです。
129	有料化している自治体も多いと思います。川西も有料化してもいいと思います。
130	賛成

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
131	自己負担になればどうすればごみの量を減らせるかを個々人が考えるようになりその結果ごみの量は減らせると思います
132	賛成
133	有料化はゴミを減らすために良い施策だと思うが、各家庭の費用負担が多くなるだけにならないようその他の部分で市民の負担を同等レベルで軽減していただきたい
134	ゴミ袋を有料にしたらいいとおもいます。
135	現在、ゴミ袋有料ではないので、家計はとても助かりますが、これからの未来のことを考えると、有料でも良いと思います。
136	ゴミ処理にかかっていた費用を他に回せるのであれば、とても良いと思う。
137	よいと思います
138	ゴミ袋を購入、有料化は必須でしょうね、神戸や尼崎で働いてますが、それをこ移入数だけで違いはあります。それと見える化が必要です。テレビ CM のように何度もやれば、意識改革になります。余談ですが、兵庫県の横断歩道での一旦停止はここ数年で確実に上がってます、それは、ネットなどのおかげです。兵庫県では右折信号をかなり多く作りました、交差点事故が数年前より激減してます。意識と抑制は必須だと感じます。まずは見せる戦略を
139	もともと住んでいた所は有料のゴミ袋だったので、高すぎなければいいと思います。
140	仕方ない
141	市の指定ゴミ袋がいまだに無いのは不思議としか言い様が無い。
142	賛成
143	最近レジ袋も配布されず、ゴミ出しに使うために、袋を買っているので、ゴミ袋の有料化は問題ないです。
144	有料化したらいいと思う
145	ゴミの有料化は将来仕方ないと思うが、そうするならば必ず費用の問題と片付けずごみ個別回収を実施して欲しい。このようなアンケートを実施だけするのではなくそれに関する回答も必ず行ってほしい。
146	量に応じて金額を変えるのは、ゴミの減量を意識する人が増えることに繋がると思うので賛成です。今後少しでもゴミが減ればいいなと思います。
147	賛成です
148	ゴミ処理には多くの税金を使うので、専用ゴミ袋を購入しないと捨てられないくらいにしないと、ゴミを減らすことはできないと思う。
149	不法投棄などが増えないよう、気をつけて行えばよい。
150	ゴミを出す為に袋を買っているので、値段に納得いけば賛成
151	ゴミ袋の有料化は他の自治体で経験しており違和感はありません。
152	その方がゴミが減るのでは
153	以前住んでいた所がそのような取り組みをしていました。最初はとまどいでしたが、慣れてくるとごみを減らしたりコンパクトにごみ袋に入れることができるようになりました。
154	放置されるゴミへの対策も同時に必要である
155	川西市に越して来る前、20 年以上前だが、転勤で住んでいた 3 ヶ所の自治体全てゴミ袋は有料だった。川西市は遅れすぎ。
156	今後はそうすべきだと思われます
157	有料化したら初めて意識する人も多いと思う。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
158	公平で良いと思う。違反物の放置が心配だけど記名まではしたくない。自治体も採算がとれなければ破綻するという概念のない世代からの反発も多いだろうけど、これからを支える者の意見・希望を尊重し地域活性化に繋げてほしい。
159	導入するのが良い。
160	やむを得ないと思う
161	ゴミを減らす意識づけのためには賛成
162	有料のゴミ袋に入れて出すようにすれば良い
163	生ゴミ燃えるごみは、市指定の袋でないと出せなくするのは良いと思います。周りに経済的に苦しい人もおり、一律 30 リットル 100 枚程は配布し、それ以上は購入する等、負担のしわ寄せを少なくしてもらえれば賛成です。
164	有料の地区から無料の地区への不法投棄の問題が出てくると思うので、近隣の自治体と足並みを揃えることが重要かと思えます。
165	家庭ごみを減らす意識を持つためにも、有料化は賛成できる。しかし、ルールを守らない人がいた場合にどう対処するのか、周知徹底できるのかが疑問です。
166	賛成
167	賛成です。単純に回収日を減らしてもゴミは少なくなる。
168	購入等が面倒ですが、全体で見れば、確実にゴミが減ると思う。
169	適切な金額、環境に優しい素材であればゴミ袋を有料化にしてもいいと思う
170	有料化しても良いと思います
171	少額でも有料にすると、意識が変わると思う。
172	排出量の多い人が多く負担するのは良いが、皆の負担増はどこに行くのか
173	ゴミ袋を購入する方法が良い
174	安いゴミ袋でしたら、賛成したいです
175	実施すべき。現在でもゴミ袋は 100 均等で購入している。
176	現状で助かっていますが、有料化されても仕方ないとも思っている。
177	有料化すれば多く出す人に多く負担してもらうことはできる
178	燃えるゴミを週に 2 回も大量に捨てる家庭もあると思うので 30L ゴミ袋 1 つ単位で有料化すれば減量されるのではないか。川西市のゴミ袋を作ってもよいと思うが販売してもマイナスになるようなら作らない方が良い。
179	有料化というと拒否感を持つ市民も多いと思うが、元々税金で賄っていた費用が表面化するだけであることを丁寧に説明して下さい。そしてマイナスのイメージばかりでなくごみ減量を頑張った人は費用面でお得になるということを全面に打ち出して、有料化へと英断を期待しています。
180	ある程度の負担は仕方ないが低所得者への配慮は必要
181	減量化につながると思うが不法投棄も増えそう
182	将来的にはそうなるだろうと思っている。
183	費用がかかるならば、致し方ないかもしれないが、なかなか難しいと思う。(勝手なゴミ捨てが増えそう)
184	仕方がないとも思うが実際子育て世代でオムツゴミが多いので大変
185	ゴミを減らす意識が確実に上がる
186	ゴミの処理にはお金がかかる事は理解できるので、有料化もやむを得ないと思う
187	プラスチックのみ指定の有料ゴミ袋にすれば良い。まとめて出す工夫をしても不衛生にならない。ゴミ袋は小さめにしたい。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
188	値段による
189	賛成
190	ゴミの量の多さに対して料金が発生する事でゴミ処理に対して意識が高まるように思うので賛成です。
191	利便性を優先する家庭が多い時代になっているので、皆が簡単に捨てないようにごみ袋を有料化することに賛成。ただ、有料化前に多量にごみを出す家庭が増えることも懸念しなければならない。
192	賛成
193	ゴミ袋は購入しているので、有料化にしても問題は無いと思うが、浮いたお金を何に使うかが重要だと思います。
194	賛成
195	負担はいたしかたないとおもう
196	賛成ですが、不法投棄が心配
197	池田市は実行されているのでいいと思います
198	問題なし
199	すぐに変更でなく、準備期間を取り入れて変更ならよい、購入している袋があるので無駄にしたくない
200	指定袋は強度とカラーをしっかりとしたものがいい。
201	止むを得ない
202	必要なら仕方ない
203	ゴミ袋を有料にして、可燃ごみの処理費用としてだけではなく、資源ごみなどの再生の費用にもする&ゴミ袋をそのくらいの費用感にする。ただ、所得に応じた補助とかあるとより良いとは思う
204	ゴミが有料化になれば、購入するものも、できるだけゴミにならないものを選ぶので良いと思います。
205	ゴミを減らそうと思えるので賛成。だが低所得世帯にはゴミ袋を支給するなど負担にならないようにしてほしい。
206	良いと思うが、税徴収が減じられないのであれば単に家計の負担増なので、世帯人数×1枚は無料配布などしてほしい。また生活困窮者には無料配布してほしい。
207	環境の為になるなら賛成、ただし包装容器などを減らすよう商店へ働きかけて欲しい。
208	近隣市で行われているのをみると本市もやむを得ないのかなという感じはする
209	有料化の金額にもよるが、それよりも分別をちゃんと守っていない人が多いのでそちらに対しての罰があった方が助かります。
210	ゴミを出すのにゴミ袋は必ず買わないとダメなので、有料でも良いと思います。ただ、有料のゴミ袋で出さない人が出てきた時にゴミステーションにゴミが溜まってしまうと思うので、そうなった時の対処方法も考慮して貰いたいです。
211	同意する
212	致し方無いと思う
213	池田市に住んでいたの条件が同じなら賛成
214	有料化するとごみが少なくなると思う
215	どうしても必要であれば袋は買っているので賛成。できる限りの低額で。ただ、払いたくない人が廃棄するおそれあり。
216	市民が節税になる事を知る為にも有料化も必要かと思う

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
217	賛成
218	有料化すれば、ゴミが減量すると思う
219	ゴミ袋の有料化なら賛成
220	意識が変わって良いと思う
221	ゴミ袋の販売業者を厳正に選択してくれるなら。
222	ごみ処理の有料化に賛成です。食品ロスの削減等により、ごみ総量が減ると思います。
223	戸別収集とセットなら ok,
224	賛成
225	賛成、いずれはそうなると思う
226	有料化で賛成です
227	賛成です。
228	ゴミの量により袋を選別し排出する
229	ごみ袋の有料化は賛成ですが、回収してくださる時間が遅いので動物に荒らされにくいごみ袋を作ってくださいなら有料化賛成です。
230	ゴミ袋有料化したほうがゴミ削減の意識が生まれると思う
231	袋値上げになるので避けたいところではありますが、ごみはどうしても出るので仕方ないと思う。
232	ゴミ袋の有料化は仕方ないと思う。
233	いいと思う
234	スーパーの袋がもらえなくなり、ごみ袋を購入していることを考えると値段にもよるが有料化してもよいと思う。
235	ゴミ袋の有料化については、ゴミを出す量が多い人が、ゴミ処理費用をより負担するというのは理にかなっている部分もあると思います。でも、双子などの赤ちゃん、小さいお子さんのいる家庭や介護をしている家庭では、オムツゴミなどがどうしても多くなります。意図してゴミを減らせない場合のゴミ袋有料化の負担を考えると、あまり高いゴミ袋になると困るのではないのでしょうか。あるいはそれぞれの事情を考慮して対応していく必要があると思います。
236	有料化になれば もっと減量化に繋がるかもしれません
237	正直家計は痛いですが、ごみ削減するためには効果的だと思います
238	一定量までは無料との条件付きで賛成
239	ゴミ袋の有料化は仕方ないと思う
240	無料は嫌だが仕方ない。
241	ゴミ袋の有料化は良いと思う。
242	賛成
243	有料化になれば、少しゴミを出す量が減るのでは
244	ゴミ出しの質のためには必要。
245	有料化した方がごみの量が減ると思われる。
246	有料化はゴミダ出しの減量化に繋がると思います
247	基本的に賛成
248	負担が多いなあ…と思わない程度の有料なら賛成
249	多くの市町村で有料化されているので仕方ないのかなと思う。
250	減らすにはもっと効果があるので有料化は賛成です。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
251	賛成是非有料化してください
252	どの店でも袋を購入することができるのであればできそう。この制度にするなら、回収されないゴミも増えそうなので、ゴミステーション回収でなく、個人宅前回収にしてほしい。
253	本音を言えば負担したくはないが、有料化が一番手っ取り早く削減につながるのではないかと思う。
254	地球規模で考えて正しくゴミ処理を行なっていただくためには有料でも仕方ないと思います
255	ゴミ袋有料化すれば生ごみ等が減る
256	袋を買うことで市民の意識が変わると思うのでやむを得ないと思います。
257	ごみ袋の有料化には反対ではないが、半透明な袋で中身が見えにくいようにしてほしい。レジ袋(大)サイズの袋で捨てているため、そのくらいのサイズの袋も販売して欲しい。
258	もうそれが時代の流れでしょう。有料化すると嫌でもごみの減量を意識する
259	賛成
260	多少の負担は仕方ない
261	賛成
262	地域外の方の無分別で不当なごみ出しを防ぐ。
263	自分で作ったゴミなので有料化は賛成ですが、その為にも企業にもっと過剰なゴミを売らない努力もして欲しい。包装が多すぎるし、トレイ・プラスチックも使いすぎ。市民だけで減らせるものでもないと思います。それも考えてしないと、結局企業やリサイクル業者だけが儲かる仕組みになってしまう。
264	普段、ゴミ袋を購入しているのだから、大中小3種類程度の指定のゴミ袋を有料化しても問題はないと思う
265	燃やすゴミ不燃ゴミ有料化は避けられないと考えます。
266	大いに賛成。ゴミ処理シールなどで一定数量まで無料化して、それ以上出す人は料金を負担すれば良い。
267	確かに、私は1人暮らしでゴミが少ないため、ゴミが多い人と同じ税金を負担するのは損していると思った。ゴミ袋のサイズを選べるようになってくれたら嬉しい。また減多に出ないゴミ(有害、燃えない、カン等)は今まで通りにしてほしい
268	良い事だと思う!どんどんやるべきですね?
269	賛成
270	いいと思います。どれだけ広報その他で啓発しても読む意識のない人も多いし読んでも変わらない人はいるので、強制的に減らさなきゃと思えるシステムを作るしか無い。
271	賛成したい気持ちは、ありますが、意識の薄い人達が、余計ゴミを汚く出さないかと、心配します。
272	自治会に入ってる世帯は、枚数を決めて無料にする
273	賛成
274	有料化することで、不要な物を買わずに、過剰包装を断るなどの市民の意識が高まると思うから。
275	ゴミ袋有料化は実施しても良いと思います。
276	減量の取組も進むと考えられるため良い
277	一定量以下は無料とする。
278	池田市のように色付きにしてほしい。
279	ごみ袋の有料化はいろんな自治体で行っています。川西市もやるべき。
280	通常以上にゴミを出す者だけ有料に

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
281	周りの市町村から考えても、ゴミ袋の有料化は仕方ない事だと思います。
282	袋を有料化している自治体で暮らしたこともあるので、やむを得ないのであれば、賛成とします。
283	以前住んでいた市はそうだったので抵抗はありません
284	賛成
285	現状もゴミ袋は各家庭で購入しているので有料化しても問題ないと思う
286	それも致し方ない
287	値段が市販のものと同等であれば問題ないです
288	ゴミの量による負担は必要
289	さんせい
290	半透明のゴミ袋は購入しているので少額なら負担してもいい。以前住んでいた市ではゴミ袋有料でした。
291	賛成です
292	賛成だが、今まで以上に費用が嵩むのであればしない方が良い
293	市の制度として維持できない場合にはやむなく賛成
294	各自が真剣にゴミを減らそうとするならば有料にするのが一番効果があると思う。ただ、人数の多い家庭（特に子供が多い家庭）の負担増に対しては、何か補助（子供3人以上なら月に●袋は無料とか）をした方が良くと思います。
295	ごみ量の削減や公平感には質するが、不法投棄が増えないよう注意必要
296	全国的には、随分前から多くの自治体で有料化されているイメージです。今は安い物を選んで買っていますが、指定の袋が出来ればそれを買うしかなく、意識改革よりも、スピーディで確実に削減に繋がると思います。袋の使用枚数を減らそうとあれこれ工夫したり考えたりしていると、自然に意識改革に繋がっていくようにも思います
297	いいと思います。
298	ゴミ袋を有料化したらいいと思います。
299	条件付きで賛成
300	賛成
301	賛成
302	有料化必要かも。
303	基本的には賛成。ただ、小さい子どもがいる家はどうしてもゴミが増えるので（主に紙オムツ）、そこは補助が出るようにしてもらえるとなお良いです。
304	必要と思います
305	有料で良いと思う。共用場所など廃止し、各家庭前で収集してほしい。
306	ゴミ袋の有料化賛成
307	有料化制度の都市に居住したことがあるので特に違和感は感じません。
308	市民1人あたり処理費用を市が負担それより多く出す人は本人負担の仕組み
309	有料化してもゴミの量が大幅に減るとは考えにくいので、ゴミを減らす施策（家庭負担を減らす）も、合わせて必要かとおもいます。
310	わからない
311	ゴミ袋の有料化はいいと思う。
312	基本的に、賛成。ただし、市から世帯人数に応じた最小限度のごみ袋を支給し、不足分を個人で購入する様に出来ないか？
313	非常に賛成です。有料になればゴミを減らそうとする意識が高まると思います

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「1. 賛成」の全ご意見）
314	賛成します
315	利用者負担で賛成
316	ある程度の有料化は仕方ないと思います
317	池田市なども有料化しているので良いと思うが、川西市の収入が増えるように努力してほしい。企業や人口が増えるような対策をして下さい。中学校給食も遅すぎます。川西に住んでいるメリットを感じられないので伊丹市に引っ越しを考えています。
318	賛成 今も袋を購入しているから
319	当然！有料化！文句ばかり言って、認識が低く過ぎです
320	ゴミ袋有料化される流れになってるので、仕方ないと思う
321	ゴミ袋の有料化はゴミの削減になると思う。
322	以前住んでいた尼崎では有料ゴミ袋を購入していた。川西市でもその制度を導入しても構わない。ただし、分別の手間を尼崎市並に減らすなど、市民の利便性も向上させてほしい。家庭のごみ処理費用が上がって利便性そのまま、では少し納得しにくい。
—	○（3件）

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
1	ある程度コストの意識が削減につながる
2	年金が減額となっていることから
3	まわり（阪神地区、県内外）を見ても袋の指定や有料化が多い中、無料でしていただいているのは本当にありがたいです。できるだけこのままが続くと嬉しいです。
4	有料化にすると子育て世帯に多く負担がかかってしまうのではないのでしょうか？
5	有料化しても、不法投棄が増えたり問題解決にはならないと思う
6	できるだけ現状維持を。
7	以前、ゴミ袋有料の市町村に住んでいましたが、かえてゴミ処理が面倒になり利便性が損なわれたように感じます。現状のままの方が効率的だと感じます。
8	ゴミ袋を買うというのが勿体ない。ちょっとしかゴミが無いときでも大きな袋に入れることがゴミ減量に対して矛盾しているから。
9	出来れば現状が良い。
10	たくさん出す人が払うのは理解できるが、今もちゃんとやってるのに、有料化されるのは物価高で辛い。2重税金の気がする。
11	街路樹や、近隣の庭木を掃除してくれた人が、負担増になるのは、疑問。
12	ごみの削減にはごみ袋の有料化が有効だとは思いますが、ごみの量が少ない家庭ではごみ袋がいっぱいになる前に収集日が来るので勿体無いと感じてしまう。
13	頑張ってる子育てしている世帯に負担がいくのでは
14	現在が無料（ゴミ袋の金額もかかっていない）ので、ゴミ袋も有料になり排出量によって処理金額の上乗せを行う、と言われてもまだ現実的ではなくピンとこない。国の方針であるなら後々有料化するのもしょうがないと思うが、まずゴミ袋を有料化→処理金額の上乗せ、と段階的に対応してほしいなと思う。
15	混ぜればゴミ分ければ資源を徹底するにあたりかかる費用を負担するのはいいと思うが現状が把握できてないので回答が難しい。
16	ゴミ袋を有料化しても、その分の控除が無ければ、家庭の出費が増えるのみ。また、ゴミが多い理由に家族が多いせいもある。子供が多い家庭はゴミも多く、学校で作る作品も家庭にて廃棄されている。また、ゴミ屋敷、空き家問題の拡大の恐れがある
17	ゴミ袋を有料化するなら各家庭前にゴミを出すスタイルにしてほしい。家の前に出すという意識で分別や量など意識が変わる事もあるのではないのでしょうか？その分不法投棄に対する対策も必要ですが。
18	市民の努力も考慮して無駄な出資をさせないでください、年金暮らしなんです
19	現状を皆に知ってもらい、一人一人が意識し現状維持してほしい。意識することで、少しは削減につながると思う。
20	ごみ処理費を払うのはいいが、指定ごみ袋を購入しないとイケないのは反対。ごみ袋代としてではない形で、処理費を収めたい。
21	ゴミ袋をストックしておくのが大変と聞きます
22	特に現状維持で満足です。
23	現状維持
24	今のままでよい
25	有料にしたら不法投棄が増えるだけでなんの改善にもならない。
26	高齢者が増えていくから捨てるのが難しいとゴミ屋敷が増えそう
27	出来れば今のまま

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
28	将来的には賛成。現状はコロナのせいで物価が上がってきてるので生活を切り詰めてまではストレスになるので現状維持
29	出来れば無料のまま頑張っ欲しい
30	無償化推進
31	ゴミ袋が有料になれば、ゴミを大量に出さないように意識するようになると思います。可燃ゴミなら有料でもよいと思いますが、不燃ゴミは重たい物が混じっていると、袋をいくつかに分けて出すようにしているので、ゴミ袋が有料になれば無理して1つの袋に詰めようとすると思うので、ゴミ袋の強度も心配だし、ゴミを出しに行く途中で破れそうで心配になると思います。剪定した枯草なども意外とかさばるので、剪定するだけでゴミ袋が何枚も必要になる為、有料だと困ります。
32	出し方は個人でいろんな場所で購入可能なゴミ袋を使用する◎
33	質問の仕方がおかしい
34	有料化に関するコストに見合うかがわからない。ビニール袋を作るなら再利用可能なゴミ袋を作れないの？と思うを
35	問 14 の市が行っているごみの施策等の活動がまだまだ市民に知れていないと感じる。このアンケートで知る事も有りもう少し市民に浸透した時でも良いのではと思います。
36	現状のままでいい。
37	子育てや介護によるゴミの排出量増加を勘案すると、現状維持がよいかと思う。
38	それで良い
39	ゴミはゴミとしてしっかり分別する事で、またきっちりゴミとして出す事ができて、今の制度の維持ができればと思います。
40	もっと他に対策法があるでしょうに。
41	ゴミ袋有料化自体は理解するが、光熱費、食材他生活費がどんどん高騰するのに、年金は下がり、給与は上がらずで厳しすぎる。賃貸相場も高い。その辺りの総合的な改善がなされれば賛成する。
42	現状維持が理想です
43	ごみはどうしても出るものなので、有料化されるのはキツイ。ただ減らす努力は必要。
44	上乘せなどの具体案が不明確なので現状維持とします
45	ただでさえ、物価高騰で家計が苦しいので、ゴミにかかる費用を工面したり、そこを考えている時間がない
46	このままでいいと思います。
47	行政、市民とももう少し努力必要
48	料金の徴収に手間とコストがかかってしまう
49	ゴミ袋有料化を実行するので、あればリサイクルした人に無料配布など何か付加価値をつけるべきだと思う。
50	袋を作る特定の業者が得をすることにならないか？
51	有料化する前に市民への理解を促す働きかけが必要
52	このままでお願いします。
53	可能であれば現状通りが希望
54	今のままで良い
55	有料化することで、税金を他の資金として活用できると思ったが、自分は1年後くらいには転勤するので、自治体のサービスが必ずしも受けられないと思ったから。
56	出来ればこのまま指定袋ではなくてもゴミが出せる状態がうれしいです。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
57	色々な価格が上がっており家計負担がこれ以上増えるのは厳しいです。
58	各家庭の人数や年齢等が異なる中で、ゴミの排出量をどのように計量されるのかイメージがわからない。
59	現状のまま、各家庭などでゴミを減らす取り組みをもっと積極的に取り組んでからで良いと思う。
60	ゴミ排出量の多いところは有料は納得いかない。家族が多ければ、ゴミの量も多くなります。不公平だと思います。
61	ゴミ袋を有料化することによって ゴミ出しの意識は変わるかもしれませんが、これ以上家計に響いてくるのは困るので現状維持希望です。
62	今でもゴミ出しルールを守らない？理解していない方がいるのに有料化する前に現状のルールを皆が理解して守れるように何かしないとイケないと思う。
63	継続願います。
64	今のままで良い
65	現状維持が良いです
66	有料になると不法投棄が心配
67	夫婦2人ではゴミの量も少なくなっている。
68	生活上必要だったりして、意識次第では減量できないごみももあると考えるため税金によって賄っている現状でいいと思う。
69	できればこのまま回収してほしいが、市の財政状況によっては仕方ないかと思う
70	賛成
71	やむを得ないのなら 仕方がないのかと思うがなるべく現状維持でいてほしい
72	有料化にすべきだと思うが、袋有料化にすると不法投棄などが増えそう。高齢者や1人暮らし世帯では、大きな袋だともったいないから、ゴミ出しを億劫に思う人が増えるかも。スーパーや公共のゴミ箱に捨てる人が増えそう。
73	指定がないのに透明の袋でないといけないというルールもおかしい
74	ゴミ袋が決められると、ゴミを捨てるににくい。指定のゴミ袋が無いとゴミが捨てられないとなると、ゴミ袋を買い忘れた時にゴミが捨てられないと言う事になるので、困ると思う。
75	今のままが良い
76	ゴミ袋有料にははんたい
77	物価が高騰していること、袋を買いに行けない人のことを考え現状維持
78	担当したのが最近なのでいま少し様子を見たい
79	今のままでお願いします。
80	必要ない。袋とはいえ無駄な物を買いたくない。
81	良いとは思いますが、守らない家庭があった時にどうすれば良いかわからない!
82	以前、住んでいた市では昔からゴミ袋有料化されていた。ゴミ袋有料化した方がゴミが減る、ゴミ袋で税収入が増えると思うが、川西市民としては現状維持してほしい。
83	現状維持が一番良いと思います。ゴミ収集を有料化すると不法投棄が増えます。
84	このまま現状維持をお願いしたいです
85	特定のゴミ袋で出さずに引き取られないなどの問題が必ず出る。
86	現状のままでよい。
87	可燃ゴミを有料にしてしまうと、不法投棄が増えそうな気がする。
88	結局ゴミ袋を買うことで、さらに石油を使うことになるので、購入するのであれば川西市に還元できる方法なら購入してもよい

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
89	有料化にすると不法投棄が増えるのではないのでしょうか。
90	有料化されると不法投棄が増えそうです。今でも自宅区域のゴミステーションに時々不法投棄される事があり、収集対象で無い物が捨てられてないか、ゴミ当番の時にはドキドキします。
91	家にある適当な袋に入れて出すのが楽だから。
92	大型ゴミの無料の地域もあるので、燃えないゴミの長さ制限を拡大してほしい。
93	有料化についてはやむを得ない所もあるが、専用袋の導入により他の袋が使えなくなるのは不便を感じます
94	今のままでお願いします。
95	現在のままでよい
96	賛成
97	有料化は避けるべき、他にコスト削減余地があるはず
98	現状維持でお願いしたい
99	できれば現在のままが良いが有料になっても仕方がないと思う
100	低所得者には有料はかなり負担になる。
101	ゴミ袋に関しては現状でも袋を購入しているので個人的には問題ないと思ってます。しかし有料ゴミ袋が名前を記入する物だと、分別の仕方が分からない人は不法にゴミ出しをする事になりそうなので、トラブルがあるのでは？と思ってしまいます。
102	うちゴミは極端に少ないと感じていますが、それぞれの生活があって減らせないこともたくさんあると思うので、不法投棄の取り締まりなどの強化を先にしないといけないと思います
103	有料になれば不法投棄が増える
104	ゴミ袋を買う（専用のゴミ袋を作る）のが、エコとは反対になる。何か買った時にもらうビニル袋を再利用してゴミを出すのがよいと思う。
105	できるだけ、ゴミの量を減らす様にしているので現状維持が望ましいが、特別な量には、加算してもよい。
106	税金が減って量によって金額が変わるなら、頑張れば節約になるなら有料化してもいいが、
107	無料で処理してもらえないのはありがたいが、ごみ処理費用が増幅するようなら有料化は致し方なし。しかし子育て世代（おむつなどの廃棄）が多い世帯には無償配布するべき。他の自治体もそのようにしているところもある。
108	いずれは有料化も仕方がないと思うが、ゴミを分別して出していない人は有料の袋で出さない、不法投棄などしほうな気がする。
109	現状維持にして欲しい
110	一人だからゴミの量が少ない
111	有料になれば、意識すると思うが一部の人はお店等、別の所に捨てたりするのではないかと思うから。
112	現状で良い
113	今の状態でお願いいたします
114	袋やシールが不足した自治体があったとニュースで知った。そうなる困る。また老人だけの世帯はそのための買い物が増えたりする
115	どちらとも言えないので今は現状維持、有料化で減る反面心ない人の不法投棄が増えるような気がします

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
116	光熱費や物価が上がる現代で、少しでも負担が少ない方が有難い。回収出来ない袋で出す人がいる場合は置きっぱなしになるので、マンションの入口や掲示板に分かりやすく自己回収してもらおう様呼びかけて欲しい。
117	こちらでいいと思います。どちらかといえば反対寄りですが、有料化すると今度は不法投棄が増えて、それが生ゴミならカラスがつつくなどして不衛生、また火事など不審火の原因にもなるのでこのままか反対です。ごみ袋の有料化もごみの量は減らないで家計への負担が増えるだけだからやめた方がいいと思う。
118	ゴミ袋を有料化するためには、分別内容が多すぎる
119	現状維持に賛成です。まだコロナもあり家庭により収入が回復していない所もあり、更にガス、電気等料金が上がって家計が厳しい【私の家庭もそうですが、周りも似たり寄ったり】他がやっているからではなく具体的に説明などすれば賛成も増えるかもしれません。が今回は現状維持を支持します。
120	現状維持していただきたいです。
121	いずれ有料化にならざるを得ないと考えるが、有料化にする前にやることがあるのでは？ゴミ収集日を守らない方や分別を守らない方を減らすことで有料化を先延ばし出来ないものかと。
122	いずれは有料化していかなければならないと思います。
123	有料にしないと減らないのであれば、仕方ないがいろいろ値上げしてる今に、ゴミまでお金がかかるのは金銭的に負担が大きいのでできれば現状維持がありがたい
124	大量の排出者が応分の負担をするのは当然
125	各家庭により、いろいろな事情があると思うので、有料化にした場合に考えられる問題点をしっかりと踏まえて実施してほしい。
126	有料化になると、商業施設やコンビニなどに捨てる人が増加するのでは？
127	ゴミについて積極的に取り組むためには有料化も仕方ない事かなと思うけど、実際に負担を考えると痛い
128	今まで通り税金で賄ってほしい。
129	現状維持ではゴミは減らない
130	税金を払っているのだから、税金で賄うべきだ。
131	現状維持をお願いします
132	有料化してもゴミの減量に取り組む人は限られるのでは。
133	できれば
134	高齢化で、負担を増やせば良いとは思いません
135	灰溶融炉の廃止で何とかならないのか
136	枯れ葉や植木の剪定でゴミ袋が沢山必要ですできるだけ今のままで。
137	ごみ袋に、お金は、使いたくない
138	有料に対して市民が公平に納得できるか問題がある
139	わからなくもないですが、今はまだこのままで。
140	現行制度を維持できるよう自助努力が求められると思います
141	今のまま
142	ゴミの分別によって可燃ゴミの排出量が抑えられているならば現状維持でよいのでは
143	有料化すると、店舗設置のゴミ箱等に家庭ごみを持ち込む人が増えそうに思うので、現状維持が良い。
144	粗大ゴミ有料化は賛成だが、生ごみのゴミ袋有料化以外の方法を知りたい

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
145	出来ることなら、このままでお願いしたい。
146	有料化してマナーが悪くなったり不法投棄などにならないかは心配
147	現在のまま啓発活動を進めてもごみの量が増加するようであれば、有料化も必要だと思う。
148	指定ゴミ袋以外で出された場合は誰が負担するのか
149	もっと明確にわかれば賛成できるが、指定と書かれてインク代などがかかるのであれば本末転倒かなと思います。
150	今まで通りで
151	有料化なれば不法投棄がふえる
152	ゴミ袋有料化の効果がわからない
153	現状維持
154	ごみの排出量の多い人が多く負担するについては納得だが、貧困家庭の家計負担や不法投棄の増加が心配
155	望ましいが、近隣の市の指定袋を見ると、川西も同様にすべきなのかなとは思う。
156	出来れば、現状維持が、ありがたいです。
157	現状維持 税金でやってほしい
158	生活を圧迫するので有料化は辛いです
159	賛成
160	少量しか出さない人にとって袋のサイズが適切ではないから。
161	お金がかかることになると、今まで関心のなかった人にも振り向いてもらえるので、提案することは大事だと思う
162	通勤途中でステーションにポイ捨てする人もいる
163	可燃ごみについては現状のまま無料の方が市民サービスに繋がっていいと思います。
164	物価があがったのでこれ以上の負担はやる人とやらない人が出てくる
165	ゴミの問題は消費者のみに頼らず企業にも協力する必要がある
166	昨今の経済状況では有料化にしてしまうと世帯によっては厳しい方もいらっしゃると思うので
167	今のカタチで良いと思うから
168	スーパーの袋をゴミ袋として利用するのはリサイクルの一環
169	今のままで良いと思います。
170	維持、ゴミ袋有料となっても、年配が多い市なので市民の理解が広がるまで時間がかかる
171	今の仕組みを維持して欲しい。
172	現状維持
173	現状維持
174	有料にしなくても良いように各家庭が見直しできればよいと思う。
175	なんとかここままでお願いしたい
176	家族の減少によりごみの量は減ってきている
177	今でも透明の袋は購入しているので このままで良い!
178	協力して現状でやってほしい
179	今のところ現状維持
180	今のままがいいです。他の所とゴミ袋などの有料化が一緒になる事で、それならもっと市のメリットがあるところは転居のきっかけになります。実際、我が家も家族が多いため、そういうところで考えることもあります。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
181	量の基準や料金設定 税金との関連などを明確に公開してからの話
182	手間が増えるから今のままが良い。
183	川西市は高齢化率も高いと思われるので、ゴミの量よりルールをいかに浸透させ守って処理しやすく出すかの方が大切ではないかと思う
184	有料化すれば不法投棄する人が増えると思う
185	ゴミを多く出す人は、その分消費経済に貢献していると思われるのでゴミを多く出すからと言って負担をさせるのはどうかと思う。
186	そのままが良いと思う。
187	もっと分析し、情報を市民に公開した上で判断したほうが良い。
188	各家庭のゴミの量の把握が難しい
189	有料化は不法投棄を招く。不法投棄でなくても、駅や商業施設のゴミ箱に捨てるケースが増えると思う。ゴミの排出量は家計の支出にある程度比例すると思われ、すなわち収入にも比例することになると思う。消費税や所得比例の税金での負担が望ましい。
190	実際に、ゴミの分別や回収がどの程度成功、あるいは、失敗しているか、データをどのように評価されているか知りたい。有料化すれば、意識も進むだろうが、それなら、今より便利に捨てられるようにしてほしい。
191	現状維持。ゴミ袋有料は反対。
192	恐らく有料化した時に守らない人が出てくる。その時、収集場所に残ってしまったゴミを持ち帰るなど対処するのは守っている人になるのでキチンとしている人がバカを見る気がする。
193	ゴミを有料化したぶん税金が減るとは思えない。母子家庭にとって有料化は更に負担が増えるだけ。なので現状維持でいい
194	有料ゴミ袋で出されてないゴミが溢れる可能性がある。今のままでもルールが守れない出し方の人が居るので不安
195	色々な物の物価が上がっているので、ゴミ袋まで有料になるのは家計に厳しい
196	ゴミ袋の有料化がゴミ削減につながるか少し疑問だから
197	ゴミ回収日を増やして欲しい
198	有料ごみ袋だとある程度ゴミがたまらないと出せないのだから今のままが良いです。
199	ゴミ袋有料化でゴミの量がへるとは思えない
200	賛成
201	有料化すると不法投棄が増えるのでは
202	ゴミの減量が目的なら、取り入れている自治体での実績を示してほしい。
203	市民の意識強化
204	このままで良い
205	ゴミ袋の有料化にするなら、分別種類を減らしてほしい。
206	排出量がいつも多いとは限らないので、
207	大型ごみまでで良いと思う。
208	もう少しゴミ収集の日程を検討したみてから検討してはどうか
209	今のままで問題ないと思う
210	大型ゴミの有料化については仕方ないと思いますが、可燃ゴミ等については、現状のままで良いと思います。可燃ゴミ等を有料化すると、公園などのゴミ箱への投棄が増えたりするのではないのでしょうか？市民に負担を強いる前に、市役所や公民館など、民間企業に比べて職員が多すぎるような気がします。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
211	代えないでほしい
212	ゴミ袋を有料にしても、ゴミが削減されるのは最初だけではないか。畑や広場で燃やす人も出てくるとおもうので、現状のままでいいと思う。
213	エコバッグも逆に資源を使っていると聞く。現状のままでいいが前のゴミ袋利用でもある意味リサイクルれた袋なら構わないと思う。
214	現状維持に賛成
215	現状維持
216	親戚が袋が有料の地域に住んでいるが、袋に入れさえすれば分別は甘くて良いと勘違いする人がいるらしい。有料化より紛らわしいものや間違えやすいもののレクチャーを勧めてほしい。その上で有料化してほしい。
217	数年先に向けてはいいと思うが、すぐに有料化すると、他地域に捨てる等ルール違反があるかも。また年金生活・高齢者には負担になるのではないか。
218	家族が多いとゴミの量は自ずと増えるので考慮できるのか？
219	お金かかると不法投棄する人がいそう。
220	委託業者の市からの委託金。行政の収集の人への不必要な支払い(雨の日の手当) 仕事している普通の会社員に雨の手当ある所は、ほぼない
221	自分で今でも購入しているのだからこのままでいい
222	有料化すると、いわゆるごみ屋敷や、不法投棄が増えると思います
223	現状維持でよい
224	現状維持
225	現状維持
226	お願い お金は払えません
227	有料化にするなら、市民が納得する必要があると思うので、わかりやすく説明する必要があると思います。納得した上での有料化はありだと思ふ。
228	現状維持がありがたいです。
229	多い人が負担する現行制度が良い
230	上乘せするなら市税をその分減らしてください。
231	どちらとも言えない。
232	現状維持で良いと思う
233	今のままで良い
234	年金の減額 健康保険料 1割から二割など 年金生活者の生活に影響がある
235	有料化して減量化するのは良いが、不法投棄が増えそう
236	負担が多くなる
237	袋を購入できる方ばかりではないのと もし有料化該当決まり違う袋で出された場合 高齢者が多く住む地域では ゴミのネットを出すだけでも骨折のリスクも高く危険なのに 規定外の袋で出したゴミの処理をしないといけなくなるので 個々の家の前にゴミを出せる様になってから有料化は考えていただきたいです。
238	ゴミ処理にかかる費用が周知されていないのでゴミ袋有料化するにはもっと発信が必要では？
239	普通ゴミまで有料になると、スーパーやコンビニのゴミ箱に安易に捨てる人が出てくる。
240	負担になるのは家計的に辛いです

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
241	基本的に必要なため
242	もっと企業や社会が減らす努力をしてほしい
243	今の状態でいいと思います
244	粗大ごみはもう有料だし、極端な量のゴミは、有料で車で持込み(出す人の負担)になっていると思うので、現状維持希望です。世帯人数でも食べるものでも量は変わってくるし、これだけ分別があったら、単身世帯で袋一杯になるまで、とかしていたら、かなり不衛生になるかと。有料になれば、スーパーで肉やらさかな、その他トレーにのったものをビニールに入変えて洗わないトレーをゴミ箱にすてるひとが増えると思う。全員に必要なコストなら市民税に含めばよいのではないのでしょうか？
245	賛成
246	賛成
247	それもいい
248	袋をわざわざ買わなければならないのは、負担になる。
249	有料化している自治体の情報を知りたい
250	今のところ現状維持でいいとは思いますが守れない人が多くなれば有料化するのも反対ではない。
251	ゴミの原理はしないといけないと思うけど、指定になることや、ゴミ袋が有料になるのは家計に厳しくなるなと思う。
252	物価高で家計も苦しいので、ゴミ袋の有料化は困る
253	指定ごみ袋制は、分別ごとにごみ袋を買わなければならない、逆に分別する気が起きにくくなる。
254	減量に対する具体的な啓発活動
255	現状維持がいいです
256	物価上昇の中、できるだけゴミ袋有料化はさけてほしいと思います。
257	財政的にやっつけられるのであれば現状維持が有難い
258	現状維持で良いと思う。
259	現状維持
260	今のままでいいです。
261	現在もレジ袋廃止のため結局袋を購入しているので、わざわざ市の袋を作るとなるとそれ自体にお金をかけることもどうかと思う
262	ゴミを有料化する事で、ゴミの不法投棄が常態化してしまい、その回収に無駄な税金が回されるくらいなら、現状維持の方が良い。現に、池田市内で購入したレシートの入ったバーベキュー後の肉が残ったままの分別されていないゴミが道路に捨てられていた事もあり、そんな状態があちこちで見られるようになると思うから。
263	現状維持がありがたいです。
264	今はコロナ禍で中々経済的に厳しいので、正直、袋ぐらいは何でもいいのを使わせて欲しい。もう少し経済が安定して、心にゆとりができたなら、ゴミ袋有料化も賛成したい。
265	賛成
266	無料でこれからもやってほしい
267	現状で良いと思う
268	現状維持で良いと思います
269	願わくば、今のままだとありがたいですが、このままの状態では改善されない場合は、ゴミ袋の有料化も致し方ない気もします。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「2. 現状維持」の全ご意見）
270	負担大となることは反対です
271	今のままで良い
272	ゴミを有料化すると不法投棄が増えると思う
273	ゴミ袋が高値だと家計への負担がかかる。
274	ゴミ袋の有料化は、乳児のオムツや高齢者のリハビリパンツ等、ゴミを減らしたくても減らせない家庭への負担増となるため。
275	現状維持
276	確かにゴミの量は各家庭により違うが徹底した分別をすれば減るのでは無いかと思う
277	物価が上がっているこのご時世なので、このまま現状維持してほしい。
278	市民税や消費税等から賄うべきである。
279	市で人件費等の経費削減出来る所はないかを再検証し、市民に結果報告をした後、市民が納得できるなら負担の方向も有だと思う
280	お金がかからないことがありがたいですが、有料化になるなら仕方ないとも思います。ただ、丁寧な説明は必要ですね。
281	手元のポリ袋をゴミ出しに利用している。
282	経済的にきつくなるから
283	ゴミの減量化に取り組んでいるので、有料にならないで欲しい。
284	ごみ袋の有料化になると、どの家庭も支出が増えるので、しんどい家庭もあるのではないかと思います。
285	まずはゴミの出し方、分別方法をきちんと徹底するべき。それでも守らない人がいるならば考えるべき。きちんと守っている人にペナルティ？は不公平だと考える。
286	現状維持を希望します。
287	税金を払ってるので現状維持
288	有料化にするなら、ゴミステーション等のハード面等の資金も余分にかかりそうなので、今のままで良いと思う。
289	有料化でゴミを出しにくくするよりウォーターステーションを設置するなどしてペットボトル消費を減らすなどの取り組みをすべき
290	可燃ゴミは袋の指定をすると、今、袋として使えるものもまたゴミになってしまう気がします
291	処理費用が市政を逼迫しているなら、有料かも致し方ないと思う。
292	現況維持を望む
293	悪くないと思うが、ごみの分別を守らない人や、放置した人のゴミの掃除など、ゴミ当番の人の負担が発生するのではないかと思います。
294	出す量が少ない時と多いとがあるため
295	有料は大型ゴミだけにしたい
—	○（2件）

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
1	ごみ袋を買うことでごみを減らす意識が出るが、なんでも有料化は困る。
2	不法投棄される不燃ごみまで各家庭に負担させることに納得することができない
3	料金にもよるが、行政サービスとしてあるべき
4	“何をもってごみの排出量が多いと判断するのか疑問です。
5	家庭の状況世帯人数や介護などで排出が多くなってしまいうなど
6	そういった点が配慮されるのか。一律のルールでさらに負担にならないよう、多角点な視点で考えて頂きたい出す。”
7	物価上昇で家計費の負担が重いです。
8	年金生活はしんどいです
9	引っ越した先の市で使えない。一袋満タンになるまで置こうとするので、各家がゴミだめ状態になりそう。
10	値段による。買いに行くのが大変。手持ちが切れたとき困る。
11	ごみ袋を有料化する前に他の金額を見直すべき
12	ごみ袋を買いに行けない。捨てるものにお金をかけたくない。
13	ゴミ袋を有料化すると、指定外の袋で出されたゴミが収集されず、ごみステーションにゴミが残ったままになる
14	不法投棄が増えるのではないかと
15	ゴミ袋有料化は反対
16	ゴミ袋ので収益を取るのはいいと思うが、ゴミ袋が満タンになる前に回収が来てしまうとお金払って買ったゴミ袋に余裕があるのに出すのに抵抗がある
17	ゴミの量を誤魔化したり、超過分をポイ捨てしたり他の家庭に捨てたりするなど、ルールを守らない人が多く出ると思うから反対。現状、家庭ごとのゴミの量を正確に計上することは難しいと考える。(特に集合住宅)
18	ゴミが多い人が多く負担する方針は賛成ですが、有料化と共に税金が減らなければ家計には負担増でしかないため反対。減税とセット。
19	無駄なことに金使ってるのに有料化して手間増やして税金取るの意味不明
20	反対です。適当にその辺に棄てる人が増えそう。
21	有料にするとポイ捨てが増えそう。法整備など慎重さが必要では。
22	税金を払っているから
23	ただでさえ回収回数が減ったりしているのに有料にするのは一人暮らし老人などゴミ屋敷問題がすぐに発生するし、回収する側の都合ではなく分別して出しやすい仕組みの問題だと思うので反対です×
24	家庭の事情によって異なる
25	ゴミにならない商品を購入するリサイクル法見直し
26	有料化にすると何処かにしわ寄せが
27	有料化して減量するとは思わない
28	やめてほしい
29	よく理解していない人に負担を強いるのはおかしい
30	不法投棄やポイ捨て、スーパー等への家庭ゴミの持ち込みが増えそう
31	食品を作りすぎている点から改善すべき。飲食店のゴミは量に応じて有料化はありだと思う。
32	有料化する前にやる事が色々あると思う
33	ゴミ袋の有料化は、辞めてほしいです

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
34	過去出来ていた（行政で支払う）が出来なくなったから、市民でお金を出すは、行政の怠慢でしかない。
35	カラスに荒らされたりして ゴミが散らかっている時 我が家からゴミ袋を待って行って袋に入れなおす場合が多いから
36	絶対反対
37	反対プラスチックのラベルが取りきれません、普通のゴミに分類してますか
38	指定のゴミ袋を購入した所でゴミは減るのですか？すでに多額の税金を納めておりますが…
39	ゴミの不法投棄に繋がると思います。アルテア橋をおりたところ、栄根7丁目付近が不法投棄専用になってしまっています。ああいうことをする犯罪者にこそゴミについて学ぶ機会を与えるてはいかがでしょうか。
40	ごみ袋有料化の前にするべきことがあると思う。
41	貧富の差を考えて欲しい。
42	川西は水道代も高く負担が大きい。コロナ禍で収入が減ったのにガスも電気も値上がりでゴミまで有料だとやっていけない。いずれ有料化は必要かもしれないが今は時期が悪すぎる。工夫によるコスト削減で当面は収めてほしい。
43	袋に出すお金がもったいない
44	税金を減らすなら少しはましなものだけど、安易にお金を取るだけでは市民は納得しないし、それ以上に街は汚くなる
45	有料化するなら個別収集とセットにし、不法投棄の厳罰化を徹底すべし。
46	販売所が限られたり、在庫がなくなった時にゴミを捨てられないのは困る
47	有料ゴミ袋を買わず、今と同じようにゴミを出す人がいたらゴミを回収されなくて動物に荒らされるなどの被害が出そうなので。
48	例えばコンビニ等で有料でもらった袋等でゴミを出す事もできなくなるので
49	今まで通りにしてほしい
50	不法投棄がふえる
51	ゴミの量は減るかもしれないがそれに伴い、公園などのゴミ箱にゴミが捨てられたり、他のところにポイ捨てをする人も増えそう。またお年寄りや仕事をしている家庭はゴミ袋がなくなった時にゴミ袋の購入が大変そう。
52	有料袋は費用や置いている店舗で買うなど、若者にハードルが高いと思う。独り暮らしの子どもがが他市だが有料袋を買う行為がめんどくさくゴミが捨てられない状況に陥っていたケースもある。有料化しゴミ袋を買うのではなく市税をアップの方向がコスト的にもよい。
53	ゴミ袋を有料にすると量が減るとは思わない。適切に捨てられない心配がある
54	もしゴミ毎にゴミ袋が代わって、それを購入するというのであれば、ゴミ袋を何種類も買う余裕はありません。
55	不法投棄が増える
56	ゴミ袋の中身がいっぱいになるまで捨てなくなり、不衛生。もしくは袋の購入を渋ってスーパーなどの店舗への投棄や、ポイ捨てが促進する。
57	物価高になってるため負担できない
58	税金の増大には基本的に反対。他の方法を考えるべき。
59	ルールが守られていないゴミが取り残されることが増えると思うし、きちんとしている側がイライラすることが増えると思う
60	不法投棄が増える
61	反対です

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
62	ゴミ袋有料化には断固反対。不法投棄が増える恐れがある。それよりも市民全体でリサイクルに取り組みゴミを減量して、全国の手本になるような施策をする方が、川西市の良さをアピールできるので良いと思う。ゴミ袋の有料化は安易すぎる。
63	高齢者にとって有料化は負担になる。
64	やめてほしい
65	買う場所が決められる
66	ポイ捨て等増える気がする
67	ゴミ袋の有料化は多少はゴミが減るかもしれませんが、一袋にパンパンに入れたりするだけで、変わらないと思う。また、ゴミ捨て場の当番の人が、ゴミ捨てルールを守っていない人の負債を背負うことになるのではないかと思う。
68	生活する上で最低限度からの補助として無料回収・処分をお願いしたいです。大型ゴミの有料化に伴い、年配の方がどう捨ててよいか分からず、ゴミ屋敷化、または、不法投棄の件数が増えつつあるかと思えます。有料になると益々そのような事案が増えるかと思うので反対します。
69	戸建て住宅で庭木を植えてる場合、風などによっては隣近所に葉っぱが飛び、そのことによりゴミが増えるなど近所との関係悪化につながる恐れが出る
70	ゴミ袋を有料化すると、ゴミ袋を買いに行く手間がかかる。高齢者などの中には購入が困難な状況になるかもしれない。で、ゴミを出せずにゴミ屋敷化してくるとか、新たな問題が生じるかも。
71	反対
72	家計の負担が厳しい。不法投棄やコンビニやスーパー等外のゴミ箱に捨てる不届き者が増えると懸念される。
73	市は市民のために働いているはずである。なぜ市民の不便さを進める政策を思い付くのか理解できない。
74	ゴミ袋を購入すること自体エコではない。宅配梱包材や新聞販売店の配るポリ袋をゴミ出しに活用中である。
75	有料化されれば、コンビニのごみ箱を利用したり、ポイ捨て等で街が汚くなる気がする。
76	有料化なんかしたら、市外の無料の地区への無断持ち込みが増えたり、飲食店への置き逃げ、有料ごみ袋を使わず居住地域外へ放置など、別の厄介な問題が出てくると思えます。私の実家のある他県では有料ごみ袋の出費をケチって、一袋で収まらない分は余所に捨てて知らん顔で逃げるような悪質な人もいたと聞きました。取り締まっても、減りはしても無くならないのではと思います。結果的に街のどこかが汚くなったり、見知らぬ他人の尻拭いをせざるを得ない人が出てくるのではないかと思います。それに皆が払った有料袋のお金のうち、
77	色々値上がりして大変なのに、更に首を絞めるようなことしないでほしい
78	収入が少ないのに大型ゴミ以外でも有料化されると生活がもっと苦しくなる
79	レジ袋のゴミ袋再利用などが出来なくなる、事情で引っ越した際に残っていた有料ゴミ袋が引っ越し先で使えなかった場合、それこそゴミになる
80	物価が上がり賃金の上昇しない世の中でゴミの処理までお金を取られたら暮らしていけない
81	反対です
82	スーパーの袋も有料になった為、ゴミを出す袋にはすでにお金がかかっている。少しでも安い袋をと思って探して買っているのに、これ以上の負担は物価高騰の中、生活がますますキツイ。
83	経済的負担を増やさないでほしい

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
84	絶対反対！
85	ゴミ袋の有料化は反対です。
86	大型ごみを有料化したのだから、家庭ごみは無料にして欲しい。
87	子育て世代で、オムツの量がすごくあるので有料になると困ります
88	そこまでなくても良い
89	カラス・猫対策として、ゴミ袋を二重にして出しているため、有料化になると、それだけ負担も増え、物価も上がってるのに、生活費に余計負担がかかる
90	安易に有料化すべきではない。
91	金銭的負担を強いられると、空気を吸うだけでお金がかかるこのご時世につらすぎる。コロナで収入が減り、さらに物価高で家計を圧迫しているのにそこまでお金をとるのはどうか。減らすべきところが他にあるはず。議員の給料など、減らせるところは多くある。平均年収、平均年収以下に議員の給料を減らしてから話をするべきだ。
92	ゴミ袋を買うのが面倒などで、ごみの出し方のマナーが悪くなりそう。
93	どうしても女性は月に1度ある生理的現象のために必ず捨てないといけないのに有料と言われると生理的現象まで制限をかけられてる気分になるので困る。
94	各人のゴミの量はどのように決めるのか？ゴミ袋は市指定で自治会員と非自治会員では料金が違うようにしてほしい。
95	有料化で解決しない
96	子供が多くて一番お金がかかる世帯に余計に負担がかかります。
97	生活苦しいのに、子供いてゴミ出るわ。ゴミ袋お金かかるのはほんま鬼のよう。ゴミ屋敷誘発運動にしか思えません。
98	ゴミ袋を販売するコストがまず完全な無駄だと思います。更に買いに行く手間、費用から不法投棄やゴミ屋敷が増えるのではないのでしょうか？私なら見られていない、バレなそうならやるやもしれません。今は街中にゴミが落ちていたら善意で拾って家で捨てますがもし有料化(慈善事業等を除くとしても)したならば二度とゴミを拾わないと思います。またただでさえ伊丹市と豊中市の収集の利便性に大きく遅れをとっている川西市、比較的居住地を変えられる自衛官などの転出のきっかけにもつながると思います。国の愚策に惑わされないで下さい。
99	ゴミ屋敷が増える
100	ゴミを出すのを有料化にするとゴミを出さない人が増え、ゴミ屋敷などが増える恐れがありませんか？
101	ゴミ袋だけにしか使えないこと、袋の購入の手間
102	商品からゴミになるまでに、消費税も払い、市民税も払っています。更に徴収するのは、国会議員、県会議員、市会議員の人数を減らしてからの事です
103	有料化により不法投棄の増加が懸念される
104	現在ある袋で済ませている物を、捨てるために袋を買うという事はビニールゴミを増やす事にはならないのか？節約のためにゴミ出しの頻度を減らす（一杯になるまで捨てない）など、衛生面に不安がある。
105	食料品や電気代等の値上げが続き生活もカツカツなのに生活していれば出る当たり前のゴミにまで料金が発生するとなると生活出来なくなる
106	大型ゴミが有料になったことでもかなり不便。これ以上の有料化は反対です。
107	不法投棄がふえる

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
108	すでにゴミ袋は自前である意味有料ですし。ゴミ回収が有料ならば、払わない人はその辺に放置してしまうのでは。不法投棄増えると思うよ。
109	有料にすれば不法投棄が増えるに決まってる
110	するべきだとは思いますが、個人的にはしてほしくないです。
111	公共サービスが衰退すれば生活がしにくくなります。お金のない若い人たちは、公共サービスが充実している地域に住みたいはずです。越田市長になってから、他市の人から川西市はいいねと言われるようになりました。間違った財政で国民の多くを貧乏にした国の言うことなどうまくかわして、明石市のように生活者のための市制をお願いします。
112	これ以上市民を締め付けるようであればますます市に協力したくなくなる
113	反対
114	指定ゴミ袋を購入するお金がもったいない
115	無料であって欲しい。経済的負担が増える。
116	断固反対 大型ゴミの無料化復活
117	反対
118	有料化は困ります。
119	ゴミの分別がきちんと出来ないのではないか？一枚に入れ込む可能性があるのでは？
120	指定ゴミ袋は大きすぎる為買いたくない。スーパーの再生可能な袋で足りているし、袋が大きくなるとゴミが増えるため。
121	反対です
122	スーパーでも袋がもらえなくなって困っているのに、さらにゴミ袋まで有料になるのは家計が苦しくなるので困ります。
123	大型ゴミの有料化でも反対なのに普通ゴミまで有料化されるのは納得できない
124	いろいろなものの値段が上がり生活が苦しい中、さらにゴミまで有料になるのは厳しすぎる。食べざかりの子供もいるので、ゴミの量が多くなってしまうため、金額も高くなりそうで反対。
125	不法なゴミ投棄が増えてしまうのではないかと思います
126	当たり前反対。今まで通り住民税からなんとかしてほしい。
127	上乗せすると不法投棄増加が考えられるので。
128	負担が多くなり家計が苦しい
129	家計の負担になる
130	ゴミ袋の有料化は出費が増えるので辛い
131	反対
132	不法投棄が増えそう。子育て世代の負担増。
133	不法投棄が増える
134	ゴミ袋の有料化はゴミの減量にはなるが、ゴミ袋の値段とは関係なく、気持ち的な負担感が大きくなってしまう。
135	排出量の算定方法が不透明
136	適正な価格設定か？
137	住民税から負担すべき
138	必ずズルをする人がいて正直者がバカを見る。有料にすると不法投棄する人が増えると思う。
139	反対です。市民のごみの減量への意識をもっと高めることのほうが大事だと思う。また、有料化することによって、ポイ捨てやごみの不法投棄が出る懸念がある。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
140	有料化にして解決する問題ではない。
141	反対！介護をしているとオムツなどのゴミが増えるのは当たり前のこと。介護で大変なうえに更にゴミ袋を有料化するのであれば、きちんと、介護者への優遇など検討してからにしてほしい！
142	有料化は困る。他の費用の無駄をなくして、ごみ処理の費用にあててほしい。
143	反対
144	ゴミを減らして小さな袋で毎回出している。有料化されると量が少ないために毎回出せなくなるから困る。
145	世帯負担が大きい。子育て世代なので大反対。
146	まずは税金の無駄遣いを止める
147	ゴミの量の大きな削減には繋がらないように思う。やるのであれば資源の回収スポットの設置や習慣付く様な仕組み作りも行ってほしい。回収ボックスはスーパーなどにしかないが日々の動線である駅などにも設置してほしい。
148	それをすると更に不法投棄や放置が増える可能性がある。
149	一番小さいごみ袋でも一杯にならない時がある
150	ごみ捨ての有料化は、不法投棄が増えそうで心配です
151	有料化を実施するならポストに不用な郵便物を一切無くしてからにしてほしいから。
152	反対です。
153	自治体として果たす責務を考えてご覧。市民への責務を。
154	高齢者などには理解しにくいと思う。分別ごみ収集日が変更になっただけで分からなくなっている人もいます。
155	○ 我が家は有料化されない自治体へ引越しを考えます。○ 山や川などに不法投棄されるゴミが増えそう。
156	そんな事してもゆう事聞かない人が多いから意味がない。お年寄りが多いから情報知るまで時間かかるしだまって捨てる人が増えるだけ。
157	ごみ屋敷がふえるかも
158	ごみ袋を有料にすると不法投棄が増えるんじゃないかな…
159	有料化は希望しない
160	ポイ捨てやルール守らない人がでてくる
161	子どもが多い世帯が、より住みにくくなるから。
162	これ以上
163	税金で回収して欲しい。リサイクルなど家庭で出来る事は協力します。
164	有料化を考える前に議会で寝ている市会議員人数を減らして、減らした分の報酬を割り当てる。
165	独り暮らしの場合、出すゴミは少ないが皆で同じように負担し合う方がいいと思う。
166	川西市は他の市町村に比べてサービスの面で劣っているのがゴミ処理代くらいは無料でないといいいところがありません。
167	以前のようにしてほしい
168	ごみ袋の有料化は家庭への負担が大きいので反対。ただ単に有料化するのではなく、もう少し趣向を凝らした取り組みが必要だと思う。
169	今でもゴミ袋を買っていて負担
170	自治会に対してポイント付与するなど、プラス思考で、考えてほしい

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
171	税金を払っているのにゴミ袋のお金まで払うのはおかしい。他の市が有料だからといって川西市が有料にする必要はない。ゴミの日を減らしたり、有料にするから不法投棄が増える。
172	有料化にすると公園に捨てたり、コンビニなどに捨てたりする人が増えると思う
173	これ以上家計の圧迫をするようなことはしないで
174	コロナ禍で有料ゴミ袋がずっと品切れになっていて困ったというニュースを見たので、品切れなどの問題が解決できるような案はあるのか？品切れでゴミが出せない方が問題だと思うので今のままの方が良いと思います。
175	世の中、物価高で生活が苦しいのに料金まで取られたら生活が出来ない。市民目線で考えて欲しい
176	少子化、高齢化が進む中で、恐らくゴミの排出量はこれから減っていくのではないかとと思われるから。
177	家庭の事情でゴミが増える場合もあり、単純に量に比例した有料化はやめてほしい。
178	不公平が出てきそう
179	ゴミ袋の有料化をしてもゴミの量が減るとは思わない。ゴミの減量に対して意識の低い人には伝わらない
180	今の税収で賄えないなら市長と職員の給料減らせばいい
181	大型ごみを有料化したのだから、家庭ごみは、無料にして、ほしい。
182	ゴミの量は一定ではない。
183	何でも有料化にするのではなくもっと知恵を絞れ。
184	年金カット、配偶者控除の見直し、児童手当一部廃止、それに付け加えゴミの有料化ときたら、もう、国も市もだんだん運営する意味がなくなってくる気もしますが…
185	不法投棄が増えると思う
186	年金も給料も減るのにこれ以上税やさまざまな負担が増えると生きていけません。国はあらゆる点から国民に負担を求めて国防費や海外ばら撒きや既得権益や利権に税金を使う。納得できません。
187	一人暮らしの生ゴミの量は非常に少ないので有料は困ります袋いっぱいまでは大変な時間がかかります
188	有料化には反対
189	家計を圧迫して、キツイので。
190	不法投棄が増える。駅のゴミ箱や商店のゴミ箱に投棄される。買い控えに繋がり市内小売業者の売上が減る。
191	コロナで収入減なのに物価はどんどん値上げばかりなのにゴミの有料化までされたら生活が苦しくなる一方だから反対です。
192	これ以上の負担は厳しい
193	ゴミの排出量は家庭ごとの事情があり、一律の有料化は福祉の観点から馴染まない。また有料化は不適切なゴミ排出を誘発し、行政効率を悪化させるため、強く反対する。
194	有料化には絶対反対です。
195	ごみはどの家庭からもでるものです。これを有料化することで不法投棄や自宅のゴミ屋敷化を促進するような傾向が起こると思います。粗大ゴミ以外は今まで通りに無償であるべきです。各家庭で所得に差はありますがごみはどの家庭からもでるものです。市民のごみに対する意識改革に力を注ぐことを期待します。なかなか難しいことだとは思いますが。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
196	反対
197	家計の負担が増加するため
198	不法投棄が増えるだけ
199	各種助成金の見直しで財源を確保できるのでは
200	有料の地域に以前住んでいたが大変だった
201	経済的に困る。みんなの意識でゴミを減らしたい。
202	量によって各種揃えるのは大変だと思う。(家族が少なくなりその時によって袋のサイズを変えている為)
203	正規以外の方法(不法投棄等)で処分する者が増える。
204	それよりも見た目や品質が悪い職員毎委託する
205	ゴミ袋有料化に反対ではないが、規律を守らない人が一定数出て、結局みんなの負担増になる
206	有料化すると不法廃棄が増える
207	反対。どれだけお金を搾取すれば済むのか。無駄に税金を使っていないか調べて使い道を整理すべき。
208	ゴミ袋を有料化しても特定の業者のゴミ袋を買わないといけないのは疑問です。ゴミ袋の強度なども問題になるし、ゴミ袋を節約するためパンパンにつめたり、その逆でゴミがたまるまで家に置いたりすると不衛生である。指定ゴミ袋を使用せず出している人がいるとゴミが置き去りにされ不衛生で地区が汚くなる
209	ゴミ袋を有料化すれば、ゴミ袋を購入せずにゴミを出す人が増え、回収されずにそのまま放置されたり、不法投棄等が増えると思う。
210	不法投棄が増えないか心配
211	モラルが無い人の不法投棄が増える
212	税金を払ってるんだから、税金で賄ってほしい。有料にしたら不法投棄が増える
213	有料化反対です。ビニール袋の再利用ができなくなるから。
214	有料化することで、ゴミを出さない人や溜め込みゴミ屋敷になる人が増える恐れが考えられる
215	一人世帯ではゴミの量も少なく一定の大きさのゴミ袋では一杯にならず勿体ないです。
216	税金をはらっているのだから有料化するのは事業ゴミだけで良い
217	各世帯人数、高齢者のみや単身、子供のいる家庭等家庭ごとの基準などがある程度細分化され、その中でゴミの多い家庭が負担するのはいいと思うが、家族構成や人数の考慮がなければ偏りが出ると思う。また庭があるなしや庭の広さなどで雑草の処分でもかなりゴミが出てしまうので、そういう家庭への考慮も必要だと思う。
218	有料化することで山などに不法投棄する者が多いため有料化には反対
219	なんか違う
220	スーパーの手提げ袋の配布が無くなってどれだけのプラの削減に繋がったのかわかりたいしゴミ袋を有料にすることでゴミの削減に繋がるとは思えないし現在もゴミ袋は買ってるのだから。有料にしても減量に繋がるかは不明。
221	なぜゴミが増えているのか、研究して欲しい。昔は個人商店で切り売りや量り売りでしたが、今はスーパーで個別の包装された商品です。包装だけでもゴミになるし必要量以上に買ってしまう。(量を抑えて買うより余分に買う?) この点が問題?

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
222	地域、班によってゴミ当番も極端に違い、税金を払っていても班によって違う為
223	川西市の取り組みとしてゴミ無料 はせめて現行を希望する
224	わざわざ透明ゴミ袋を買い、一つの透明ゴミ袋にまとめて出しているのに、小さいスーパーの袋をいくつも出している人がいて気になる。すでに透明ゴミ袋を購入しているのに、さらに上乘せされた袋を購入するのはきちんとしている方にとっては損に感じられる。
225	市民の負担を増やしてほしくない！
226	有料化の罰金制度よりも、住民が関心を向けて能動的に参加できる施策を実施してほしい
227	ゴミ処理の金額は仕方ないとしてもゴミ袋は自由にさせて頂きたいです。
228	不法投棄が増える
229	川西市は水道代が高かったり、助成制度があまりない中、さらに市民に負担を負わせるような制度はやめてほしい。市民に負担させるよりも川西に住みたくするような、川西に他の市から来て買い物してもらえよう施設や商業を誘致し、税収そのものを上げていく方向に力を入れてもらいたい。
230	全て市税で賄うべき問題と考える
231	有料袋は購入できる店も限られるし、値段も高くなるから困る
232	指定の店舗での購入が面倒。誰がどこでも購入できるようにできるか？
233	税金も払ってるのにゴミ処理まで有料になるのは市民への負担が大きすぎる
234	市議会議員や市長の給与削減が先
235	ゴミの量は毎回違うのに、袋の大きさが同じだと、ごみが増えるだけ
236	多額の住民税を支払っており、基本サービスとして従来どおりの取り組みを推進すべき。また、有料に伴う弊害が多数出ると思う。
237	ゴミ袋有料化には反対です
238	世帯人数が反映されない。市税が減税されるわけではない。
239	結局分別しても燃やす時は一緒、有料化したら生活出来ない
240	有料化以前に他にも改善する項目があるのではないかな
241	それで、税金は安くなるのか！
242	チケット買うのが面倒、
243	大型ゴミは既に有料化されている。その他のゴミ処理は無料でない税金を払っている恩恵が無くなる。
244	ただでさえ、住民税、都市計画税が突出して高いのに、これ以上堪忍してくださいよ。
245	生活費の負担が、これ以上になると、生きていけない。
246	不法投棄が増えるだけ。絶対反対
247	ビニール袋をわざわざ買いに行かないといけない
248	どうしてもゴミはでるので、有料化はやめほしい
249	周りにしわ寄せが来るのでまずは分別の啓発など今していることをきちんと住民が理解納得した上で次に進めると良いと思う
250	不法投棄が増えるので反対する
251	反対
252	有料化はつらいです
253	大型ゴミのみ有料が良い
254	ごみ処理に税金を使うより、先に税金を使うところがあるのではないかな。
255	お金がない

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
256	市税で賄ってほしい
257	ゴミ処理は税金によってまかなうべきものだと思います。
258	今年に入り、コロナやウクライナ情勢の影響で、自治体指定のゴミ袋が納品されないことがあった自治体が存在している。今後もこれが改善されるとは思えない状況で、指定ゴミ袋にすると時代錯誤な考え方。あり得ない。
259	ゴミ屋敷が増える
260	生活に絶対必要なゴミ処理は税金で賄うべきものである。そのために税金を納めている。
261	全てのものが値上がりしている今、ゴミ袋まで有料になればさらに家計を圧迫する恐れがある。税金や住民税もたくさん払っているにも関わらず川西市には全く魅力がなく不満が多い上にさらにゴミ袋まで有料となればさらに不満が増すと思います。さらに交通が不便で買い物に行くのも煩わしいにも関わらず、指定のゴミ袋をわざわざ買う手間が増えるので反対です。
262	そんな事したらゴミ屋敷が増えて不衛生になるだけ。
263	ゴミ回収回収の減少などサービスステイカシテイルノニ、費用負担が増えるのはおかしい。
264	ゴミ袋購入は、家計の負担。また油物など購入時、お店によったらレジ袋に、いれてくれるところがあります。有料化になるとそのレジ袋が、使用出来ずただの燃えるゴミになるので無駄が、増えてしまいます。
265	この時期の負担は生活費を減らせという事でしょうか。食べ盛りの子供がいる家庭や老人に負担がかかります。大反対です。
266	ゴミ袋のストックがある
267	実家に毎週身の回りの世話に通い、ゴミを毎週持ち帰っているので費用の負担はキツイ。
268	反対
269	有料ゴミ袋を使用しない人が出てくる。各地域で取り残しのごみ処理に困ることになるのが目に見えている。
270	居住地域は高齢化も進み、物価は上昇、年金は減額という厳しい生活環境もあり、有料化には反対。
271	不法投棄が増えると思う
272	税金から経費を捻出すべきだと思います。
273	税金払っているのに、まだ支払いしなダメなのか?と思います。
274	税金を払うのですら大変なのにゴミ出しにお金がかかると生活ができないと思う。生ゴミは回収してもらわないと困る。ただでさえ不法投棄が増えている。
275	排出するゴミの種類を限定してもらわないと
276	絶対反対。ゴミ袋は買わなくてもなぜか今でも家にあるから。
277	ごみ袋を作るという無駄が発生する
278	不法投棄など増える
279	反対
280	スーパーやコンビニに家庭ごみを捨てる人が増えるから
281	無料回収のままがいい
282	大家族が不利になることは反対
283	低所得者層には厳しいです。
284	負担になる

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
285	①世帯人数が増えれば生活費もゴミの量も増える②乳幼児や高齢者など、生産者ではない世代のほうが衛生用品などのゴミの量が多い
286	経済的負担になる
287	不法投棄が増える
288	指定の袋が大き過ぎるとゴミ減量につながらない。
289	反対
290	税金をこのようなことに使うべきだ
291	ゴミを出さない人が増える。離れたゴミステーションに指定でないゴミ袋で出す人が出てくる。
292	現行どおりのままで良い。
293	コロナ禍で家で食事を作り食べる事が増えて パッケージなどのゴミがものすごく増えています ゴミ袋を有料化するとゴミ袋がもったいないので容量以上に入れたり 違う袋だと回収されないと云った問題が増え地域が汚れると思います
294	ゴミ袋の色指定も嫌なのに、捨てるものにお金をかけるの嫌です。また、他の自体の袋も普通に買うより高いし、ここまでのようなものが高くなっているのに、ゴミ袋まで有料化されるのは反対です。
295	支払える人払えない人が出て来てゴミ屋敷が増える
296	ごみが有料でないことも市に転居してくる際の小さな要因の一つなので、絶対に反対。
297	有料になるのは反対です。
298	不法投機が増える
299	有料化にするなら分別基準をもっと簡素化してほしい。ただでさえ物価高騰で家計が圧迫されているのに普通ゴミまで課金するのは勘弁してほしい。
300	どうしてもゴミの量が多くなる事情がある世帯の経済的支援がない
301	色々なものが値上げされている今やめてほしい。
302	ゴミ袋が指定されると 袋がないときはゴミが出せなくなってしまう
303	有料化にすることで不法投棄が増えると思います！
304	ゴミ袋の有料化は反対です
305	袋を有料にしても、ゴミは減らないと思う
306	反対
307	費用がかかり家庭を逼迫するから
308	ゴミの量は減ると考えるが、家庭に圧迫する出費が増える世の中で、今行うのは家系的に厳しい
309	必要性がない
310	世帯や子どもの年齢によってもゴミの量は変わってくると思う。ゴミ袋の有料化ではなくどうすればゴミを減らせるか。をレクチャーしてほしい。
311	ゴミ袋有料化に対し反対。
312	住民の高齢化につれ、生ごみは減っているはず。リサイクルなど、ゴミを資源に変える取り組みを模索するべき。ゴミ処理費用の有料化は短絡過ぎる。若い世代に移住してもらう上でもゴミ処理料無料はアピールポイントになると思う。
313	ゴミ処理の有料化に反対である。収入の低い世帯においては、自炊等の余力がなくゴミが多い可能性がある。ゴミ袋を有料化することで逆進性が高まり、家計の負担になる恐れがある。ゴミ袋を有料化するのであれば、一定枚数を無料配布するなど工夫が必要になる。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
314	有料化して処理量が減ったというエビデンスはありますか
315	コロナもあり、不景気で収入も減る中、消費税は上がる一方。更にゴミ処理代まで有料になるとは、なんの為に税金を払ってるのか？
316	不法投棄が増える
317	40センチ以上で大型ゴミではすぐに大型ゴミの分類になってしまい、いちいちお金がかかってしまう。また、ビンの回収に使う袋もレジ袋が有料となった今では別に購入している。その他のごみは無料のままお願いします。
318	小さい子がいるとオムツなどどうしてもかさばるゴミが有料になると大変。小さい子供はよく熱を出したりして、今の時代コロナの検査結果が出るまで親は仕事を休まないといけませんが、濃厚接触者には何の保証もないので、経済的に厳しく子育てしにくい時代だなと感じている。高校なども私立に行かせると、実質無償化ではないので大変。やはり、貧困の連鎖はなかなかたちきれない気がする。スウェーデンのように、医療や教育が平等に受けられるようにならないと、子供を育てていくのは大変です。なのでごみ処理費用の負担は反対です。
319	家計に負担がかかる取り組みには反対します。ゴミを出しにくくするのではなく、あくまで出しやすく、分別を推進させる仕組みを考えていただきたいです。
320	子供の多い家庭に不利だし不法投棄がでる
321	すでに大型ごみは有料になっており、負担感はある。ビニール袋をゴミ袋として再利用しているため、地域指定のゴミ袋を導入した場合、ビニール袋をただゴミとして排出することになり、ゴミ減量にはつながらないと思う。
322	国は、国会議員の削減をして、予算に!!
323	ありえない
324	断固として反対
325	生活がとても苦しい時に捨てるもの(ゴミ袋)にお金はかけられない。自身は減らす努力をしている。
326	一見、妥当と思えるがその実ゴミの量が多い家庭ほど有料のゴミ袋を利用せず、結果未回収のゴミが発生する。
327	ただでさえ分別しないとといけないから袋をたくさん分けているのに、有料にされたら家計に響く。
328	住民税を払っている
329	それだけでなく物の値段が上がってるのにゴミ袋もとなると川西市の税金の使い方に問題があるとしか思えない
330	何でもあり値上がりしているのにゴミまで有料になると生活が大変です。
331	反対
332	反対です。給料は変わらないのに物価は上がっている。税金もこれだけ払っているのに。子育て世代でも日々の食材購入を頑張って節約しているが家族構成上ゴミを減らすのは工夫していても難しい。意識して頑張っているのにこれ以上有料化が進むのは辛い。
333	反対!!!
334	どこでも売ってるようにしてくれないと、無いってなった時にスグ買えなかったりしたら困る
335	収入が増えず、税控除も基礎分しか受けられていないのに、支出ばかり増えている
336	できればたくない
337	出したくて出してるわけじゃないのに有料化にされるのは困る

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
338	絶対反対、家計に負担になる
339	様々な物価が上がる中、ゴミも有料化になると生活に影響が出るので、物価高騰で消費が減りゴミが減るかどうかを見極めてからの実施を希望します。
340	反対。一部の例外に合わす必要はない。平等ではない。
341	大型ゴミ代払って、まだ有料化するのですか!?
342	税金や物価上昇などで家計を苦しめているのにそこへゴミ回収まで有料化になるのは理解できない。税金の無駄遣いなどの見直しなど市民に負担を強いるばかりではいけないと思います。
343	むしろ大ゴミも以前のように無料にして欲しい。不便だ
344	有料になればゴミを減らす意識の向上につながるが。資金がない人が故ゴミを貯め込む家や街になるのは困る。
345	ゴミ袋はどここの市も高すぎる。分別種類を減らして燃えるゴミとプラを一緒にするなら有料にしても良いと思える。
346	袋購入せず、不法投棄が増えそう。また、別の回収場所に出す人が、今以上に増えたら困るので
347	お金を払うのが嫌で不法に捨てる人が増え、町が汚れそう
348	ビニール袋の有料化により、以前よりゴミ袋を購入している人が多いと思う。そのため、有料化になったところで、そこまでゴミの量が劇的に減るとは思えない。将来的には有料化されるんだろうな、とは思っているけれど、家族数やライフスタイルによってゴミの量は差があると思うので、ゴミ袋の大きさが何種類かあってほしい。
349	有料化により、ルールを守らずに捨てられるゴミの増加が懸念されるため。
350	子供や扶養人数が多い家庭はオムツや生ゴミの量が多くなるため、有料袋だとさらに家計を苦しめる。逆にゴミの量が少ない家庭は袋にゴミが溜まるまでに時間がかかり、時間が経った生ゴミ等は臭いや不衛生さが増す。袋が破れたり穴が空いたときに二重にするとコストがかかるため、破れたままゴミが出される可能性もあり不衛生。
351	家庭の負担金が増える。
352	高い税金納めているので有料化は意味がわかりません。
353	有料化したら、袋の大きさで袋を余計に買わないといけなくなるから反対です
354	各家庭により住居人数が違うし、多ければゴミも沢山出るわけなので、量による有料化はおかしい。
355	有料化は反対
356	全てが値上げと、経済的負担が大きいのに、それ以上の負担はこたえる。
357	ごみとして物を手放し部屋が綺麗になれば、それを維持したいと考えて余計なものを買わないように考えると、捨てることを躊躇させるのはどうなのかと少し悩みます。
358	有料化には反対です。
359	経済的に負担が増える
360	住民票、戸籍を管理して、しっかりとした義務教育を施す。安価で安全な上水を排水して、適切な消火・救急活動を行う。生活ゴミ（家庭から排出される粗大ゴミ）を無料で毎週収集する。それ以外を行政に求めている。キセラや病院は無駄。それらにかかる費用を住民に直接かかる費用に費やして欲しい。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
361	ゴミ処理費用を有料化することで、ゴミの減量に結び付くみたいな安易な考え方を川西市ではしないでほしい。減ったとしても限定的だし、反対に袋を買わないで不法投棄する人間が一定数いるから衛生面で心配になる。それより、いちいち処理用の袋を高いお金を払って購入させ市民への負担を強いることに強く反対します。川西市は行政サービスが他の市町村より悪いんだからゴミ回収のサービスくらいは維持してほしい。
362	ゴミ袋有料になると、そのゴミ袋を作るためにまた税金が必要かと思います。また不法放置などが増える気がします。
363	不法投棄が増える
364	不法投棄が増えて街が汚くなりそう。
365	ゴミを分別せずに出される恐れがあるから
366	あまり賛成ではない。
367	コロナ禍で経済が回っていない状況の現在、ごみ処理費用の有料化は家計への負担が大き過ぎる
368	物価も高い中、有料化制度を取り入れられたら、家計がしんどくなる
369	市民に不公平感が出来、理解が得られない。
370	ごみは絶対に出るもの、もっと使い道が無駄になってる税金があるのでそこから捻出して足らなくなってから推進してほしい
371	反対
372	有料化にする事でゴミの不法投棄がおきてくると思います。またマイバッグ推進によりビンや缶、有害ゴミなど廃棄する際の小さめの袋も購入が必要で、安い袋を探して購入しているくらいなのに、さらに週2回の可燃ゴミ袋の有料化は家庭の負担が増すので反対です。
373	もともと払っている税金で対応するのが大前提だと考えている。市の税収を正しく分配すれば済む話。
374	戸建て住宅で、庭木の枯れ葉を道路などの掃除を隣人がする場合に、揉める一因になりそう
375	不法投棄が増えそう
376	せめてゴミ処理は税金で賄って貰いたい
377	収集方法などを工夫して、それでもダメなら考えたらいいが、有料化を前提として考えることには反対
378	ゴミの分別も出来ていないのに、袋代を徴収となるとさらに分別しなくなるのでは。
379	大家族や幼い子供が多い家族のみ負担が多くなるのは疑問
380	不法投棄が増えるから。
381	不法投棄が増えそう。
382	○有料にしたら、不法投棄が増えるのでは？
383	ごみ袋の有料化をしてもたいした額ではないので、もともとごみが少ない高齢者世帯などがごみをより減らす努力をするだけでごみが多い現役世代は特にごみを減らす努力をしないとおもう。
384	以前はゴミ袋有料の自治体から引っ越してきたが、その時はゴミ袋として使えるレジ袋や包装袋がゴミとなっていた。今はそれらの袋をゴミ袋として使えるので、ゴミ袋を改めて買う必要がなく、プラゴミの削減になっている。
385	まずは市民に現状などの情報提供と、問題点や改善点などを知らせてもらえたらと思う。そのあとで袋の有料化にしてほしい。
386	自分で今でも購入しているのだからしなくていい

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
387	家庭で無料で簡単にゴミを出せるから、ゴミのポイ捨てが少ないと思う。無料だからゴミ拾いのボランティアもやりやすい。袋がいっぱいになるまでゴミを捨てないようになるのは不衛生。絶対に反対。
388	袋代が割高になるから
389	色々な負担が増えている中で、ごみ袋有料化はしていただきたくないです。ずいぶん前から取り入れられていた地域も知っていますが、意識化が図られる以上に負担感だけが有ったように思います。ゴミの減量化自体は、住民の意識の問題が大きいと思います。
390	買い物のビニール袋も有料化になっているのにゴミ袋まで有料化はやめてほしい
391	補助を受けられている家庭など、ゴミ袋有料化になれば、負担が多くなると思います
392	有料化されると、投げ捨てなどが多くなりそうで反対。生ゴミでは無いが今でも、缶やビン等道端に置いて行くので不衛生
393	これ以上家計を圧迫したくないです。
394	出費が増えるので反対
395	反対
396	反対 不法投棄が増える
397	反対
398	反対
399	人間は生活していくのにはゴミは必ずでる。有料化ではなく。事業所、スーパーにゴミ削減をもっと伝えるべきだと思います。
400	ゴミと有料は困る
401	有料化は困ります
402	不法投棄が増えることが懸念される。もし特定の袋に入っていない場合に回収されないのであれば、他人のゴミを持ち帰りたくないでゴミ当番をしたくないという意見が増えそう
403	ゴミ袋の有料化は反対です。ルールを守られない方が増えると思います。また、外部の方にゴミステーションを使われてはとても困ります。掃除が大変です
404	単身家庭など、ゴミが45Lも出ない世帯にとっては、大きなゴミ袋は必要なく、一律で大きめの決まった有料ゴミ袋を購入しなければならないとなると、資源の無駄遣いになりかねない。
405	重要なインフラであり、税金でカバーするのが適当である。有料化に伴い不法投棄などの懸念がある。
406	買いに行くのが面倒だから反対
407	多少の差はあるが、生活する上で、誰もがゴミを排出するため、税金によって賄われるべきと考える。
408	反対です。住みやすい街であって欲しい。
409	子供が複数いる家庭だとゴミもたくさん出ると思う。他の負担も多いのにゴミを排出する負担まで大きくなるのは気の毒だ。
410	家族が多いとゴミの排出量も増えるため、子育て世帯には厳しい。
411	ごみ袋を有料化されることによってごみ捨てへのハードルが上がる(適切にゴミ出しをされないケースが出て来る)のではないかという懸念がある
412	袋をかうのはむだ、結局資源のためになっていない

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
413	税金のムダを減らして、税金でまかなってほしい。有料化するなら、その分の税金を減らしてほしい
414	ゴミ分別の有効性をもっと教えてほしい
415	反対です
416	不法投棄が増える。コンビニや駅のゴミ箱に家庭ごみを持ちこむ人が増える。以前住んでいた東京の日野市では実際にそういう問題があった。
417	エコバッグ使用を心がけたいが、燃えるごみ出し時に使用するの、3円や5円くらいならと思ひ、袋が少なくなってきたら買っている。
418	家族が多く、子育て世代はこれ以上の負担は厳しい。有料化の前に減らす努力するべき。
419	不法投棄が増える
420	できるだけ税金で行うべき。
421	子育て世帯は紙オムツや食べ残しのゴミ多く出るのでとても不公平だと思います。
422	子供の教育費、家の維持費、日々の生活費、税金や自分達の老後にお金が…これから先何が起きるかわからなくて不安。ごみ当番まわってきた時に時々、近所の人かよその人が出したのか分からないが分別されてないゴミが出されている事がある。有料になった場合、適当に出す人がいたら負担になりそう。
423	無料でないと街が汚れると思います。街の衛生環境を守るために、有料化は反対します。
424	ゴミ袋の業者の選定などで不正や談合などで市民に不利益があると思うので
425	有料にする前にもっとゴミ削減や分別を周知徹底させるべき
426	ゴミの量を誰が検査するのですか 難しいと思います
427	大幅な赤字でなければ、無料のままでもいいし、移住振興策として無料をアピールすべき。
428	有料化したところで一般的にごみの排出量は変わらないと考える。物価高が社会問題化している中で、さらなる家計の負担になるため反対。例えば有料化した袋に大量に詰めるなどして破れることが予想され、集積場が汚れるなど別の問題が出てくると思われる。
429	しないほうがいい
430	家族の人数が多ければ努力してもゴミは多くなりがちで、少子化対策との整合性をとれる方法も同時に考えてほしい。
431	有料化したら不法投棄する余計悪化するゴミ袋ぐらい好きにさせて。そうやってあれこれ規制するから嫌になって協力しなくなる
432	反対
433	結局、ゴミは減らないから
434	ごみ袋の有料化には、反対。有料の袋をわざわざ買いに行くのも、金額ご高いのも負担にしかない
435	今の物価高という現状、これ以上の負担は出来ません。
436	市のゴミ袋は買わなくても、ゴミを捨てるための袋は購入しているので変わらない。袋が決められることによって、家でゴミを保管しなきゃならない期間が延びてしまったり、ゴミを出せる日が少ないと分別せずに全部燃えるゴミに捨てるようになったりするので、縛りすぎるのはよくないと思う。
437	市の役目
438	ゴミ袋を買うのがめんどろ。 (Amazon とかで買えない) ゴミが有料化すると家に溜める人が増えごみ屋敷が増える。
439	絶対に反対。若いひとにはできてもこれからの高齢化社会年寄りには無理

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
440	何のために市民は税金を支払っているのでしょうか。有料化することで、ゴミの投棄が増えます。現に自宅前の公園では老若男女問わず放棄しています。それを清掃してゴミに出すのは近隣の住民です。他人が投棄したゴミにお金を更に出さないといけないのですか？残念ですが投棄して行く人は大勢います。自宅周辺の衛生と防犯の為に掃除をせざるを得ない状況です。
441	違うごみ袋で出される方がおられて収集されないと当番の時困ります。
442	年金生活になればごみ袋を買うにも大変なので。
443	有料化はできればしてほしくないです。
444	ゴミ捨てのためだけに袋を作るなんて非エコと感じる。今でも何らかの袋に入れて捨てているのだから袋の費用負担はしているはず。袋のゴミを増やすだけ。やめてほしい。また、きちんとゴミ捨てをするとお金がかかると思うと不法投棄をする人が増えたり、極力袋を買わずに済むように袋にパンパンに詰めすぎて口が縛られてなかって破れたりしてカラスの被害が増えたりと、良くない想像がされる。カラスの被害増加は、実際に知り合いの住む自治体であったようです。
445	決められたことはきちんと守る必要がありますが、守れない人もあり、いろんな意味で負荷が増えるのではないかと考えます。
446	川西市はごみステーションまでゴミを運ぶ必要もあり、これ以上市民が負担するのは納得出来ない。箕面市は、各家の前でゴミを回収してくれる。歳をとってごみステーションまでゴミを運べるか不安。
447	市販のものより高いのは絶対いやです
448	ゴミを溜め込む人が出てきそう
449	不法投棄が増える要因になる上、経済的に負担となる。
450	あらゆる物価上昇の中で、生活しづらい状況にあり、有料化になっても有料ゴミ袋を購入出来ない人も出てきて、結局はごみステーションにゴミが残っていくだけになる事が予測されると思います
451	出来たら今のままがいいです
452	不法投棄が増えるだけ
453	有料化にすると、今守らないマナーの悪い人が、もっとひどいことをする気がする
454	市民税が高いのに、ゴミ袋まで有料化！そうしないといけないとは思いますが
455	気に入った袋があり、大量にストックある為
456	ゴミ袋にお金がかかるのは負担です。
457	ゴミ袋を有料化しても 不法投棄が減るわけではないし 現在 川西では ゴミ袋の指定がないので 本来ゴミとなる袋を再利用して ゴミの袋として 使用できるが ゴミ袋を有料化(購入)することにより その袋分のゴミが増えるのではないかと考えられます。小さな物でも 決まった袋に入れなければならないことにより 余分な部分がゴミとなるので ゴミが増えると考えられます。
458	もっと分別が少なくなりそう
459	お金がありません
460	負担が大きい
461	ごみのビニール袋の有料化よりも、ごみのビニール袋無料の自治体や、大型ごみ無料の自治体がどのようにしているのか？他の自治体はプラスチックも可燃ごみにしているなど、どのような対策をしているのか？その方が興味があります
462	普通のゴミの処理は有料化のメリットよりデメリットが多い

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「3. 反対」の全ご意見）
463	反対
464	税金を処置に使うのではなく、根本対策に関わる使い道をもっと考えるべき。
465	ゴミの処理は行政の仕事でありゴミの有料化には反対します
466	反対します。
467	商品を守る側への規制が先ではないでしょうか。例えば川西阪急で買い物をするととても丁寧に包装してくれますが、それらは全部ゴミになるわけで、それを購入者側の負担にするのはおかしいと思います。過剰包装は断ればよいという話ではなくそもそも提供側の責任だと思います。他にも、商品のパッケージ自体もっと簡素化するなど、企業側の努力を求めるのが先だと思います。
468	近所に空き家や山があるので不法投棄が増えそう
469	子供が多い世帯にとって、家計への大きな負担となるので、ゴミ有料化に反対します。
470	いろいろな物価が上がっている今すべきでは無いと思います
471	有料化にすれば、不当廃棄が出るのでは？
472	買う場所が限定されるのであれば不便。ゴミの量に応じたサイズがあるのかも心配。
473	有料化は家計に響きます。
474	反対
475	有料化してもゴミは減らないと思います。
476	税金をちゃんと納めているのに、さらに負担を負いたくない。
477	ゴミ袋の有料化は、ゴミが少ない家庭ほど負担になる。
478	これ以上有料とか無理
479	出るゴミは仕方ない
480	リサイクルや熱利用などを研究して個人負担を削減してもらい
481	ゴミ袋をかうのは新しい袋を捨てる事になるので納得いかない各家庭回収にして1回いくらか支払う方がいい
482	無料にして回収回数を増やす方がいいと思う
483	高齢者を虐めないでほしい
484	有料化で解決することでは無いと思います。
485	これ以上、負担は経済的にきびしい
486	受益者負担は理解するが、ゴミの排出という日常的なものに負担をかけ過ぎるのは税金を払っている私たちからすると理解できない。市の政策でやりべき。
487	反対です。
488	住民税を支払って行政サービスを受けていると考える。物価上昇のなか、低所得層にこれ以上の負担は強いてはいけない。お願いすることなので募金の方が良いのではないか。
489	絶対に反対です。ゴミは生活していく上で絶対に出る物です。それを処理するのに個人では解決できるものではないので公的な施設で処理する必要があります。人が移動するとき道路が必要なように。そのために税金を払って公的機関に委ねています。その上にまた有料にするとは、税金は何のために納めているのが原点に立ち返って考えて貰いたいです。
—	○（その他2件）

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「4. その他」の全ご意見）
1	現状の「新聞紙が透ける」程度の白や透明の袋での排出で維持して欲しい
2	ゴミを多く出す人から、集めるべき
3	できれば現状維持！ですが、ゴミ処理でお金が足りないようだったら、有料化も仕方ないと思います。
4	有料化により削減できる税金をどのように使うのか、有効な用途先をはっきり示してもらえらるなら良いと思う。
5	有料になるのはイヤですが、それでゴミを減らす意識が高まるのであれば、仕方ないのかなあとも思う
6	どちらかというと賛成ですが、ルールを守らない人が出てくるのではないかと気がかりです
7	賃金の値上げ、若者を対象とした福祉の強化、ゴミ拾いを一般賃金で任せるなど街の美化を行ってほしい。
8	必要あるなら取り組んだらいいが、印刷コストがかかるのでそれが無駄に感じる。
9	その袋にはいるごみは回収してほしい
10	尼崎などのように 100 均で購入できるなら今とかかるお金が変わらないのでいいが、高い値段で袋を売るのは足元を見ているようで困る
11	推進されていること、取り入れている自治体があるのは分かったが、川西市が逼迫しているかどうか質問からは分からない。逼迫しているのなら導入せざるを得ないと思うし、逼迫していないなら現状維持で構わないと思う。
12	ゴミ袋を有料化するだけなら、市民にとってあまり変わらないので、してもらっても大丈夫です。
13	生活をしていく上で一定量の廃棄物が出るのは当然であるので、一定量の無料部分は維持すべき。また、有料ゴミ袋の導入により袋の形状や容量の選択肢が狭まるのは受け入れられない。
14	内容次第
15	無償化推進
16	大型ごみも無料に戻し、ごみに応じた捨てる場所をたくさん設置し、利便性をあげることで分別の利点を知ってもらう
17	もしゴミ袋を有料化したとして、守らない人はどうするのでしょうか。
18	費用の目安や、有料化によるメリット・デメリットの説明がないため判断できない
19	全戸に対してアンケートを実施してはいかがでしょう？
20	有料化した自治体がそれで良くなってるのか実感を抱かない
21	有料化に反対はしないが、今の回収方法のまま有料のなるのは疑問です。有料になるなら、各戸回収にしてほしい。よくカラスに荒されるし、ゴミ当番が面倒。
22	対症療法的な取り組みでなく、深く検討されたものを提示すべき。安易に他市の真似の提示だけでは川西市が泣く、行政は問題に汗をかき、改善に取り組んで欲しい。
23	基本賛成ですが、一気に燃える不燃両方有料だと各家庭も大変だと思うので、初めは燃えるゴミのみ有料から始めて、段階的に進めると理解が増すと思います。
24	ある程度配布して足りずは買う
25	いくらが何に遣われてどこに入っているのか、かなり透明化しておかないと、声に出さない不満となって市民の中にくすぶり続けていくのではと思います。
26	有料にしてしまうと、不法投棄などの問題が出ると思う。
27	いつもゴミ袋はスーパーなどで購入しているが、それとは別に費用が発生するという事だろうか。ゴミ袋は無料で貰えるものだったのだろうか。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「4. その他」の全ご意見）
28	ごみ袋を透明にするのに、意味あるかなと思う。見られたくないゴミは、紙袋に入れて透明袋でカバーしている。意味あるかなと。
29	導入に、際しての啓発が大切であり、意識改革が必須です!!
30	小さい子供のおむつなど捨てなくてはならないものにお金を使うと思うなら子供を産むと損をすると認識して出産する人がどんどん減ると思う
31	ごみをあまり出さない家庭は今まで通り無料が良いと思う
32	有料化がいいと考えているが、金銭的負担を市民に課すなら、大阪府箕面市のように分別を緩めるべき（箕面市はプラスチックやペットボトルは燃えるゴミ。種類も燃えるゴミ、金属ゴミ、カン、ビン、粗大ゴミと種類も少なくわかりやすい。）ただ有料化する、というだけなら反対です。
33	市民のモラルの問題。意識の低い自治体は有料、意識の高い自治体は税金で負担で良いと思う。私の近所は意識も高くきちっとしているが、川西市全体の実情はわからない。
34	低所得者にも同じように要求するのでしょうか？ゴミが有料化されれば不法投棄が増える気がします。
35	1世帯に、有料ゴミ袋を枚数を決めて無料配布したらゴミを減らせると思う完全に有料化にすると不法が増えると思う。
36	ゴミ袋は現在購入されている方、もしくはスーパーの袋を購入されている方等がほとんどだと思いますが、スーパーの袋販売を川西市の袋にする等の工夫が出来るといいなと思います。
37	2袋目から有料などの仕組みが減量の意識に繋がるのではないかと思います。
38	ゴミ袋の有料化には賛成です。ただゴミ処理費用を上乗せは反対です。ゴミ袋の素材をお米からできたプラスチックなど、環境に配慮したものに変更が推進されたらと考えます。
39	不法投棄が増えそう。これ以上家計の負担を増やしてほしくない。
40	ゴミ箱に入れるゴミ袋を購入しているので、何か良い方法が無いのか知りたい。
41	税収が厳しいのであれば有料化もしようがないと思います。
42	モラルのない人にいくら言っても解決しない。
43	不法投棄が増えないか、心配
44	大企業からとるべき。生活困窮者をこれ以上追い詰めてはいけない。ゴミに限ったことではないが、。
45	出来れば現状維持が有り難いが、有料ゴミ袋での回収自治体が当たり前になってきているので、致し方ないと思う
46	有料化することのメリットが分からないので、詳しく教えてください。このアンケートの内容からでは分かりませんでした。
47	有料化すると、不法投棄が、増えませんか？。
48	有料化する場合、世帯の人数によるごみ量の差を反映して一人当たり目標のごみ量を超過分に過料するなど負担の公平性を保って有料化する。
49	ゴミ袋の有料化は、立ち行かなくなるなら受け入れるしかないが、ゴミ袋の形状は市販のゴミ袋と同じにして欲しい。他市で有利されたゴミ袋を数種類みたが、破れやすい、裂けやすい、結びにくい、入れにくい、ゴミ箱に合わないなど、ストレスを与える物ばかりだった。やるならそこは考えて欲しい。
50	ゴミステーションの定義があいまいすぎる。自治会で統一しようとしたら、規制があるので断念となった。

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「4. その他」の全ご意見）
51	確かに有料すると積極的に減量に取り組めるかも知れないが、金額に寄っては大きな負担となる。
52	個人的には現状維持であってほしいと思うが、有料ゴミ袋になっても仕方がないのかなとは思っている。大型ゴミ以外でも有料になれば不法投棄が増えるのではないかと不安もある。（近くの空き地にすでにすごい大型ゴミの山があるし…）また、ゴミステーションの管理として、指定のゴミ袋で出されていないなど放置のゴミが増えそうで心配。
53	努力の末にやむを得ない場合には有料化もありかもしれない
54	ゴミ対策で費用を徴収するなら 指定ゴミ袋ではなく他の徴収方法を考えてほしい
55	ごみ袋を有料化するとしても、丈夫で破れにくい袋にしてほしい。
56	他市では、行っているようですが税金も高く水道料金も他市に比べて高いので、これ以上負担を増やして欲しくない
57	子どもたちが多い家庭ではゴミの量が増えるのは当然でその辺の匙加減が難しいと思う。他市の状況をしっかり視察し川西の施策に反映するべき。お遊び視察はダメですよ。
58	できればしてほしいですが、市の財政的に必要であれば有料化も仕方ないと思います。
59	有料化すると、あちこちにゴミを破棄するかもしれないから対策必要
60	特になし
61	どうやって課税額に差をつけるのかわからないので、賛成も反対も言えない
62	物価高で皆努力してる！ 市も努力!!
63	スーパーの袋程の小さめの袋も用意してもらえたら賛成。
64	減免などなく一律であるなら、許容する。しかし、非課税の方への減免があるならば、課税世帯ばかり負担が増えて不公平に感じる。ゴミだけではなく、市の総合的なサービスを比較して、今後は住む場所を考える。
65	有料化するなら、45L サイズだけでなくレジ袋程度の大きさの袋も用意してほしい。
66	不法投棄が増えないか心配
67	有料化になるのはためらいます。が減らすためには仕方ないのかとも思います。高齢者になるほど分別できない方が多いのではとも思います。
68	今年の4月から始まったゴミの分別がまだめっちゃくちゃなのに、新しい事をまた始めると各自治会の会長さんや班長さんが対応に追われて大変なだけだから、ある程度、今の分別が定着してから導入した方がいいのではないかなと思う。
69	物価の値上がりなどで生活が困窮高齢化がますます進みゴミステーションにゴミを排出出来ない家庭が増え個別収集方式を採用せざるえなくなれば有料化もやむを得ない。その場合、数種類の袋の大きさを採用したらどうだろうか？。
70	方法は思いつかないが、1袋目はみんな無料で、2袋目から有料になると反対勢力を少し納得させられるかも
71	家族構成によりゴミの量もかなり変わってくると思われます。ゴミ袋の種類が色々選べるのなら、賛成です。燃やすゴミは10リットルの袋でしか出す事がないので、小さいサイズがあれば賛成です。
72	市民に負担を強いる前に、リサイクルセンターでも収入を得ることを考えてください！ 立派過ぎる建物とグラウンドがもったいないです。
73	ゴミを減らすこと自体にはあまり影響がない気がする。税金が浮くならやってもいいと思う
74	将来有料化は避けられないかもしれませんが、リサイクルや燃焼時の熱量等を利用してなるべく現状維持が出来ないだろうか。期待します。

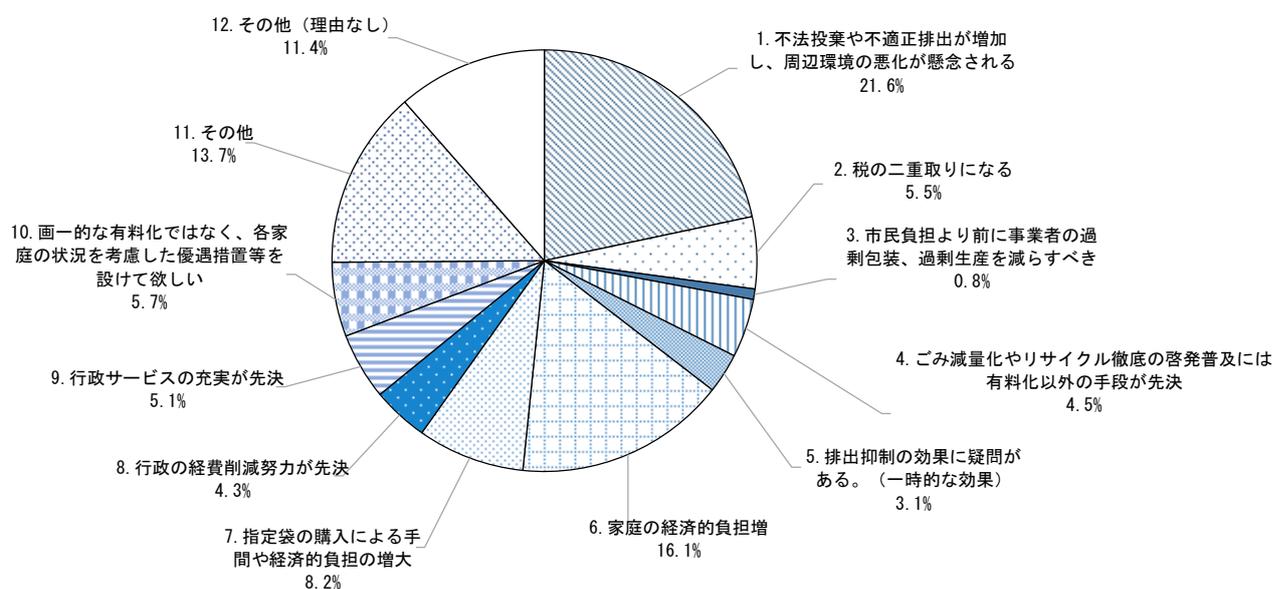
番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「4. その他」の全ご意見）
75	ただ有料にするのではなく、資金使い方を市民にとって有用でなくては増税と変わらない。何にお金が必要になるのか明確にしてからにして欲しい。
76	答え方がわかりません。1~3 はどういう意味ですか？
77	大型ゴミの処理券の販売場所が少なく、どこで買えばいいのかわかりにくいです
78	量が減るメリットはあると思いますが、袋について、30リットルで安価にすれば利用しやすく、重くならず回収も楽になると思います。
79	有料化にして可燃ゴミが減るとは思えない。そもそもゴミになるような不要な物が多すぎる。物を大切にしていた昭和の主婦の方たちにアイデアを出して頂くのがいいのでは。計り売りや個数売り、大歓迎です。
80	子育て世帯の負担が増えそうなので反対
81	処理料金を袋に上乗せする場合の税金の減額説明が欲しい。
82	根拠となる資料を提示してもらわないと、答えが出せない。
83	普通ゴミまで有料になると、その辺にほかす人が増えそう
84	今直ぐと言われても少し困ると思います、啓発運動から始めるのが良いと思います。
85	各戸回収になるなら有料化しても良い
86	ゴミのなかでも、プラスチックと紙類の量が生ゴミよりも多く、かさ張るため簡単に圧縮したり粉碎できるような方法の発信や機器などの貸出があればありがたい。生ゴミの有料袋は賛成だが、その他の資源ごみは有料袋反対。
87	川西ゴミ袋を市内でしか買えないのは困る
88	ゴミの有料化は、ゴミを減らすためには有効だと思います。ゴミを有料化するなら、回収方法も全戸回収とするなど、サービスの向上も行ってほしいです。我が家では成人した子供たちも、夫婦ともフルタイムで仕事をしているため、100メートルほど離れたゴミステーションにゴミを捨てることや、当番制のゴミステーションの片付けなどは負担が大きいと感じています。皆が安心して働けることで、納税もできるのではないのでしょうか？
89	ゴミを小さくして捨てるように試みているため、以前住んでいた市町村で購入していたが、サイズが大きいものしかなくて不便だった。小さいものがあったら嬉しい
90	ごみ袋有料化によりどれだけ市の税金が軽減されるのか？
91	現状維持ができれば有難いが、時代の流れとして有料ゴミ袋の導入は必要かも知れない。ただしその場合は、各種小売店の包装ももっと改良（入れ物持参すれば移し代えられる等）してもらわないと、ゴミの不法投棄が増えてしまうと思う。
92	全てのゴミ回収の窓口を市がするなら有料化賛成。回収物を今のままで有料化するのには反対。
93	スーパーなどでお肉、鮮魚を購入しトレイを外しゴミ箱に捨てるマナーの悪い人がいます。ダイコクドラッグの入り口にゴミ箱があり家庭ゴミを捨てる人がいます。いろんなマナーの悪い人が増えなければ良いのですが。
94	初回は無料配布をして、それ以降は購入する
95	具体的な方法による
96	行政として必要性の有無を明確にし取り組むべきであり、他がやってるからやるというのは、行政不信を抱く。
97	委託業者は3名乗車ですが今年の委託業者は(白い塵芥車)2名乗車のように。やはり委託業者なので入札などで安い支払いになったのか？
98	自治会の負担も増えて問題になっているなら住民税みたいにして、ゴミの排出量によって天引きするのも一つだと思う

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「4. その他」の全ご意見）
99	反対はしないが、やり方次第だと思う。ゴミの量をどう測ってどう支払うのが課題。家庭の人数割で税金として徴収すれば、逆効果の可能性も高い。だからと言って、ゴミを減らした世帯が得をする方策も不要だと思う
100	不法投棄が増える
101	どちらでも良い。ルールを守る人が多くなると良いと思います。
102	多く排出している人の理由の有無が関わると思います。単に多いだけか、世帯の人数が多いのか、赤ちゃんのいる家庭なども多そうだし、無差別にするのはどうなのかなと思う点があります。しかし、申請すれば免除されたりする制度などあればいいのではないかなと考えました。
103	以前住んでいたところは有料ゴミ袋だったが、分別が雑な家庭が多かった。お金がかかる分、入るだけ分別せず隠すようにして詰め込んでいるようだった。
104	ゴミ出し場所は、昔のように清潔に掃除すると、言う習慣がなくなってます。とても、見苦しい!
105	賛成ではないが、ゴミ処理費用を負担する事で、カン、ビンの回収日を増やしてもらえるのであれば、負担してもいいと思う。
106	一定量のゴミ処理は自治体の税金で賄われるべき事業と思います。ただし、生活スタイルによって排出量が大きく違う大型ゴミなどは別とする、今の市のやり方は理解できます。
107	全戸個別回収にするのであれば有料化も致し方ないが現状のままで有料化は反対。現状維持を希望します。
108	40センチ以上を大型として考えるのを変えてほしい、せめて1メートル以上とか。フライパン一つ捨てられない、お店が引き取ってくれるシステムが欲しい。
109	有料かにして分別を無くす。
110	お金を払ってでも家にゴミをためたくない。お金を払えば以前までの収集回数に戻していただければ賛成。また、40cmという回収サイズが分かりにくいので、その大きさ(メジャー)を袋に記載していただければ賛成。単なる有料化は反対。
111	一家庭のゴミの量が多いのは問題だが、ゴミの量を減らすコアためには、ごみ袋有料化も、仕方ないかもしれない
112	ごみ袋を有料化するということはその分の税金が浮くということ。ならば、その浮いた税金が何に使われてるのかをキチンと明示されるのであれば賛成。明示出来ないなら実質的にただの増税と変わらないので現状維持が妥当と思う。
113	粗大ごみでさえ、「出し方がわからない」「少量なのでなんか面倒」などの理由で近隣の方のをまとめてクリーンセンターに持っていった状態。これ以上負担が増えたとご近所だからといって助けられない。
114	現状維持が希望だが、財政的に困難ならば指定のゴミ袋の料金を上げるのも仕方ないと思います。
115	ゴミ袋の有料料はゴミの減少になると思います。ただし、有料のゴミ袋で捨てられなかったゴミの処理は誰が負担するのでしょうか？
116	有料にするのならばそれぞれ自宅前にごみを出したい。
117	金額による。
118	少量のゴミに定型の袋を使うのは無駄に思える
119	まずは市民に現をしっかりと知らせ、広く深く議論すること必要。
120	無料配布はあるのか？ミライフに切り取り式で引換券を配布するとか？

番号	記述内容（問 15 ごみ袋の有料化「4. その他」の全ご意見）
121	ゴミを出すためのゴミ袋を買っています。市の指定のゴミ袋が今買っているゴミ袋と同程度の値段なら有料にしてゴミ処理の費用にあてるのは賛成します。
122	気軽に買える店舗が近くにある地域は問題ないと思うが、仕事と都合や店舗状況に因っては購入に問題が出る事もあるかと思えます
123	不法投棄対策と合わせて行う事必要と考える
124	どちらが良いかわからないが、豊中市は豊中市と印字のあるゴミ袋でした。決まれば、段々と慣れて来ると思う
125	ゴミの量は各家庭の構成や事情で異なる。家族の人数が多ければゴミの量も増えます。同じ人数でも介護するものがいれば、オムツや紙パンツの処理などでゴミの量も増えます。この場合、介護や家計の負担が増えます。ゴミ袋は購入していますが、少しでも家計の助けになるように安価で購入するよう努力してます。
126	臨機応変に対応します。
127	有料化は近隣の地域を鑑みやむを得ないと思う。
128	本当に金銭的に余裕のない方々への配慮をしなければなりません。 ごみ減量、分別、リサイクルを さらに 考え続けるようになるきっかけは 必要です。

問 15 ごみ袋の有料化「反対」のご意見(分析)

有料化に対する「反対」のご意見に関して、以下の項目に分類し、反対要因の分析を行いました。
最も多い意見は「1. 不法投棄や不適正排出が増加し、周辺環境の悪化が懸念される」で約 22%でした。
次いで「6. 家庭の経済的負担増」が約 16%でした。



分類項目	件数
1. 不法投棄や不適正排出が増加し、周辺環境の悪化が懸念される	106
2. 税の二重取りになる	27
3. 市民負担より前に事業者の過剰包装、過剰生産を減らすべき	4
4. ごみ減量化やリサイクル徹底の啓発普及には有料化以外の手段が先決	22
5. 排出抑制の効果に疑問がある。(一時的な効果)	15
6. 家庭の経済的負担増	79
7. 指定袋の購入による手間や経済的負担の増大	40
8. 行政の経費削減努力が先決	21
9. 行政サービスの充実が先決	25
10. 画一的な有料化ではなく、各家庭の状況を考慮した優遇措置等を設けて欲しい	28
11. その他	67
12. その他(理由なし)	56
合計	490