

審査結果

選定審査票 A (書類に基づく評価)

評価項目	配点	
1. 価格評価		
業務価格	20	
2. 業務遂行能力		
会社の実績	5	
実施体制	5	
総括責任者	資格要件	3
	業務実績	3
主担当者	資格要件	2
	業務実績	2
書類に基づく評価 計 (満点 40 点)		

提案者 1		提案者 2		提案者 3	
評価	評点	評価	評点	評価	評点
	20.00		16.36		16.26
B	3	A	5	A	5
B	3	A	5	A	5
A	3	A	3	A	3
A	3	A	3	A	3
A	2	A	2	A	2
A	2	A	2	A	2
36.00		36.36		36.26	

< 評価基準及び係数 >

評価項目	評価の方法
業務価格	<ul style="list-style-type: none"> ・ 上限額 8,000,000 円 ・ $20 \times (\text{全提案者のうち最低見積価格} / \text{当該見積価格})$
会社の実績	同種・類似業務の実績について、下記の順位で評価する。 A. 同種業務の実績がある。 B. 類似業務の実績がある。 C. 上記のいずれにも該当しない。
実施体制	実施体制について、下記の順位で評価する。 A. 業務従事者の内、有資格者が 3 名以上。 B. 業務従事者の内、有資格者が 3 名未満。 C. 上記のいずれにも該当しない。
総括責任者	資格要件 統括責任者の取得資格について、下記の順位で評価する。 A. 技術士資格 (建設部門: 都市及び地方計画) を有する。 B. R C C M (都市及び地方計画) を有する。 C. 上記のいずれにも該当しない。
	業務実績 同種・類似業務の実績について、下記の順位で評価する。 A. 同種業務の実績がある。 B. 類似業務の実績がある。 C. 上記のいずれにも該当しない。
主担当者	資格要件 主担当者の取得資格について、下記の順位で評価する。 A. 技術士資格 (建設部門: 都市及び地方計画) を有する。 B. R C C M (都市及び地方計画) を有する。 C. 上記のいずれにも該当しない。
	業務実績 同種・類似業務の実績について、下記の順位で評価する。 A. 同種業務の実績がある。 B. 類似業務の実績がある。 C. 上記のいずれにも該当しない。

審査票	評価	係数
選定審査票 A	A	1.0
	B	0.6
	C	0

選定審査票B（プレゼンテーション評価）（1 / 2）

評価項目	配点	評価	評点
1. 企画提案内容			
計画策定			
業務目的の理解度	5	A	5
		B	4
		C	3
		D	2
		E	1
川西市公共交通基本計画の理解度	5	A	5
		B	4
		C	3
		D	2
		E	1
川西市の現状と課題に関する理解度	5	A	5
		B	4
		C	3
		D	2
		E	1
業務の進め方・スケジュール	5	A	5
		B	4
		C	3
		D	2
		E	1
調査分析手法の提案	10	A	10
		B	8
		C	6
		D	4
		E	2
効率的で実効性のある施策等の提案	10	A	10
		B	8
		C	6
		D	4
		E	2
積極性			
追加提案	10	A	10
		B	8
		C	6
		D	4
		E	2

提案者 1		提案者 2		提案者 3	
評価内訳 (人数)	平均点	評価内訳 (人数)	平均点	評価内訳 (人数)	平均点
2	3.50	3	3.75	2	3.50
2		1		2	
1	3.25	4	4.00	1	3.00
3				2	
				1	
1	3.25	1	4.25		2.75
3		3		3	
				1	
4	3.00	3	3.75	1	3.25
		1		3	
4	6.00	1	8.50	2	7.00
		3		2	
4	6.00	2	7.00	3	5.50
		2		1	
4	6.00	2	9.00	3	7.00
		2		1	

選定審査票B（プレゼンテーション評価）（2 / 2）

評価項目	配点	評価	評点
2. プレゼンテーション・質疑			
説得力			
論理的な説明力	5	A	5
		B	4
		C	3
		D	2
		E	1
協調性			
意思疎通の容易性	5	A	5
		B	4
		C	3
		D	2
		E	1
プレゼンテーション評価 計（満点60点）			

提案者 1		提案者 2		提案者 3	
評価内訳 (人数)	平均点	評価内訳 (人数)	平均点	評価内訳 (人数)	平均点
2	3.50	4	4.00	1	3.00
2				2	
				1	
2	3.50	1	4.25	2	3.25
2		3		1	
				1	
38.00		48.50		38.25	

（評価基準及び係数）

審査票	評価	係数	評価の基準
選定審査票B	A	1.0	非常に満足できる。
	B	0.8	おおむね満足できる。
	C	0.6	平均的である。
	D	0.4	やや不満足である。
	E	0.2	全く満足できない。

評点集計

評価の内容	配点
選定審査票 A (書類に基づく評価)	40
選定審査票 B (プレゼンテーション評価)	60
合計点 (満点 100点)	

提案者 1	提案者 2	提案者 3
評点	評点	評点
36.00	36.36	36.26
38.00	48.50	38.25
74.00	84.86	74.51