

# 会 議 録

|                        |       |                                                                       |            |
|------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| 会 議 名                  |       | 第3回かわにし創生総合戦略推進会議                                                     |            |
| 事 務 局（担当課）             |       | 総合政策部政策創造課                                                            |            |
| 開 催 日 時                |       | 令和元年8月9日（金）                                                           |            |
| 開 催 場 所                |       | 市役所4階 庁議室                                                             |            |
| 出<br>席<br>者            | 委 員   | 伊藤 伸 委員、上村 敏之 委員、片山 優子 委員、<br>城南 雅一 委員、福嶋 浩彦 委員、三坂 友章 委員、<br>山本 利映 委員 |            |
|                        | そ の 他 |                                                                       |            |
|                        | 事 務 局 | 松木総合政策部長、的場政策創造課長、野田政策創造課長補佐、<br>中村、富永、名塩、多田                          |            |
| 傍聴の可否                  |       | 可                                                                     | 傍聴者数<br>3人 |
| 傍聴不可・一部不可の<br>場合は、その理由 |       |                                                                       |            |
| 会 議 次 第                |       | 1.開会<br>2.議事<br>3.閉会                                                  |            |
| 会 議 結 課                |       | 別紙審議経過のとおり                                                            |            |

## 審議経過

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>それではお時間がまいりましたので、第3回かわにし創生総合戦略推進会議を開会させていただきます。</p> <p>皆様におかれましては、本日はご多忙にも関わらずお集まりいただき、誠にありがとうございます。</p> <p>本日は、浜田委員が都合によりご欠席されております。</p> <p>本日の議題は、市民会議における検討状況、班ごとへの意見となっております。本日も活発なご議論をいただけたらと存じますので、どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは福嶋会長、議事の進行をよろしくをお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                          |
| 福嶋会長 | <p>どうぞ皆さんよろしくお願いします。</p> <p>今日は市長にも出席いただいておりますので、有意義な意見交換ができればいいかなと思っております。</p> <p>では早速ですが市民会議の検討状況について、班ごとに、ご報告をよろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局  | <p>政策創造課の富永でございます。</p> <p>市民会議は、第3回を7月27日の土曜日に開催しました。第3回は79人の市民の方にご参加いただいております。第3回市民会議の班ごとの会議の内容については、各班担当者よりご報告します。</p> <p>お手元にお配りしております資料1の議事メモと、資料2の改善提案シートまとめを使いながらご説明させていただきます。</p> <p>改善提案シートまとめは第2回、第3回の市民会議終了後に、記入された内容がまとめられております。それでは、1班よりご説明させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局  | <p>それでは1班の議事内容について説明いたします。1班では産業の活性化をテーマに話をしています。</p> <p>前回、第2回の市民会議で川西市のブランド力を向上させるといった議論がありましたので、第3回市民会議では、元ライフネット生命株式会社常務取締役の中田華寿子氏をお迎えして、ブランドづくりをテーマにお話いただきました。</p> <p>議事メモ資料1-1、2ページ目からです。まず中田氏からはスターバックスコーヒーやライフネット生命でブランド戦略を主導されたご経験をもとに、知名度がないところからいかにしてブランド力を高めていくかという考え方についてお話いただきました。</p> <p>その際、PRする魅力を一点に絞るということや、川西をイメージする象徴的なビジュアルを決めるとよいということ、また、川西市にまつわるストーリーやエピソードを盛り込んでPRすることで記憶に残りやすくなるのではないかというアドバイスがありました。</p> <p>またPRは行政でなくても、各個人がツイッターなどのSNS、或いは口コミなどで行うことができるので、ぜひ発信して欲しいとのお話でした。</p> |

| 発言者 | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>た。</p> <p>その後の議論では、川西市には全国的知名度のある名産などがないという意見や、ある程度誇れるものはあるが、輸送面やPR面で課題があるという意見が出ています。</p> <p>また何か新しく光るもの、これは魅力のことだと思いますけれども、魅力を作るのではなくて、既にあるものをどのように活用するかということが重要であるという話や、川西の名産をまずは市民が知らなければいけないのではないのかという議論がありました。ここまでがナビゲーターの話を受けての議論です。</p> <p>続いてブランドづくりの話とは離れまして、市民の自由な意見交換を行っています。議事メモでは3ページの(3)の部分です。</p> <p>まず川西市は高齢化率が高いということから、高齢者が多いのであれば、それを逆手にとって、シニア世代が活躍できるようなビジネスを推していけばいいのではないのかという意見がありました。具体的には、東京都江戸川区がシニア世代と子育て世代をマッチングするという制度を設けていたようで、同様のことを川西市もできないかという話でした。また、住んでいる地域で家事や外出支援など、ちょっとした手伝いをシニア世代ができればいい、自治会とかコミュニティ組織で人材バンクのようなものができないかという意見もありました。あわせて、シニア向けのビジネスについても充実させていくこともよいのではないのか、介護や福祉、医療といった分野だけではなく、シニア向けの学校、大人の学べるまちというコンセプトはどうかというような提案も出ています。</p> <p>続いて、資料2-1、提案改善シートをご覧ください。まず1ページ目の1、産業について、生産緑地についてどうしていくかという内容の記載がありました。市民会議で直接議論がなされたわけではありませんが、個人として受けとめられたようです。</p> <p>続いて、同じく産業の分類二つ目、誘致について、企業や、大学研究所、IT産業等を誘致すると良いのではないのかという提案があり、また3ページ目の暮らし、遊び場のところにも、そういう施設を誘致するという提案があります。外から、何か魅力あるものを持ってくるものがよいのではないのかという考え方もありました。</p> <p>今回はナビゲーターの話がブランドづくりだったこともあり、それにかかる提案もなされています。市のPRを積極的に行うという提案は複数箇所で挙げられていますが、4ページの情報の 知名度が低いというのは、川西市の知名度が低いということですが、行政が川西ブランドを確立すべきだという意見がある一方で、個人としてできることに「受け入れること」という記載もありました。コストをかけて川西市の知名度を上げることが果たして本当に市民の幸せに繋がるのかという意見だろうと思われます。</p> <p>そういった今回も幅広い分野についての意見が出されています。中にはこれから産業或いは他のテーマの議論に出てくるではないかと思われるものもあるかと思うので、またご覧いただければと思います。</p> <p>以上が1班の内容です。</p> |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福嶋会長 | <p>では1班の議論について、委員の皆さんからご自由に意見や質問を出していただきたいと思います。いかがでしょうか。</p> <p>生産緑地について私たちの方から問題提起して、少し入っているようですが、ここの議論をもう少し教えてもらえますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局  | <p>市民会議の場で市民の口から生産緑地の話が出たわけではなく、個人が市民会議終了後に記入する改善提案シートの中に、生産緑地に関する記載があったということでございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 福嶋会長 | <p>そうすると、川西ブランドの米を購入するというのが、「個人としてできること」に入っていますが、必ずしも生産緑地と連動した意見というわけではないということでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局  | <p>生産緑地のところについてはお一人の方が書かれており、生産緑地の問題を考える上で、個人としてできることは、川西ブランドの米を食べることだと記載されているものです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 片山委員 | <p>川西市内の農家が農業を続けられなくなった土地を、市が買い取る形になっているのでしょうか。買取請求はできるのですよね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 三坂委員 | <p>生産緑地というというのは、都市部において農業を守っていきましようということで、生産緑地を守るためには、固定資産税を安くするといった優遇措置を設けることを、主に平成4年に始めました。</p> <p>その生産緑地の買取請求については三つの要件があります。一つは、本人が死亡。二つ目が病気やけがで、農業できなくなった。三つ目が指定から30年が経過すること。これが2022年のことで、2022年問題と言われていきます。現在の川西市では、生産緑地が77ヘクタールありますが、これらが宅地化されるのか、もしくは農地として保全されるのかによって、川西市自体が大きく変わっていくと私は考えています。例えば生産緑地が宅地化され人口が増えた。あるいは耕作放棄地になってしまうということも考えられます。</p> <p>例えば隣の伊丹市で、私が関わった案件ですが、本人死亡による相続が行われました。その方には、農業後継者がおらず、生産緑地が解除されました。その結果、30戸以上の分譲住宅に変わりました。50人以上の若い世代が入ってきました。道がなかったところに道路が整備されました。その地区は、住みやすい住宅地になりました。農地としては保全されませんでしたが、人口増加、まちづくりから見ると非常に成功した事例になると思います。</p> <p>川西市内に77ヘクタールも生産緑地があるわけですから、総合的に考えれば、果たしてどうしていくのがいいのかというのは、考えていく必要があります。</p> <p>確かに国や県は保全してくださいと言っていますが、保全するには、後継者が必要であり、そういう人がいないという現実があります。</p> <p>農地として保全するのが第一原則で、できなかった場合はどうするかと</p> |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福嶋会長 | <p>いうのを両方考えていくべきだと思います。</p> <p>特に今、川西市の南部地域は、農業から工場に変更したいという方も、少なくはありません。</p> <p>ライバルと言ったらおかしいですが、生産緑地は川西市に限らず、宝塚市や伊丹市にもあります。隣接市町村も力をいれていますので、他市に人が流れてしまうということも考えられます。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>前回、生産緑地について、あまり中身の説明や議論はしていませんでした。今言われたように、30年の期限が2022年でくるので、そこで一気に生産緑地が動いていくだろうという問題ですね。</p> <p>市内の農地、生産緑地を確保していこうということで維持されてきましたが、一気になくなるという話です。今頑張っているというのは、宅地化を頑張ってきたということでしょうか。</p> |
| 三坂委員 | <p>国や県の方針としては、生産緑地を10年間延長しますという制度を今やっていますが、先ほど言ったように、本人の死亡や病気でできなくなった耕作放棄地の問題が出てくると考えています。</p> <p>人口減少が進んでいる状況も踏まえ、どうしていくのかというのは、もう今から川西市自体が考えていかなければ、ぎりぎりになって考えても間に合わないと思います。既に隣接市町村も真剣に考えているということです。</p>                                                                                                                                                                                |
| 福嶋会長 | <p>ここでの議論は、それが課題だということを言うのではなく、それをどうしていくのかという議論が必要ですので、もう少し踏み込んで話をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 三坂委員 | <p>個人的な話になってしまうかもしれませんが、私はNPO法人兵庫空き家相談センターの理事長をやっていました。今は生産緑地相談センターの代表をやっています。やはり空き家、空き地、生産緑地、所有者不明土地、それらを全て考えていかなければ、しっかりしたまちづくりはできないと考えています。</p> <p>たまたま川西市においては、国土交通省と空き地に対しての事業も所有者不明土地の事業も取っています。今なら国とも連携もできますので、どんどん今のうちに審議会なども設けて、色んな専門家の意見を聞いてどんどん前に進めていく必要があると思います。</p>                                                                                                          |
| 福嶋会長 | <p>そうではなく、前に進めていくっていうのはどういう方向で、何をしようがいいのかという話をしていただいた方がいいです。こういう課題があるから専門家で考えないといけないっていうのではなくて、割り切って宅地にどんどんしていこうという話なのか、徹底して緑地を守っていこうという話なのか、そういう方向性を考えることが大事だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                  |
| 三坂委員 | <p>農家の意見が非常に重要だと思っています。後継者がいるかどうかのア</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>ンケートを大至急とっていきます。その結果、後継者がいないのであれば、そこをどうするのかを今のうちであれば個別対応ができるので、ここはこういうことを考えていきましょう、こういうふうにしましょうということを、行政や生産緑地相談センターの専門家に相談してもらおう。それから都市計画とかいろんな農地絡みがありますんで、そういったところも、住民を含めて、会議を持つ場を持っていく、意見交換する場を持っていくというのが必要だと思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 福嶋会長 | <p>そうすると一つは、農地というか農家ですよね。農業者、生産緑地の所有者の意向を、後継者がいるかどうかを、早期に市として把握したほうがいいということですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 三坂委員 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 福嶋会長 | <p>意向と現状をちゃんと把握しようということと、その上で、周辺の自治体の傾向も含めて、どんな方向があり得るのでしょうか。</p> <p>生産緑地を何としても維持していくのは100%無理でしょうという考え方なのか、むしろ30年を契機に転換し、その上でこういうまちづくりをしていこうということなのか。そこで多分大きく違うと思いますが、その辺でご意見ございますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 三坂委員 | <p>場合によっては、区画整理も考えられます。必ずしも綺麗な道路があり、間口が広い土地ばかりではありません。無道路地や、非常に利便性がよくない土地が多いです。そのため、今のうちに区画整理を行うというか、要するにここについては、もうすでにこういう計画を立てていったらどうですかという未然対策を行っていく必要があります。相続人や将来の後継者が誰なのか、将来どうしていくのかというのも、調べていく必要はあると思います。</p> <p>一番難しいのは、土地の評価です。相続した時にやっぱり生産緑地はいらない。要するに相続税が宅地並みにかかってしまうので、誰が引き取るのか、その生産緑地を売却するのか処分するのかを決めていかないと、相続税がもう、馬鹿にならないくらい高いのです。先日あったケースでは、1億円相続税が払わなければならなくなりました、実際、1億円も現金持っている方はなかなかいないと思います。その奥さんはノイローゼ気味になってしまいました。</p> <p>そういったことにもならないように、個別対応で、どうしていきたいか農業者にも聞いていかないと、いざ始まったはどうしようどうしようということになってしまうと思います。</p> |
| 福嶋会長 | <p>現状把握と、意向調査をやるというご提案ですかね。</p> <p>区画整理というのは、開発、宅地開発を前提という意味ですか。区画整理するにも生産緑地がある程度まとまっていないと、それだけぽつんとあっても区画整理にならないのではないのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 三坂委員 | <p>大手の建設業者では、一定面積以上あれば、生産緑地を宅地或いは農地を綺麗にまとめて整理するノウハウを持っています、そういったところのコンサルも使うということも一つの方法だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 福嶋会長 | <p>つまり生産緑地を宅地もしくは産業系もあるかもしれませんが、転換してまちづくりをやるという選択肢もあるということですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 三坂委員 | <p>はい。放置しておいても何とかなるだろうというのが一番怖いです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 福嶋会長 | <p>できる限り市内の生産緑地を守っていこうという方向なのか、生産緑地を利用して、何か新しいまちづくりをやっていくのか、それはかなり大事な判断として早めにやった方が、私はいいいようにも思います。前段として、意向調査や実態調査をしないといけないというのは全くそのとおりです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 三坂委員 | <p>国や兵庫県は保全をしてくださいという方針を明確に出しています。ただそれが本当にいいのかと言われるとわかりません。ただ、川西市としては国や県と同じ基本的な方針だけれども、できない部分は宅地化することで、方針を打ち出していただけることによって、まちづくりとしては上手くいく可能性が高いと思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 福嶋会長 | <p>区画整理も話に出されているので、三坂委員はそちらの方向を頭に描かれているような気がします。国・県の方針よりも市の方針が大事だと思うので、まずは実態を把握することでしょうね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 上村委員 | <p>今回の1班の議論は「川西のブランド力をどうするのか」という話になっているということですが、その中で広報の話が出ていました。今週、私は行政改革審議会に出席し、広報事業について見る機会がありました。</p> <p>この1ページ目の下側にあるように、川西市の広報はコンクールで何度も賞を取っている素晴らしいものですが、誰が見ているのかの調査をやっていません。他の自治体だとやはり高齢者が多いですが、なかなか届かないというような問題があると言われています。インスタグラムやツイッターは広報課ではなく別の課がやっているそうです。Facebookもやっていますが、媒体によってターゲット層が違っているとされているので、そういうところをきっちり調査していくのが大事だと行革の方では指摘をされています。そのため、ニュースに載せていくのが非常に重要だということを広報で言われています。例えばヤフーのトップニュースのところに載せていくというのは、技術的なものが少しあります。そういうものを、きっちり組み込んでやっていくのが非常に重要だという指摘がありました。</p> <p>それから、2ページ目にあるようにブランドづくりは、やはりコンテンツがどうなるかということが非常に重要だと思います。私は中田さんを存じ上げませんが、この方がおっしゃっていることは非常にその通りだなと思いました。一つひとつに焦点を絞るなど、イメージさせる象徴的なビジュアルがあればいいと思います。そういう意味では拡散させるのではな</p> |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>く、非常に集中してやっていくことがブランドづくりに寄与するのではないかと私は思いました。</p> <p>その意味では、3ページ目の、「川西市の電車の駅は川西池田駅など、川西単独の名前がついていないのが残念だ」という意見で思い出したことがあります。実は私は行革の方で花火大会の事業を検証したのですが、事業名は猪名川花火大会といいます。猪名川町がやっている花火大会だと思っている人がいるかもしれません。私も実はそう思っていました。川西市と池田市で共同開催しているのに、名前がついていない。猪名川という川でやっているのです。花火大会の名前を変えるという話ではないですが、集中してそのプランづくりするっていうのは、首尾一貫性が非常に大事なかなと思います。</p>                                                                                                                                   |
| 福嶋会長  | <p>はい、ありがとうございます。</p> <p>市民会議に、私達としてどんな投げかけをするのかというところをちょっと意識しながら、お話していただければと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 上村委員  | <p>広報誌を読んでいる、読んでいないという質問がありますが、市政情報をどのように入手しているかということを知りたいと思います。</p> <p>多世代にわたって市民会議に参加されていると思いますので、広報誌はどこまでどの世代に届いていて、インスタグラムやFacebookなど、見ている人がどこまでどういう情報を得ているのかということについて、聞いてみていただければと思います。よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 伊藤副会長 | <p>次の市民会議でぜひ聞いてみたいと思います。川西市の市民実感調査の中で、今のようなことを色々聞いていると思いますので、次回出していただければと思います。市民会議の無作為の人の結果と市民実感調査の無作為のアンケート調査に違いがあるのか知りたいです。</p> <p>もう一つ、先ほど上村委員がおっしゃっていた中田さんの話の関連について、一つの焦点を絞るということや駅名の話は、4班でも何度も出ています。第5回の市民会議で提案書をまとめたあとの推進会議で議論したいと思います。例えば、4班は文化・歴史の班ですが、そこでは清和源氏発祥の地ということが全然伝えきれていないのではないかと、それをもっと伝えた方がいいのではという話が出ています。きっと他の班の中でも、これをもっと打ち出した方がいいのではないかと話が出ていると思います。推進会議は、市民会議で色々な案が出てきたものを、最後調整するための役割になるので、その点も議論できたらいいと思っています。4班では、駅名は源氏川西市がよいのではという話まで出ていました。</p> |
| 福嶋会長  | <p>ありがとうございます。広報はかなり横串で全部関わりますね。他にはいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 三坂委員  | <p>8月にキセラにスーパー銭湯などができました。ネットを見ると、そこを新名所にしたい、地域を活性化したいという声があります。その辺もま</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 城南委員 | <p>た議論していただきたらと思います。</p> <p>クラウドファンディングも相当集まったそうです。どうやって新名所を人が集まるところにするかいうことを、もっと市民の方で考えていただきたらいいのではないのでしょうか。できたばかりなので、非常に関心を持っているのではないかと思います。</p> <p>川西市のブランドをひとつに絞るというのは、我々も社内によく議論しますが、非常に難しいところがあるので、そのあたりを市民の方に投げかけてほしいです。</p> <p>川西市には川西能勢口駅周辺の都市部、中部の住宅地、北部の里山があります。うちの会社でも、いったいどこにターゲットを当てて川西市というのをPRしていけばよいのかと悩んでいます。里山をPRすると田舎に見えてしまいますし、非常に住みやすい場所だと発信すると、自然がぼやけてしまいます。市民の方はどこにターゲットを当てることに対して同意をしていただけるのかということが聞けたら面白いと思います。</p> |
| 福島会長 | <p>今の話ですが、利便性の住みやすさだけでいくと、もっと便利なところはあるし、自然の豊かさといえは、もっと雄大なすばらしい自然があるところもあります。自然の中で、利便性もあるという打ち出し方は一般論にはありだとは思いますが、どうでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 城南委員 | <p>おっしゃるように、あり得ると思います。</p> <p>例えば、伊藤副会長の班で清和源氏発祥の地というのを取り上げ、ある班では古墳を取り上げ、ある班は北部の自然豊かな里山を訴えることになった場合、それはさっきの横串に繋がっていくと思います。しかし、選ぶということは他を捨てるということですから、難しさを覚悟しないといけなと思っています。ただ、それがもし、コンセンサスが得られたら、これは非常にパワーが発揮できると思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                  |
| 福島会長 | <p>それをやるのがこの会議じゃないでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 城南委員 | <p>最大のチャンスではないかと思っています。何か一つこれでどうだ、というものを絞り、答えを出すための市民会議だと私は思います。もちろん、難しいことに間違いはないのですが、この無作為抽出で100名に選ばれるチャンスなんて、ほとんどないですよ。それをやるのがこの会議じゃないかと思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 福島会長 | <p>それは全くそうだと私も思います。しかし、ちょっと注意しないといけないと思うのは、何か一つに絞らないといけないとか、一つの象徴を作らないといけないわけではないと思います。それが必要なところもありますが、あまりそれだけでやるのはどうでしょうか。</p> <p>例えば農業はそういう議論はこの場ではされていませんが、地域ブランドの農産物作らないといけないというように、どこでも議論している傾向があるように思います。ブランドというのは、単品目で大量に作って、</p>                                                                                                                                                                                                     |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>全国に売り出そうという話ですよね。消費者がすぐ近くにいたので、多品目少量生産でいろんなものを生産して地産地消でやっていこうというのは、都市型農業のある意味オーソドックスなところで、何も単品目で大量生産しなくてもいいのではないかと思います。</p> <p>商業でも、川西市はこれが商業ですごくいいですと言わなくてもいいと思います。住宅都市なので、あらゆる商業があって便利ですよ、というのも売りだだと思います。そういうものもあり、かつ文化とか、全体のシンボルみたいなのはあったほうがいいかなと思います。その辺の議論もして、全部の分野で、何かとにかく一つに絞らないといけないっていう、そう考える必要はないとも思います。</p>                                                                                   |
| 上村委員  | <p>私はあまりブランド戦略には詳しくないですが、個々のその商品の話とブランドイメージの話はリンクする部分はありますが、分けて考えると、イメージはたくさんあるとあまり良くないという気がします。会長がおっしゃるとおり、個々のものについて、イメージは分散するとブランド力は落ちていく気がします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 福島会長  | <p>都市ブランドと言っていますが、その本当の売りが源氏だというとき、そういうものはいっぱいあるとぼやけますよね。でも、あらゆる商業や農業生産物があるというのは、それ自体が売りなので、その整理をしていくということだと思います。</p> <p>それは、せっかく無作為抽出の市民の皆さんが市民会議におられるので大いに議論してもらいつつ、私たちもその議論を聞きながら、こういうものはどうだろう、といった提案が最後でできればいいなと思います。</p>                                                                                                                                                                               |
| 山本委員  | <p>私は川西市の北部の方に住んでいます。先ほどの生産緑地の話で、都市部で緑地を確保するのが大事だという話は全然ぴんときません。家の裏に行ったら鹿がウロウロしていたり、庭の雑草も生え方が尋常じゃなかったりしています。イメージが梅田まで30分で行ける便利なところという一方で1時間以上かかるところもあるので、分散しているのも事実かなと思います。そこまでブランドイメージ頑張ろうと言っても、たかが知れているというか、大阪市や東京とは戦うところが違うと思います。郊外のよさもあると思います。面白いと思ったのが、改善提案シートの4ページ目で、知名度が低いことを受け入れるとか、アピールの仕方が悪いというところも自虐的なネタとして発信するとか、色々あってぼんやりするが、それでもいいまちですよといった、通常の王道なブランド発信ではなくても、中核都市らしい発信っていうのも、面白いと感じました。</p> |
| 伊藤副会長 | <p>1班のナビゲーターの中田さんは、スターバックスコーヒーが日本に初めて入ってきたときの広報担当役員の方ですが、おそらく中田さんがおっしゃっているのは、山本委員がおっしゃっていることとあまり変わらないと思います。何か1個に絞って売り出すというよりは、市民全体が「川西って何」と聞かれたときに、共感が持てる答えが出てくるのが一番の魅力であり、それをどう訴えて伝えていくかというところを考えなくてはい</p>                                                                                                                                                                                                 |

| 発言者                    | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>福嶋会長</p> <p>事務局</p> | <p>けないということではないかと思ひす。ある人は源氏、ある人は多田と言った場合に、共感が持てなくなってしまうので、全体で共感が持てるものからどうやって作っていくのかということが、中田さんがおっしゃったことではないかと思ひます。その結果、今までの話にも出ていた何でもある川西ですということであつてもいいと思ひます。</p> <p>また後で1班については議論します。続いて2班、お願いします。</p> <p>2班のテーマは、子育て、教育の充実です。</p> <p>第3回の市民会議では、産前産後ケアや子育て支援などの内容について市民から意見を出し合いました。</p> <p>第3回の流れは、まず第2回の振り返りを冒頭で行いました。第2回の市民会議では、教育と子育て支援の担当者より行政が現在取り組んでいる内容について説明を行い、現状の共有を図っております。</p> <p>次にナビゲーターを第3回ではお呼びしており、出産後のヘルスケアプログラムを研究、開発、普及している団体、認定NPO法人マドレボニータの理事である林理恵さんをお招きし、産前産後ケアについて説明をいただいております。</p> <p>林さんの話の中では、妊娠出産を機に、家族の心身の健康や関係性が大きく変わり、両親の産後うつや、乳児虐待に繋がる恐れがあり、妊娠中に家庭で協力体制を構築することや、地域の手助け、行政の取り組みが大切であると説明をいただいております。</p> <p>また、環境が大きく変化するタイミングは、家族のきずなを深めるチャンスであるとともに、地域や行政と繋がるチャンスととらえ、健やかに子育てをスタートさせて欲しいというメッセージを最後伝えておられました。</p> <p>次に市民からの意見や議論の内容についてご説明させていただきます。今回のテーマが子育て・教育の充実ということもあり、2班には出産を経験された方が多く、ご自身の経験をもとにご意見を出されておりました。</p> <p>産後は孤独を感じたり、孤立してしまうことが多いため、そのケアを充実して欲しいといったご意見や、産後お母さんたちが集まる場所がないため、公共施設でそのような場所があればよいというご意見、母子手帳をアプリ化させることで、様々な情報を夫婦がスマホで共有できるようになり、男性の育児への理解や参加率が上がるのではないかとといったご意見もありました。</p> <p>また、男性からのご意見としましては、出産や出産後に妻を支えたいが、何をしたらいいのかわからなかったというご意見や、妻に休憩してもらうために、子どもを連れて出かけようと思ったが、どこに行けばいいのかわからなかったという経験から、男性側にも、子育てに関する情報発信をすることや、情報共有できるツールがあればいいのではないかとという意見もいただいております。</p> <p>地域との関わりの部分につきましては、少しの間でも子どもをみてもらい、地域の方とお話をできればとても助かった、ありがたかったというご意見をいくつかいただいております、地域との関わりやサポートを求める方が</p> |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>多いということ、地域に気軽に行ける場所があることの大切さ、地域ぐるみの子育ての大切さなどを協議いたしました。</p> <p>改善シートにおきましても、そのようなご意見が今回も寄せられており、産後ケアや子育て後の地域でのサポートや、アプリなど、時代の変化に対応した情報発信、情報共有などが改善点ではないのかといったことが挙げられておりました。</p> <p>最後に総括といたしまして、コーディネーターの方から、市民会議で議論になったことを、参加いただいた方が周囲の人に話をすることが大切であり、周りの方の意見を預かってきてもらうこともいいことだという話をされていました。</p> <p>2班は、次回も引き続き、市民の方に自由に意見を出していただいて、議論を進めていく予定となっております。説明は以上でございます。</p> |
| 福島会長  | <p>ありがとうございます。委員の皆さんから何かありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 伊藤副会長 | <p>これは行政の現状として、産前産後のケアができていないと感じられている方が多かったのでしょうか。改善提案シートでは産後ケアがされていないと書かれていますが、そういう認識の方が多いということでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局   | <p>そういった認識の方が多かったのではないかと思います。そういう情報を市が発信できていないといった意見と市民側もうまく情報を集めきれていないのではという意見がありました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 伊藤副会長 | <p>担当課としてはやっているということだったのか、もしくは対応が足りていないという回答だったのか、どちらでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局   | <p>子ども・若者ステーションの所長と、健幸政策課の課長が出席していましたが、その場ではコーディネーターから市の取組みについて話をふられることがなく、発言はしませんでした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 伊藤副会長 | <p>改善提案シートの課題のところを見ると、結構、悩んだ経験のある人たちが多いという意見だと思います。うまく情報が伝えられていないということであれば、まずは市民会議の参加者に対して伝えた方がいいと感じました。また、市長は子育てに強い意思を持って今回進めることになっていると思いますので、どこかにギャップがあるような気がしています。</p>                                                                                                                                                                                                  |
| 福島会長  | <p>市長、何かありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 越田市長  | <p>全体的にショックを受けています。伝わっていないということと、例えば産前産後から一環でということで、制度として子ども・若者ステーションを進めています。参加者の方たちが経験でお話をされている部分もあるとは思いますが、リアルタイムの状況と少しギャップがあるのかもしれない。ただ少なくとも我々の行っているサービスが届いていないと感じ</p>                                                                                                                                                                                                  |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>ました。そもそも質的量的に満足できていないということなのか、あるけど、使われていないということかは、私はまだ分析が十分できていませんが、我々の思いと、進もうとしているところに、非常にギャップがあるというのを強く感じています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 福嶋会長 | <p>あるけど使われていないというときに、考えられることは二つあります。情報が届いていないか、もしくは使いにくいなどニーズに合っていないかのどちらかです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 片山委員 | <p>私自身も川西で子育てをしてもう12～13年前になりますが、以前よりもだいぶ進化をしてきていると感じます。私も産前産後のケアをしていて、今リアルタイムで妊娠している、出産した、育児をしている方たちの身体と心のケアをしています。その方々と話しているなかでは、マチカゴというアプリができたが、コンテンツがあまりよくないという話を聞きました。それから、子どものイベントで総合センターに行ったが、子どものために今一生懸命やってくださっているのはわかるが、そこでお母さんたちが楽しめたかかという、そうではなかったそうです。私としては、お母さんの精神面とか、気持ちがリフレッシュして落ち着かないと、結局のところ子育てはうまくいかないと思っているため、ターゲットをお母さんに当てています。市のターゲットの当て方がもしかすると「子ども」になったのかもしれませんが、それがすべてとなってしまうと、これから幾ら新しいコンテンツを充実させたとしても、ずれていっているのではないかと思います。</p> |
| 福嶋会長 | <p>そういった産前産後ケアの市の取り組みは、誰が実施しているのでしょうか。私が我孫子市でやっていたときに、市の保健師がやっていて、それはそれですごく充実して自慢の教室だったのですが、それを助産師さんに変えたら、まったく変わったということもありました。誰がやっているのかということも大事だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局  | <p>市の保健師が行う部分と、地域の助産師の協力も得てやっているという実態があります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 片山委員 | <p>春から稼働していますよね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局  | <p>施設が昨年の秋に完成し、実際に稼働し始めたのが今年度からです。会長がおっしゃっているような状況を、我々も踏まえて取り組んでいく必要があると考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 福嶋会長 | <p>今の議論も問題提起ということで、できるかなとは思いますがね。<br/>今この段階で、会議に出ている改善シートは、どなたがまとめられたものですか。これはまだ市民会議の皆さんには、示していないのでしょうか。先日の市民会議でこちらからの提起の一つとして、「母親の育児と仕事の両立サポートっていうのは変ではないか。子育てするのは、女性・母</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>親という前提で話していませんか。それはまずいですよ」という意見を出しました。サポートして、お母さんの子育ての負担感を減らすと言っていますが、一方で行政が、母親が子育てをやるものだと言っているのも、それはまずいのでは、という話をしましたが、それが生きていないなと思います。</p> <p>子育てママの孤立化とありますが、子育てパパはなぜ入らないのでしょうか。母親がリラックスできる場所が少ないとありますが、父親はリラックスする場所があるのでしょうか。それから、「父親も歓迎と記載する」と書いてありますが、最初にママだ、母親だ、と言っというて、父親も歓迎と看板だけ出しても行きづらいですよ。</p> <p>市民会議では母親の立場からの発言が圧倒的に多かったかもしれませんが、このシートにまとめるときは、やはり片方の性だけにするのはまずいでしょう。父親が中心になって子育てしている家庭だってあるかもしれないし、そのケースだけに絞るとまた変な方に行きますが父子世帯もある。</p> <p>子育てパパの孤立化もあるはずなので、ママとパパ両方でいかなないといけない。途中で張り紙つけても改善にはならないと思います。ここについては、こないだの提起が伝わってないなという気がします。</p> <p>シートをまとめる際は、お父さんの場合もあることを前提でまとめて欲しいなと思います。</p> |
| 伊藤副会長 | <p>前回もこのような形式（エクセルによるとりまとめ）で市民会議でも出しました。原文をできる限り活かしているため読みにくいところがあります。第4回の市民会議に向けて、書いてある内容を少し集約して課題の、課題の、というような感じで文章化をしていこうと思っています。表現はその時に考えていきたいと思っています。</p> <p>ちなみに、ナビゲーターの林さんが3年ぐらい前から提起しているのが、母子手帳という名前を変えようということです。妊娠した時に最初に貰うものが母子手帳で、その瞬間に「母親と子ども」になってしまうので、親子手帳に変えようと言っています。おそらくその話もしてくれたと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 福嶋会長  | <p>個別の課題で、父親と子どもで行くところがないなど、現実の課題として言うのはいいと思います。しかし、ベースを母親に絞ってしまうと、そもそも父親は行くところがないということになると思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 山本委員  | <p>当日15名の参加者の男女比はわかりますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局   | <p>後ほど回答します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 福嶋会長  | <p>後で教えてください。ほかに何かありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 三坂委員  | <p>質問ですが、今私の周りに引きこもりやこれから不登校になるかもしれないという方が非常に増えています。親御さんのケアやお子さんのケアはどのようなになっているのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>キセラに新しくできた子ども・若者ステーションという施設があります。そこでは、39歳以下の方や或いは保護者の方の相談窓口を設け、相談にのったり、或いは助言したりという支援を市では行っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 三坂委員 | <p>それは親御さんだけですよね。お子さんのケアはどうしていますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局  | <p>39歳までの方であまり外出をされてない方や、その保護者の方の両方を想定していますが、今相談窓口は来所ということでしております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 越田市長 | <p>子ども・若者ステーションで、専門に支援している職員を雇用しています。どういう相談をするかということ、もうそれこそケースバイケースで、まずはお電話をいただいていることが多いです。一般論として多いのは、当事者の方からご相談があるというのは、ひきこもりに関してはほとんどありません。やはり親御さんからというのが、基本的なところですが、ただ、子ども若者育成支援推進法が、今までの青少年とした概念では、高校中退をしたり大学を途中でやめたりすると、スポッと抜けてしまうことがあるので、市としては子ども若者施策ということで39歳まで一貫してやっています。ただ、引きこもりは8050問題が出てきていますので、それは地域福祉課で、そこでも専門家に相談にのっていただいています。ツールとしては今のところ電話をして、ご相談をしていただいて、より具体的なお話をするときに来所いただくというのが一般的に多いと現場からは聞いています。</p> |
| 福島会長 | <p>ほかにはいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局  | <p>先ほどご質問のあった参加者の内訳ですが、15名中女性が8名、男性が7名でした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 福島会長 | <p>ありがとうございます。よろしいでしょうか。<br/>では、また後で触れていただいても構いませんが、2班はとりあえず、区切りをつけたいと思います。<br/>それでは3班の報告をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局  | <p>3班のテーマは住宅都市としての魅力向上です。3班は第2回で空き家と交通について話をしましたが、第3回では、防災についての話をさせていただきました。<br/>ナビゲーターは、広島県三原市小坂町の防災会の会長より地域の災害時に地域で支え合う地域づくりということで、地域の団体について話をさせていただきました。その後、市の防災担当から、行政としての防災の取り組みを説明していただき、市民同士で議論をしました。<br/>ナビゲーターからは、地域の防災力は地域のコミュニティ力で決まるということを中心に話をさせていただきました。防災の考えとして、自助・共助・公助という考えがありますが、小坂町は近助といって普段から近所同</p>                                                                                                   |

| 発言者 | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>士で助け合う関係づくりを重点において仕組みづくりをしているそうです。</p> <p>例えば、防災とは関係ないですが、小坂町の行事は、町内会や自治会単独ではなく、すべて一緒の団体で行っており、コミュニティ力を高めているそうです。防災会の行動範囲も広く、不審者情報があつた時に、1週間以上、朝夕小学校に送り迎えを行って、普段からコミュニティ力を高めているようです。</p> <p>毎年訓練を実施しており、子どもをターゲットにして、防災訓練を行っているそうです。子どもをターゲットにすることによって、親も学校の先生も参加されます。また、高齢者を炊き出しに誘うことで、全年齢型の防災訓練を行う工夫をされているようです。</p> <p>次に、川西市の取り組みですが、まず川西市の災害の特性は、南部の方は、がけ崩れや土砂崩れの危険性が高いという特性があります。</p> <p>中心部から南部の方は、急傾斜地でのがけ崩れや大雨による浸水被害の可能性があるとということです。</p> <p>やはり川西市でも自助、共助・公助の3点を重視しており、割合は7：2：1としております。大規模災害の際は、市だけでは対応できないので、地域でできることは地域ですということを前提に施策を行っているという説明がありました。</p> <p>川西市にも自主防災組織があり、市は自主防災組織の支援が主な活動になってきます。例えば、自主防災組織に出前講座などで災害について学習していただいたり、地域防災マネージャーが自主防災組織への支援を実施しているという説明がありました。</p> <p>市民会議の参加者からは、避難すべきタイミングがわからないという意見がございました。市がいくら避難情報を出しても、避難するタイミングがわからず、経験則で動いてしまっているところがあるという質問に対して、ナビゲーターから、あるケースでは、隣の方が一緒に行こうと声かけをして避難した事例もあり、近助が大事だという話がありました。</p> <p>また、参加者からの意見では、市のハザードマップについて、全域のハザードマップのため、詳細がわかりにくいという意見がございました。地域ごとのハザードマップを住民が手づくりして、自ら書き込んでいくことによって、自らハザードマップを作ることがわかりやすいのではないかと意見がございました。</p> <p>また、娘さんが自由研究でハザードマップを作ったというケースがあり、それを作ることで防災意識が高まったという意見もございました。</p> <p>危機意識の向上の意見で、実際に災害を見てみないと危機意識が湧かないという意見から、YouTubeなどで川西の災害の情報を提供すべきだという意見もございました。</p> <p>会議の最後に書いていただいた改善提案シートですが、ハザードマップの意見が多く出されました。行政の役割としては、先ほども話に出たマップが見にくいということから、密度の高いハザードマップの作成や専門家を入れて防災ハザードマップの作成をすればよいのではないかと意見が出ました。3班の説明は以上です。</p> |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福嶋会長 | はい、ありがとうございます。<br>それでは委員の皆さんからお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 上村委員 | 夏休みの自由研究で、防災マップをつくられたのはすごくいいなと思います。地域によっては小学校で防災マップを作ることもあるようですが、川西市はどうなのでしょう。                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局  | 確認いたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 上村委員 | 防災マップを作ることで、子どもたちに危ない箇所が浸透するようです。その地図を見せてもらったのですが、写真も貼っており、非常にうまく作っておられました。しかも手づくりで、やはり自分たちで作ることが大事かなと思います。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 福嶋会長 | はい、ありがとうございます。他にいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 片山委員 | 改善提案シートの中で、どんな方が川西市に移ってくるのかを知りたいということですが、これについてはお答えいただいたのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局  | 会議終了後に記入された意見になります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 片山委員 | わかりました。私は外部から結婚してきているのですが、若いお母さんたちのUターンが多いと思っています。親が近くで同居・近居しており、川西市の近居の優遇制度を活用されている方もいます。ほとんどが女性の実家の近くに住んでいるので、これは他の市と違うところだと思います。<br>その他に引っ越されてくる方は子育て世代が多く、妊娠出産を機に家を建てる方が多いのですが、なぜ川西にしたのかと聞くと、落ち着いているのでという答えが多いです。教育や子育てに熱心で、意識が高いというかそういった落ち着いた環境を求めている、年齢的には35から40歳ぐらいの方が多くように思います。                                                     |
| 福嶋会長 | その辺徹底して分析してみる価値、ありそうな気がしますね。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 三坂委員 | たまたま伊丹市の上の方々とお話することがありました。伊丹市は人口が増えています。なぜ、人口が増えているのかと聞いたところ、防犯カメラの設置をして、安全安心なまちづくりを徹底的にやっており、若い世代を中心に人が帰ってきていると言っています。川西市もいかに安全安心な街を作るかというところで、人がUターンする率は高くなってくるのではないかと思います。<br>防災について、実際にここ最近大雨や台風が非常に多いです。今までは通常の空き家だったのが、大雨や台風で屋根が飛んだり、空き家、水漏れ、雨漏り、漏電しそうな建物も増えています。<br>先日、川西市でもありましたが、4戸がひとつになった長屋で、そのうち1戸の雨漏りであわや漏電火災になりそうなことがありました。要する |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | にエリアだけではなく、そういった空き家のことも考えていく、早めに何とかしてもらうように、行政の方に働きかける必要があるのかなと感じました。                                                                                                          |
| 福島会長  | もう少し具体的に行政が何をすればいいのかを教えてください。                                                                                                                                                  |
| 三坂委員  | 例えば空き家を発見すると、行政なら住宅政策課から、改善してくださいという文書を送ることができます。場合によって直接その所有者のところへ行って、何とかしてくださいと言うなど、危険を排除するというような努力はして欲しいなと思います。                                                             |
| 福島会長  | 所有者への働きかけを行政としてちゃんと取り組んで欲しいということですね。何か市として取り組んでいることはありますか。                                                                                                                     |
| 事務局   | 空き家については、所有者がおられないところで近隣の方から相談があれば、現地に行って所有者を調べて、そこに連絡するなどという対策はしていますが、実際、空き家は増える傾向にありますので、市としても次どうしていくのかは、引き続き担当課も課題として認識しています。                                               |
| 福島会長  | ありがとうございます。<br>ほかにありますか。                                                                                                                                                       |
| 伊藤副会長 | 片山委員にお聞きしたいのですが、35歳から後半ぐらいの方が来るということは、子どもは小学校に入るか入らないかぐらいの年齢で引っ越してくるケースが多いのですか。                                                                                                |
| 片山委員  | 妊娠されている方が多いと思います。                                                                                                                                                              |
| 伊藤副会長 | そういうことであれば、先ほどの2班の子育ての話と繋げると、出産する前に家を買う際に川西を選び、産前産後を経験する中で、まだ物足りないなという思いがあるということだと思います。先ほども産前産後のところで、色々課題を感じておられる方が多いと思いました。川西市に来て、「もう少しこうしてほしい」と思う方が多いという印象になる人が多いということでしょうか。 |
| 片山委員  | そうだと思います。全てがそうではないですが、多いのが30歳過ぎまでばりばりお仕事をされていて、企業の中にいてポテンシャルが高く、自分で何でもできていた人が川西にやってきて、ある程度貯金があるので家は買えます。だけど育休に入って孤立したら、人に頼れない、仲間ができないという方が多い気はしますね。                            |
| 福島会長  | 体制ができれば、もっと増えるということは考えられますね。                                                                                                                                                   |
| 片山委員  | 川西の魅力の一つでもあると思いますが、すごい人が多いと思います。                                                                                                                                               |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤副会長 | <p>アーティストや有名人・芸能人も含めて、こういう育休中の女性もすごい方が多いと思います。そんな人達が住んでいるまちというのも、魅力の一つで、選ばれる理由の一つになるのかなと思います。</p> <p>2班に来てもらったナビゲーターのマドレボニータというNPOは、まさにそれが活動の趣旨です。首都圏でバリバリに働いていた方が、急に人間関係が途絶えてしまっている方がいます。よく行政が関わる方はどちらかというところと鬱になる恐れがある人（グレーからブラックに落ちてしまいそうな人）をどのようにして、グレーもしくはホワイトにしていくかに力を入れている。でもホワイトの中にも、外には強がって見せないけども、グレーやブラックに落ちかねない方が多くて、そういう人達を、マドレボニータではエクササイズなどをしながらやっているそうです。</p> |
| 事務局   | <p>先ほどの防災マップの関係でございます。</p> <p>市として小学校等で防災マップを作っているところはないようです。学校によっては独自でやっているところはあるかもしれませんが、そこまでは吸い上げられていません。</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 伊藤副会長 | <p>3班の市民会議参加者のアンケートを見ていると、3回目で川西市への意識が少し悪くなったという結果が出ています。他の班と比べると、印象が悪くなったという回答比率が若干多い。広島県三原市の防災の事例を聞いて、川西市と比較した時に、受け身であり一生懸命やっている雰囲気ではなかったという意見がありました。これは1人2人ではありませんでした。本当はきちんと取り組んでいるのであれば、しっかり伝える必要があると思います。</p> <p>もしかすると川西市は大規模災害が多くないので、今までのやり方があるのかもしれませんが、今のままで防災の話が流れてしまうと、参加している方たちから、川西市の防災は怠慢じゃないかと思われるという可能性があります。</p>                                           |
| 事務局   | <p>市としての防災の役割とナビゲーターの地域としての役割の説明が不十分であったといった面があります。自主防災に力を入れた取り組みを、そのまま市が行うべきであると考えた市民がいらっしやる中で、認識の誤差を埋めずに会議を進めてしまいました。それから、担当副部長が、市の取り組みを説明しようとするほど、市への不満の発言へと繋がってしまうので、一定伝えるといったところを減らしたところがあります。伝えていけないといけないことはあると思いますので、次回に取り組みを説明してフォローできればと思います。</p>                                                                                                                    |
| 福島会長  | <p>その辺の整理は、常に意識しながらやっていけないといけないですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 伊藤副会長 | <p>話を聞いていて感じたことは、行政としてはこの辺の話をしなくてはいけないという変な構えがあると、喋りすぎたとか、伝えきれなかったということがああると思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 城南委員 | <p>三原市の自主防災会の活動は川西市ではできてないけれども、こういうところは頑張っていますという雰囲気になると、もう少し捉え方も変わると思います。</p> <p>今のお話の延長線上になると思いますが、今回は、コミュニティ分野のナビゲーターに来ていただき、自治会の話も含めて議論を深めていくということなので、市民会議で確認して欲しいことがあります。参加されている皆さんは、その地域のコミュニティ力を高めたいと思ってらっしゃるのか、高めるべきかもしれないが、自分としてはそこまでこだわってはいないとか、市民の方々がどうコミュニティ力を捉えているのかは押さえておいた方がいいと思います。それによって対策や、やっていくことが変わってくる気がしております。</p> <p>コミュニティ力を高めたいが、実際に自分の地域を見た時におそらく現実に戻ると思います。なかなかハードルが高いねとなったときに、そういう地域だったけれども、こういうことをして、例えば乗り越えられたという事例とか、ノウハウとか、そういうのが紹介されれば皆さんちょっと気が楽になるような気がします。そのあたり、ナビゲーターの方にも期待したいなと思っています。</p> |
| 福島会長 | <p>地域力とかコミュニティ力は、今の時代、全員がやるというのは無理だと思います。やりたい人がやって、地域のコミュニティ力がどれだけ上がるのかという事例が色々出てくると、イメージしやすいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 城南委員 | <p>会長がおっしゃったように、そういうものだと思えば受けとめた方が、肩の力が抜けて楽なのかもしれません。そうしないと、この人はやってないということで、皆さんイライラしてしまうかもしれないので、こんなもんかなという理解が浸透することも、もう一つの策かなと話を聞いて思いました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 福島会長 | <p>それは次回に行きたいということで、あとはいかがでしょうか。</p> <p>私から質問ですが、能勢電鉄は市営鉄道ではないですね。地域としてできることという欄に、設備の不満の声を市にあげるとか、利用客のニーズに応じて工事改善することが行政の役割となっていますが、これは第三者が見ていると変だと思います。市営鉄道だったのかと不安になりました。普通は鉄道会社に声を届けて、鉄道会社だけでやれるわけではないから、市がどれだけ協力するのかという話ですね。</p> <p>出たものをそのまま落としているのだと思いますが、その辺をちゃんと整理しないと、どんどん議論が変な方に行ってしまう気がするので、工夫が必要だと思いますし、或いは次の議論の時にコーディネーターが整理することが必要かもしれません。</p> <p>同じように、水道料金が低いと書いてあり、個人としてできることが節水と書いてありますが、節水したらますます商品が売れないから水道料金は高くなります。水道料金を安くしようと思ったら、水を無駄でもいいから使うという話になります。それは決していいことではないのは誰もがわ</p>                         |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤副会長 | <p>かることだと思います。これは議論ではなく、改善シートに書いてあったということでしょうか。</p> <p>参加者が書いたものの単純整理ですが、次回の市民会議までにはこれらを踏まえて少し集約する形で、明らかな事実誤認は落とすようにしていきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 福嶋会長  | <p>これがそのまま出るわけではないという理解でいいですね。わかりました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 上村委員  | <p>落とすときの基準が難しいと思います。今は発散している状態だと思います。どうやって収束させていくかはコーディネーターの手腕だと思いますが、出てきた意見を落としていくのであれば、その意見を書かれた方へのケアはどうするのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 伊藤副会長 | <p>ここは一番気を使うところです。書いてある文字だけを見ると内容がわからなくても、その人が議論の中で発言をした背景があって書いている場合は、話が繋がる部分があるので、こちらで肉付けをした上で使っています。完全に論点が違うものは整理していきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 上村委員  | <p>書いている方の名前はわかっているのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 伊藤副会長 | <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 福嶋会長  | <p>3班はひとまずよろしいでしょうか。ここで休憩を入れたいと思います。5分後に再開とします。</p> <p>&lt;休憩&gt;</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 福嶋会長  | <p>それでは再開させてもらいます。4班の説明をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局   | <p>4班についてご説明させていただきます。4班は「文化・歴史の活かし方」をテーマにしております。</p> <p>まず第2回の振り返りとしまして、川西市を住みやすいまちであると実感している市民の方は多いが、住みやすいことと歴史・文化が結びついていないという意見が出ました。</p> <p>そのことを踏まえて3回では、川西市が歴史・文化のある住みやすいまちだとどうやって感じてもらうかという話をしました。</p> <p>ナビゲーターには推進会議の福嶋会長をお呼びして、ご説明いただきました。内容としては、我孫子市長時代の経験をもとにお話をいただいております。お話の中で、我孫子市が白樺派の分身の住み着いたまちであり、そういった歴史文化を活用した取り組みをしたというお話をいただきました。最終的には、白樺派を観光にどう繋げるのかということや、交流人口をふやしていくのかということに流れてしまったが、白樺派の精神をま</p> |

| 発言者 | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>ちづくりに活かすべきであったと考えているということでした。</p> <p>それを踏まえて、例えば川西市でも源氏を活かすということであれば、ランドマークを考えるというよりは、源氏の息吹を感じられるようなまちづくりをしてはどうかというご提案をいただきました。</p> <p>また、市の文化を作るには、背景にストーリーが必要だということから、我孫子市でも基本構想のキャッチコピーを、ストーリーをもって変えた話や、それに向かって市民の方にも打ち出していくことが必要だということをお話いただきました。</p> <p>そういったご説明を受けて、参加者の方で議論を進めていきました。</p> <p>一つ目に活かし方や方向性、いわゆるターゲットをどうするのかという点について話しました。参加者からは、PRについては、外に対して行うのではなく市民向けに充実させることが大切ではないかという意見や、歴史文化を活かして、市内に住んでいる方が、市内で週末に家族で楽しめるようになれば、もっと市内の人に歴史文化を知ってもらえるのではないかという意見がありました。</p> <p>次に、川西市の歴史・文化のよさを市民がどうやって知るのか、その手段をどうやって増やしていくのかという点について議論をしました。意見として、川西市に転入してこられた方々は、市内にどんな歴史文化があるのかを知る機会が少ないように感じるという意見が出ました。</p> <p>また、能勢電鉄の電車内で里山写真館というイベントをしてはどうかという提案や、駅に足湯を作り、そこでタオルを売り出すときに源氏発祥の地とプリントしてPRしていくのはどうかといった話も出ました。</p> <p>会議の参加前に、市内を色々見て回った参加者の方からは、川西市のインフォメーションや打ち出し方、やり方があまり上手くないのではないかという意見がございました。もっと目に触れるようなアイキャッチをしっかりと効果的に使って、しっかり打ち出していくことをしないと、広まっていけないという話がありました。</p> <p>そういった方向で議論が進んでいった中で改善提案シートの意見として出していただいたものを挙げますと、まず1ページ目のシンボルという項目で、街の魅力サポート課を結成する、というものでありました。今回こういう形で集まったものをしっかり活かして、この班のメンバー有志で集めてはどうかということです。それから、キャッチコピーをしっかりと作って打ち出していくべきではないかというご意見も書いていただいています。</p> <p>ページ移りまして、2ページ目の情報の項目では、若年層や子どもが興味を持てるような漫画などを活用していく方がいいのではという意見をいただいています。</p> <p>続いて3ページ目では、行政は予算が限られているので、企業を上手く使っていく必要があるという意見がありました。行政としてはコーディネーターの役割をしっかりと担って、上手く企業を使っていったらもっといいものができるのではという意見も書かれております。</p> <p>また、議事メモの方の説明で、転入者への情報発信が少ないという意見のところで、住民登録の際に市の歴史とかがわかる冊子を提供すれば、川西市がどういうまちなのか伝わるのではないかという意見が書かれており</p> |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>ます。</p> <p>最後に総括として、川西市はベッドタウンであり観光都市ではないので、観光客を集めることに重点を置くのではなく、子どもから大人までの全ての世代の市民が、歴史と文化がある川西のよさを実感しながら、住み続けたいと感じてもらえることを目指していくという意見にまとまりました。</p> <p>川西市にはたくさんの歴史的な資源があり、歴史深いまちである現状が理解されてないところもあるので、知る手段をもっと出していく必要があると意見をいただいています。</p> <p>最終的には川西市としては、清和源氏発祥の地をもっとPRしていけばいいのではないかとということで、次回の市民会議では、清和源氏に詳しい方をナビゲーターでお迎えして、理解を深めていく予定です。</p> <p>4班のご説明は以上でございます。</p> |
| 福嶋会長  | <p>はい、ありがとうございます。</p> <p>それでは皆さんの方からいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 上村委員  | <p>もともと川西市の郷土については小中学校では習っているので、基本的に知る機会はあると思いますが、やはり転入者の問題がありますね。統計的に転入者がどれぐらいいるのでしょうか。先ほど話が出ましたが、何歳代の人がどれだけ転入されているのかというデータを出していただくと、より客観的な議論ができるかなと思います。以上です。</p>                                                                                                                                                                                                         |
| 福嶋会長  | <p>次回データで出してもらえれば良いかもしれませんが、概略だけでもわかればお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局   | <p>平成25年度から29年度の5年間の数字ですが、転入者は約4,000人前後です。年代の内訳は、先ほど片山委員がおっしゃっていた内容と一致しております。転入転出のプラスマイナスでは30代の方は転入傾向にあります。それに比例して、0歳から9歳の方も引っ越してこられる方が多いという現状です。</p>                                                                                                                                                                                                                       |
| 福嶋会長  | <p>まさに片山委員の話を裏付けていますよね。</p> <p>先ほどの私のナビゲーターの話を少し補足しておきます。要するに、もし源氏でやっていくなれば、歴史マニアの話にはまっていけない方がいいと思うという話をお伝えしました。我孫子市での経験からも、源氏はその時代に目指したものは何だったのか、何を源氏は理想にして動いたのか、その現代的意味をもう1回捉え直して、それをまちづくりに活かしていけたら、源氏の息吹を感じるまちになると思います。その芯がないまま、どう観光に活かすか、どう利用するかという話になると、少し薄っぺらくなるのではという話をしました。</p>                                                                                     |
| 伊藤副会長 | <p>先ほど上村委員がおっしゃっていた、子どもは学校の授業である程度教えられるというのが、意外にもあまりなかったという話が出ていました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 上村委員 | <p>小学校の社会の授業の中で郷土の授業は1、2回はやった記憶があるという高校生はいました。</p> <p>20年ぐらい前に当時の住友銀行が営業のための冊子として清和源氏のストーリーを絵本にしたものを持っている方がいて、これがとてもわかりやすいです。4班の高校生もずっと読み続ける雰囲気でした。これを活用しない手はないと皆で言っていて、少なくとも教育委員会ではその認識はあまり持っていなかったの、観光目的ではなく、市民みんなが源氏はこういう成り立ちがあるのだというのを今に活かせるのではないかと感じました。</p> <p>3ページ目の真ん中あたりに書いていますが、川西市の郷土歴史の副読本の実物は見たことがありませんが、こういう副読本は色んな自治体が作っています。この副読本がどういう内容になっているかというところが大事だと思います。おそらく、源氏だけではなく、色んなものが入っています。どういう意図を持ってこの副読本を作るのかというところにも関わってくる話だと思います。</p> |
| 福嶋会長 | <p>先ほどの漫画は、版權とか著作権を調べてみる価値はあるのではないのでしょうか。とても面白くて、班の会議が止まってしまうくらいでしたよ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局  | <p>所管に調べてもらったところ、駅前の中央図書館で貸出はしており、一般市民の方も見る事ができる状況でした。ただ、それをどう活用するかといったところまでは話はできておりません。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 片山委員 | <p>わが子を見ていて思うのが、子どもの洗脳はすごいなと思います。</p> <p>例えば国崎クリーンセンターという川西市の北部のごみ処理施設がありますが、そこに子どもが小学校低学年で見学に行くと、ごみの分別とか、私たちよりも知識を持って帰ってくるわけです。あとは、市の水道の施設で浄化水槽を見に行ったりもしています。</p> <p>その一つとして、例えば多田神社や史跡の現地で話を聞くのはすごくいいと思います。それが社会の授業の中で担任の先生が教えるとなると、やっぱり先生たちのキャパシティはもうアップアップだと思います。教育改革で先生たちはプログラミングや英語でもう大変だと思います。現地で専門家の方、特にシルバーの方がレクチャーできるといいと思います。</p>                                                                                                             |
| 福嶋会長 | <p>ありがとうございます。それがすごく面白いとインパクトがあると思いますね。</p> <p>では続いて5班の報告をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局  | <p>一点私の方からご提案ですが、5班の今のテーマが「生きがいと地域交流の促進」となっております。</p> <p>資料1―5のコーディネーターの総括で、生きがいというのが少し個人の感性にかかるものということで、以前から福嶋会長にご指摘いただいたことを市民会議でお話していただきました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



| 発言者 | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>ることで、新たな分野に興味を持ったり、新たな活動に参加できるのではないかという意見がありました。</p> <p>さらに、自身の特技を活かして地域のために活動したい人と、それを活用したい人がマッチングできるような仕組みができないかというお話も出ておりました。議事メモには記載しておりませんが、5班には裁縫が得意な方がいらっしゃいます。その方は、子どもの浴衣やお稽古の衣装の作り方を、私は教えてみたいけれども、そういうのを知りたい人もいないかとおっしゃっていました。</p> <p>こちらのグループでは、第4回も情報発信を切り口に具体的に誰がどんなことをすればよくなっていくかということを議論する予定になっております。</p> <p>続いて、改善策を考えるグループです。こちらの班ではコーディネーターから、まず感じていることや困っていることから、改善策を考えて決めていきましょうという話がありました。</p> <p>市民の方から、ゴミ出しのルールを守らない人がいるという話から、自治会は結局何のために存在し、どんな活動をしていくのがいいのかなという話になりました。次回、市内の自治会の取り組みを少しご紹介した上で、自治会という枠だけに囚われず、地域交流のために、どう取り組んでいくのがいいのかということを考えましょうという話になりました。</p> <p>二つ目が防災です、災害があったとき市や消防はもちろん対応しますが、すべての人をすぐに助けに行けるわけではないことから、自助・共助が必要だという話で、普段から地域で関わって繋がっていくことで、いざというときに安心なのではないかというお話が出てきました。防災と関連付けて、地域の活動をどのように行っていくことができるかというのを、次回考えましょうという話になりました。</p> <p>三つ目は、待機児童が多いというお話から、もちろん待機児童の解消は市として対策をすべきことではありますが、違う観点から見ると、地域でお子さんを見守ることができないのかという話になりました。次回、この観点から具体的に考えていきたいと思っております。</p> <p>その話を受けて、改善提案シートを書いていただきました。</p> <p>1ページには、自治会は何をするのかわからないとか、やはり情報発信が必要だという声もありましたので、今回はこういったところ、少し、説明した上で、自治会だけではなく、どういう活動がやっていけるかどうかを考えていきたいと思っております。</p> <p>それから、2ページ目ですが、今回初めて防災というお話が出ましたので、そちらの方で意見がいくつか出ております。防災対策のところ、個人や地域としては繋がっていくことが必要だとか、防災マップを作っていくことが必要だというお話もありました。</p> <p>それから、行政としては、防災訓練ですとか、災害が起きた時の対応などを学ぶ機会を行政の方から出してもらったら勉強できるのではというご意見がありました。</p> <p>議事メモの総括に戻りまして、今回も議論するテーマを絞り込むところまでできたので、今回は、具体的な施策アイデアを考えた上で、その強み弱みについて参加者の皆さんで深掘りしていきましょうとコーディネータ</p> |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福嶋会長  | <p>一からのお話がありました。<br/>5班の報告は以上でございます。</p> <p>はい、ありがとうございました。<br/>まず、今のような議論の中身を踏まえて、テーマを「やりがいの持てる地域活動の促進」に変えるという点についてはどうでしょうか。今の中身をお聞きしても、そちらの方がしっくりくるなと思いますけどよろしいですか。推進会議が決めるわけではないのですが、私たちとしてもそういう方向でいいだろうということによろしいでしょうか。<br/>では、中身について、ご質問ご意見を自由をお願いします。</p>                                                                       |
| 上村委員  | <p>特にこの改善策を考えるグループについては、その既存の事業とか施策の情報をちゃんと提供していかないと改善策が出てこないと思うので、次の会議の時は、そういう情報も提供していただけると良いと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局   | <p>準備する予定です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 福嶋会長  | <p>それを、また何らかの形でこの会議でも教えていただければと思います。<br/>ほかにいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 山本委員  | <p>5班のテーマはかなり幅広くなってきて、他の班とも課題などが関わってくるところが多いと思いますが、今後詰めていくにあたって進め方はご検討されているのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                |
| 福嶋会長  | <p>他の班も相互にかなり乗り入れているように思います。その辺どうでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 伊藤副会長 | <p>すでにまとめている中でも、かなり重複は出てきています。まずは5回目の提案書を作るところまでは、班ごとで進めていこうと思っています。その中でまとめる時に、例えば1班は産業ですし、5班だとコミュニティ関係が大きいと思いますが、それ以外のどこでも共通化しているところは、その他共通項目みたいな形で、1班から5班とその他共通項目という取りまとめを作ろうと考えています。そこについては他の班で同じことを言っているが、違いも出てきていると思うので、まずは市民会議の参加者に見てもらった上で、提案書を作る時には一旦はそのまま作ることにしたいと思います。それを総合戦略に落とし込む時に、最後にもう一度見ていただくというような形になるかなと思っています。</p> |
| 三坂委員  | <p>情報提供させていただきます。昨年、国土交通省の事業で、NPO法人主催の空き家対策ナビゲーター養成講座を行いました。ニュータウンである大和団地にある牧の台公民館で、養成講座受講生と牧の台コミュニティ協議会と一緒に空き家対策セミナーの勉強会を昨日開催したそうです。参加者が46名でNHK神戸さんも取材に来ていたそうです。川西市はニュー</p>                                                                                                                                                          |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>タウンにおける空き家予備軍が非常に高いところで、こうした社会問題を解決しながら、地域の皆さんと一緒に考えていくのは、非常に有意義だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 福嶋会長 | <p>市はその情報を把握しているのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局  | <p>ナビゲーター養成講座は市の担当課が関わっておりますので、その情報は入ってきております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 福嶋会長 | <p>それでは、いったん5班は区切ります。全体を通してもう一度自由に議論をしたいと思いますが、今お話あったように、横串の部分や共通の部分があると思うので、全体を通して自由に委員の皆さんからお願いできたらと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 三坂委員 | <p>先ほどから空き家のことばかり話をしていますが、神戸市のあるニュータウンでは空き地が非常に増えており、そこに不法投棄が非常に増えているそうです。今後、川西市も場合によっては空き家を取り壊して空き地になるということもありますので、空き地課というのを設置したらどうかと思います。国土交通省も来年度からは空き地対策に力を入れるという情報も入っていますので、非常に重要だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 福嶋会長 | <p>空き地対策で、こういうことをやったらどうかとか、こういうポイントがあるのではといったお話をもう少ししていただきたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 三坂委員 | <p>空き地で問題になるのは相続が多く、所有者は市外に住んでいる場合です。市の広報で流しても、管理する人がいません。空き地について、適正管理をしてくださいと文書を送る地道な努力を行うことによって、空き地が普通の戸建てになるなど、適正管理されていく可能性が非常に高くなっています。</p> <p>空き地に対しては、川西市で買った当時は5,000万円でも、今は1,000万円を切っていてなかなか処分できない、したくないという方も結構いらっしゃいます。価格のことも考えながら、地道な活動で進めていくというのは非常に重要なことです。例えば宝塚市でも同じような事業をやっていますが、10年がかりでやっと空き地を一つ処分したとか、そういったレベルの話になると思いますので、今から空き地対策課を設けて、空き家対策と同じように進めていく必要があるのかなと思います。</p> <p>具体的には所有者に対して適正管理をしてくださいというような地道な働きかけが一番効果的と思っています。</p> |
| 福嶋会長 | <p>空き地が草ぼうぼうにならないようにしようという視点が中心なのか、それとも空き地を宅地にしたり、もっと空き地を活用しようというところにポイントがあるのか、どちらでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 三坂委員 | <p>両方です。草木が繁茂しているところに関しては、おそらく今年からだ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>と思いますが、環境衛生課の方で、所有者に対して適正管理をしてくださいという文書を送り始めたはずです。国土交通省の事業でやってもらうようお願いしています。</p> <p>それ以外にも空き地で草木が繁茂している状況にならないように適正管理をしていただく必要があります。要するに使わないのであれば売却してくださいとか、何かしてくださいということですね。空き地が多いと空き巣被害も相当増えてしまうというのが、いろんな町での傾向であります。今グーグルストリートビューなどで、家が丸見えの状況にあるので、やはり空き巣に入られる可能性が非常に高くなっています。</p>                                                                                                                                        |
| 伊藤副会長 | <p>空き地はできるだけ減らそうという話でしょうか。それとも、空き地対策は、所有者不明の土地を行政で管理するだけではなく、空き地の所有者が判明したものを、何かしら活用するということまでを考えたほうがいいということでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 三坂委員  | <p>大事なことだと思います。それで、適正管理をしていただくということです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 福島会長  | <p>適正管理はもちろん必要だと思いますが、何もそこに家が建たなくても、具体的な利用がなくても適正に管理されていれば、むしろオープンスペースがあったほうがいいのではないですか。それは必ずしも空き巣を増やすことにはならないと思うのですが、</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 三坂委員  | <p>適正管理されている土地はいいのですが、草ぼうぼうだと管理されていないなということで、そこを經由して実際に空き巣被害に遭っている地区もあります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 福島会長  | <p>草ぼうぼうになる不適切な管理は減らそうという理解でいいですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 三坂委員  | <p>はい</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 城南委員  | <p>市民会議の第4回、第5回の進め方で提案です。今、第3回までの議事メモを見ていますとやはり、できていないとか、届いていないとか、達してないという現状を見られて、マイナスの指摘が多いと思います。それに対して市の方も、いや実は...というような話に終始しているところも一部あります。</p> <p>第4回、第5回の進め方として提案したいのは、やはり5年後10年後のあるべき姿を議論するというのがもともとのお題だと理解しておりますので、例えば今のお話なら空き地がないとか、しっかり管理されているとか、ごみの出し方がきちんできていたりとか、それをあるべき姿として、今とのギャップを見て、このギャップを詰めるのに一番いい策はなんだろうということが議論されていく方が、議論していて元気が出る気がします。できてない、できないと言われたら、やはりエネルギーが奪われてしまう気がします。やはり皆どういう姿を共有したいのか、どこを目指した</p> |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福嶋会長  | <p>いのかを議論していった欲しいなというのが感想です。</p> <p>どこを目ざすかを皆でできるだけ共有して、それと現実とのギャップをどうやって埋めていくかっていう方向で最後議論してみようという提起ですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 伊藤副会長 | <p>第5回目の終わりに目ざすところは全く同じだと思っています。第5回目に案を出して議論してもらい、それを踏まえた上で市民会議としての提案書が固まります。あくまで提案という形にしています。市民会議では今のお話のように、まずは現状を見てもらって、どこに変えなくてはならない点や課題があるのかをずっと見てきました。この課題は最終的には、もう少しこうしたら、本来、自分たちがもっと住みたいと思った川西になるんだというふうに形を変えていきたいと思っています。実際にそのような議論もたくさん出てきています、他の同様の会議でも悩みながら進めている点でもありまして、最初からそれをやると、空中戦みたいで、あれもやった方がいい、これもやった方がいいとなってしまうので、現状把握から入るというのを今まで構想日本はやるようにしています。</p> <p>少し悩んでいるのは、書いてもらうシートについてです。今の改善提案シートでは最初に課題を書いてもらい、その課題を解決するにあたって、自分や行政は何ができるかを書いてもらうシートにしています。これを課題だけではなく、川西市の強みも書いてもらった上で、それをもっと良くするにはどうしたらいいかと考えてもらうシートも過去に使ったことがあるので、どちらにするか悩んでいます。ただ最終的には、同じ方向性や提案をして、ありがたい姿に向かっていこうというところは、皆で考えていこうと思います。</p> |
| 上村委員  | <p>今の話の続きですが、この状態をどう収束させるかというのは、個人的には非常に興味があります。非常に難しい感じかなと思いますが、5つの班あるので、やはり全体のイメージ共有をどう図るのかということだと思います。</p> <p>例えば、今日この会議で議論にあったのは、30代の夫婦世帯や子育て世帯、妊娠されている方など、具体的に増加している人達がいて、帰ってくる人達のために何ができるかといったところで落としていかないと、ふわっとしたまま進んでいってしまう気がしています。</p> <p>それから、共通的な話としてブランドイメージについては、せっかくなので決めていくのが非常に大切かなと思います。そこが決まれば広報戦略も決まってくるし、小学校の教育のあり方、つまり文化歴史を学ぶところもイメージがついてきます。新しく帰ってくる世代に対しても、どのように新しい川西市民になってもらうかという政策もおそらく出てくると思います。なので、ぜひ具体的イメージのターゲット層を決めていただくのとブランドを決めると、大体後はついてくるんじゃないかなと思いました。</p>                                                                                                                                    |
| 福嶋会長  | <p>4回目5回目の市民会議に期待すると同時に、今おっしゃったことは次のこの会議の重要なテーマになりそうですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>幼い子がいる、あるいはこれから生まれるという30代が戻ってくるというのは、川西市の大きな特徴ですよね。同じベッタタウンでも、そういう傾向を持つところはそんなにないと思います。ちゃんと調査はしていませんが、色んなところに行ってみて感覚的にそう思います。そこをターゲットにして何をするのかというのは、まさにこの総合戦略の柱になるのではないのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 上村委員 | <p>そういった打ち出し方をすればいいと思います。まさにそのターゲットを決めて、そこにとことん政策を打ちますとアピールすると、とてもいいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 福嶋会長 | <p>ブランドもそこと連携し、関連しますよね。ブランドをどう打ち立てていくかっていう話で、とても難しいけどすごいことが見えてきたような気が今日はしますね。市長、いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 越田市長 | <p>ありがとうございます。非常に私自身が正直悩み、決めきれていないところでもあるのかもしれませんが、先ほど上村先生からお話のあった、一つのテーマを絞るというのは、おそらく民間のマーケティングでは常識的なペルソナを作るとということだと思います。</p> <p>ただ一つのブランドイメージとして都市イメージとして、それを大幅に進めていくということ、これは総合戦略なのでそう言っているのだと思いますが、一方で私としては川西市の素晴らしさというか、ありがたい川西市の姿としては、やはり多様性を持って、障害があるなし、いろいろな思いの、いろいろな生活環境があるペルソナに入らなかった方だから駄目だというイメージではなく、人口を呼び込むという戦略を捨てて、都市を作っていくということはありえるかもしれませんが、やはり公の一つの大きな使命として、やらなければいけないということが、私はすごく重要な価値観として政治家として持ちたいなと思っています。</p> <p>そういう意味で前向きな話をしようとする、という語弊がありますが、ありがたいまちの形をすると、やはり高齢者の方とか、障がいを持った方とか、マイノリティの方とか、参加者の方には外国にルーツを持つ方もいらっしゃると思いますので、そういった一つに絞る難しさを私も今感じています。今日会議に参加してよかったなと思っているのは、私自身も少しそこは悩みながら、皆さんとちょっと議論をさせていただきたいなということです。</p> <p>答えになっているかわかりませんが、2時間半議論を聞いた上での、今の心のうちを披露させていただきました。</p> |
| 福嶋会長 | <p>市長の話を受けてですが、30代で幼い子どもがいる世帯、或いはこれから子どもを産む世帯がUターンしてくる。統計上も、見事に裏付けられています。だからといって、人口を取ってこよう、若い世代を他から取ってこようということになると、私は違うと思います。そうじゃなくて、そういう人達が戻ってくるので、住みやすいまちをつくらうということです。妊婦だったり、幼い子どもが住みやすいというのは、おそらく障がいがあ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 上村委員  | <p>る人や高齢者が住みやすいまちと共通していると思います。まさに、市長がおっしゃった多様性に繋がる話です。そこをターゲットにして人口を取ってくるんだという話とは、似ているけど全然違うと私は思っています。そこをちゃんと打ち出せたらなと思います。</p> <p>会長がおっしゃっているように、議事メモを見ると、やはり産後うつの方に対するケアがとても大切だと思います。そこが抜け落ちている可能性があるにも関わらず、統計的には川西市に転入者が来ているんですよ。やはりそこは象徴的なものとしてちゃんと政策を打って、ただしその政策は基本的に全体に行くという意識を持たなければいけないと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 越田市長  | <p>福嶋会長におまとめいただいて、私自身すんと落ちた部分があります。私もマニフェストを作るときに、パパ友・ママ友と言われる同じ世代のメンバーといろいろな意見交換をした際に、我々の中でもカテゴリーがあるなと話をしていました。私や妻は生粋の川西で、父も母もまだ川西にいて、川西からほとんど出たことのないというメンバーと、やはり多いのが妻側の実家が川西で、結婚して家族ごと戻ってこられるというパターン、それから全く縁もなく来られている方もいます。先ほども議論の中でありましたが、私の問題意識として、生粋の川西の夫婦や、ずっと川西市に住んでいるという方は、川西がめちゃくちゃ好き、川西ほどいいまちはないよねと言っています。2つ目のケースに関しては、女性の方が強いのかはわかりませんが、やはり女性は川西が大好きだと言っていました。ただ3番目の層の方が、やはり少し抜け落ちるといえるか、川西への愛といえるか、医療費助成がどうか、給食がないという話になった時に、なぜ川西を選んでしまったんだろうという声が、やはり私たちの世代では聞いているのも現実としてあります。そういったことに対して、川西をもともと愛している方と、新しく受け入れる人をターゲットとしてどうしていくのかという議論を市民会議の方でも振っていただければありがたいなという感想を申し上げました。</p> |
| 伊藤副会長 | <p>4班に30代半ばぐらいの男性で、転勤族の方がいます。その方が転入したときに、行政手続きのような資料ばかりだったので、なかなか川西に愛着を持てなかったそうです。ただ、今回無作為抽出で選ばれて入ってみると川西市はすごくいいところだと思った。そのため、転入の際に色々な情報が欲しいと言っていました。その人は今後管理職になってくると勤務地は関西とほぼ決まっているので、本気で定着する場所を探しているそうです。この場にいなかったらきっと川西じゃなくて宝塚に住んでいたと言っていました。</p> <p>つまり、たまたま35歳の家族のいる男性であるけれども、普遍化できることもあって、高齢の方が今度、息子の実家に来るとなった時にも同じように、今何をやっているのかという情報を伝えやすい環境があるかどうかや、先ほどの産後うつの話もそうですが、市民会議に出ていることで普遍化できるものがあると感じています。</p> <p>これは相談になりますが、市民会議の中で、先ほど皆さんがおっしゃっ</p>                                                                                                                                       |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福嶋会長  | <p>たような、帰ってくる30代に対し何ができるかというところまで、果たして求められるのかという不安があり、少なくとももう1回必要だと思っています。今、第2回から次の第4回まで、とにかくいろんな論点を出して、発散をして、5回目で最後にまとめるという状態になりますが、共通化の議論までできないと思っています。</p> <p>色々な意見が出たものを普遍化するところを推進会議としてやったほうがいいと私は思っていますが、いかがでしょうか。</p> <p>第4回の発散や、そこから集約を意識していくときに、実は川西ってベッドタウンの中でも際立った特徴を持っているという情報をぜひお伝えしてもらいたいです。</p> <p>そこからいろんな視点があるんじゃないかという提起を、この会議として行い、それを踏まえつつ色んな発散もしてもらい、集約の一つの視点にしてもらおう。5班が同じ方向でというのはなかなか難しいだろうけど、それは私たちも一緒に頑張るということで、どうでしょうか。</p> |
| 伊藤副会長 | <p>これから事務局との相談になりますが、少なくとも第4回目には、転入してきている人には大きな特徴があるというところを全体会の中で触れておくと。班ごとの会議の話に繋がると思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 福嶋会長  | <p>そういう若い世代が本当にとっても住みやすいというところと、源氏のような文化的要素があるのも、また一つ好きになる大事な要因になると思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 城南委員  | <p>できれば、30代の転入の方々が、市の地域のどの辺りに転入してきているのかを情報としていただけたら、より深い議論ができるかなと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局   | <p>平成25年と30年の比較ですが、30年の時に増減で申し上げると、中央町や川西能勢口駅、或いは川西池田駅周辺は、増えていたり、減っていないという状況でございます。</p> <p>川西市の中部から北部にかけてニュータウンがございますが、そこはやはり減少傾向にあります。30代での転入転出の数値は現状出ていませんが、市民の人口で言えばそういう動きが出ていることは把握しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 福嶋会長  | <p>もし、もう少し突っ込んだデータがあればまた出してください。あとはどうでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 山本委員  | <p>人口の減少について、私も身近な人のデータしかわかりませんが、北部に住んでいる人間としては、私もちょうど10年前に30代前半で、子どもを産むときに、親が猪名川なので、実家の近くということで、戸建を購入しやすいということで川西を選びました。実際10年住んでいると環境はすごくいいので、よかったなと思いますが、最近しきりに夫が都会に引っ越したがるんです。それはなぜかという、やはり出るのにすごく時間がかか</p>                                                                                                                                                                                                                                       |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福嶋会長  | <p>るといふのがあります。実際に、周りのニュータウンもそうですが、高齢になると同時に、駅前にできたマンションに引っ越す方が結構多くて、川西の中でも転居する方、子どもが小さい時は環境がいいところ、高齢になってくると不便で、車を運転しない方は駅近の方がいいという傾向はあると思います。</p> <p>一つは、転入の話でしたが、出ていく人のデータがどうかということ、市内異動ですね。確かにこれは案外多いと思います。</p> <p>昔は高齢になると、広い土地で土いじりをする高齢者が一般的なイメージでしたが、今は駅前に逆に引っ越して、管理する庭がない方がすごく動きやすいという高齢者の方が主流になってきていますし、市内異動を見てものも大事なかなと思いますね。</p>     |
| 城南委員  | <p>もし、データとしてあれば教えて欲しいのですが、今皆さんがおっしゃっている市内異動・転居と、もともといらっしゃった自治会のコミュニティ力というか、それがもしコミュニティのあるエリアであれば転居が少ないとか、転居が多いとか。もし何か浮かび上がってくるのであれば、そういう対策も、一つ提案提言できるかなという気はします。</p>                                                                                                                                                                           |
| 福嶋会長  | <p>すごく面白い視点だと思いますが、コミュニティがいいところとよくないところのデータは難しいと思います。加入率を上げるために自治会がうるさくて、活動しなければいけなくて、わずらわしいから引っ越すというのも逆にあるかもしれませんし、なかなか難しいかもしれませんね。視点としてはとても面白いと思いますが。</p> <p>もし可能であれば、色々データの宿題が出てしまいましたが、お願いします。</p>                                                                                                                                         |
| 伊藤副会長 | <p>各班で共通しているのが交通面です。印象では若い世代も市役所近辺の車の渋滞の話をしています。高齢の方は北部の駅から能勢電沿線の近くならしいですが、ニュータウンで外れていて、そこをコミュニティバスか路線バスが1日何便かしかないという話が出ていました。一方で交通面のメリットとして、大阪に出やすいという方もいる。ポジティブでもネガティブにでも交通面を語る方が多いと思います。</p> <p>市民会議では能勢電鉄の話もたくさん出ていました。現状は、能勢電鉄で既に把握しているのでしょうか。交通面では川西の市民は、ある程度満足しているというか、確か特急が通勤時間に走っていたと思いますが、それも増やして欲しいとか、そのような意見はこれまでからありましたでしょうか。</p> |
| 城南委員  | <p>運賃が高いとはよく言われます。阪急電鉄と比べられるので、そこはやはりハンデではあります。ただ、山陽電車や神戸電鉄、南海電鉄などいわゆるそういうエリアを持っている鉄道会社と比較すると特に高いわけではありません。しかし、皆さんがそういう印象をお持ちで、それを言い伝えるので、そういった印象を持たれる方が多いです。</p>                                                                                                                                                                              |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊藤副会長 | <p>それから能勢電の場合は、妙見口まで運行していますが、あそこが本当に10分ヘッドで結ばれていることは喜ばれています。通常であれば、例えば15分ヘッド、20分ヘッドという感覚がありますが、10分ヘッドでそこを結んでいるということは喜ばれていると思います。</p> <p>バスの問題については、どこのバス会社も直面されているのが、乗務員が確保できないという点です。本来であれば、もっと増発して欲しいとか維持して欲しいという思いがありますが、なかなか実現しません。それともう一つはやはり、輸送の調整や減便をすると利便性が悪くなり、利用者が減り、さらに減便をするという負のスパイラルに入るため、バスの利便性が悪くなってしまいます。このあたりが今、川西のニュータウンで起きていることかなと思います。</p> <p>色々な意見が出ている中で、全体的にみると、やはり住みやすいとおっしゃっている方は多いと思います。駅から少し離れると大変だが、それをもって出ていきたいとは思わないという意見は結構多く出ています。そういう意味では、ずっと話をしていたブランドイメージに結果的に繋がるかもしれません。トータルの川西はすごく強いのではないかと感じます。</p> <p>それから、今までどちらかというと通勤という観点で能勢電を見てきたけれど、今回文化歴史の班で考えてみるとそれだけじゃないと感じたという意見がありました。山下駅で一旦、行って戻ってくるのがテレビで取り上げられたそうですね。それ自体に面白みがあり、撮り鉄もたくさん来ていると聞きました。文化歴史の中での能勢電の位置付けは出来てくると思います。足湯の話も面白いという意見も本当に多く出たと思います。</p> |
| 山本委員  | <p>専門家というよりも市民レベルの話ですが、私も家から能勢口まで出ようと思うと、まず阪急バスに乗って日生中央まで行って、そこから能勢電鉄になります。バス代や能勢電の運賃やバスの本数の問題もあり、駅まで車で行こうかなと思ったら、日生中央まで行くのなら山下まで行こうと考えて、山下で停めていったりします。能勢口まで車で行ってもいいかなと思うこともあります。おそらく、北部の人は車がないと生活ができないので、車で行くのが当たり前になってしまっています。能勢電鉄社長の前で言うのは忍びないですが。確かに通勤で乗るのはすごく少ないですね。</p> <p>ただ、風鈴電車などのイベントがあったり、電車の色が色々あったりすると、子どもは乗りたいがるので、イベント的に乗るというイメージは確かにあります。なので、足湯などをやれば、市民でも今日は能勢電に乗りに行こうという雰囲気になる気もします。</p> <p>通勤だと、駐車料金やガソリン代を考えても、電車賃とバス代を考えると車の方が便利だと感じるのは、市民感覚としてあるかもしれません。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 福嶋会長  | <p>先ほどの話と無理やりつなげると、小さい子どもが乗りたくなる能勢電という形で繋がるといいなと思いました。それから、バスの運転手さんの問題は全国的な問題ですよ。</p> <p>ただ、料金については、阪急と比べると高いけども、他の同じようなエリアを持っている会社と比べると高いわけではないという話は、行政がも</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 発言者   | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>う少し情報提供を市民にしてあげるとよいのではないのでしょうか。おそらく、会社としては言いにくいと思います。そうすると、市民の納得感が少し増すような気がします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 城南委員  | <p>A社B社C社という表示で料金の比較は作っています。会長の方からご意見いただいたようなことを、我々がというのはやはりおこがましいので、市の方で啓発として3年前か4年前にやらしていただきました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 福島会長  | <p>今回参加している市民参加者の皆さんが、どのくらいその情報が頭に入っているのか、聞いてみてもらうと良いかもしれませんね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 伊藤副会長 | <p>比較表を配ってもいいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 城南委員  | <p>事務局の方に送っておきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 伊藤副会長 | <p>雰囲気で話が Continuing してしまうことはたくさんあります。初回の市民会議では、水道代が高い、住民税が高いというキーワードが出てきましたが、データを出すと水道代は全国平均より低いです。そういうことを伝えるとやはり分かってくれます。意外と、雰囲気でみんな世間話をしているということはたくさんあります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 福島会長  | <p>住民税も、みんな自分の市の住民税は高いと思っていますが、標準税率だから全部同じですね。ちゃんと知ってもらうことは大事です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 山本委員  | <p>初めの方に会長がおっしゃられた、女性が子育てありきといった部分や、今の能勢電運賃の思い込みもそうですが、先ほど私は2班参加者の男女比率をお聞きしました。女性の意見が多いなと思ったので、参加されているのが女性に偏っていたのかなと思いましたが、男性女性半々くらいでした。その中で、おそらく悪気は全然ないですが、男性は女性の出産育児をサポートする、自分がするというよりもサポートという位置付けというのが前提で進んでいるかなと思います。</p> <p>市民会議は無作為抽出で選ばれてはいますが、全体の世の中の流れとして、男女のそういった性別的役割がある中で進んでいくと、発展的で目新しい議論が出にくいと思います。そこはやはり情報提供として川西市は男性も女性も育児・働くのをやっていきますというのを打ち出していただけたらなと思います。ファザーリングジャパン関西というお父さんが子育てを楽しむという団体があります。100名ぐらいいるメンバーの9割は男性です。そこでの議論を聞いていて思うのが、女性が仕事と育児を両立して働きに出る大変さよりも、仕事と両立して子育てをする男性の苦労がすごく大変だと感じました。女性は育児もあり、仕事も大変だからというのが世間的にもわかってもらえるが、男性が子育てを楽しみたいと思っても、例えば保育園で、保護者懇談会に参加したら、じゃあこの書類をお母さんに渡しといてくださいと言われてしまうことがあったようです。そういった先入観が続いたままで、最後まで行くともったいないなと思います。</p> |

| 発言者  | 発言内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福嶋会長 | <p>市長も子育てされている中で、イクボスといった打ち出し方も、先ほどの30～40歳代の転入者が多いということもあるので、市長のトップレベルでのブランド戦略みたいなものに私は期待するところではあります。私は近隣で言うと箕面市のイメージが強く、若い市長が自子育てしながら産休や育休を取っていたようですね。</p> <p>私も別の会議で、「子育てへの男性の参加」となっていたものを、参加ではないでしようと言って変えてもらったことがあります。やはり女性も含めて、そういうものを当たり前だとスルーしてしまっています。そこは意識的に、違うぞというメッセージを出すことは、ブランドにも繋がるだろうと思います。</p> <p>余談ですが、消費者庁の長官をやっていた時に、秘書専門官の女性が言っていたことが、未だに印象に残っています。会議で男性の官僚が「今日は保育園の迎えがあるので、会議を抜けます」と言ったら、「イクメンで偉いね、頑張っているね」と皆が褒めます。しかし、女性が同じことをすると、「だから女には重要な仕事は任せられない」となる。「イクメン、イクメンと言う前に考えることがある」と彼女は言っていました、本当にそうだと思います。そのあたりをえぐった深い発信を市長にしてもらおうと、すごくインパクトあるなと思います。</p> |
| 越田市長 | <p>市の方でやるのか、私が個人でやるのかですが、最初の1班の議事メモ2ページのところで、川西市をイメージする象徴的なビジュアルという問いかけに、きんたくんが13票で市長0票ということなので、私が発信して大丈夫かどうかは、気になっています。なぜ私をあえてアンケートで挙手をさせたのかはわかりませんが、これは面白いなとツイートしてみようと思います。</p> <p>おっしゃる通り、私は子育てしていますが、本当に申し訳ないことに妻に90%ぐらいの割合で依存して子育てをしている状況のため、あまり大きい声では言えませんが、一般的にやはり社会の中で、夜ご飯を男性女性ともに外食をすると、女性はお子さん大丈夫と聞かれますが、私が毎日夜飲み歩いていてご飯を食べ歩いていたとしても、誰もお子さん大丈夫と聞いてくれないというのは、社会の大きな環境の問題だと思います。私自身も生活を見直さないといけなくなってしまっていますが、会長からもご指摘いただきましたので、率先して発信をしていきたいなと思います。できることは、頑張りたいと思います。</p>                                                                                                |
| 福嶋会長 | <p>ありがとうございます。そろそろ時間ですが、よろしいでしょうか。</p> <p>前回のこの会議からの市民会議への提起は、事務局がまとめてもらって、私も少し修正を加えて市民会議にお配りしました。また同じような形で、次の市民会議に今日の議論を提案していけたらと思います。</p> <p>それではよろしいでしょうか。今日はすごく中身のある会議になったかなと思います。</p> <p>では事務局の方にマイク戻します。よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 発言者 | 発 言 内 容 等                                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>皆様どうもありがとうございました。</p> <p>次回の第４回かわにし創生総合戦略推進会議は10月16日金曜日13時30分からを予定しております。</p> <p>議事等詳細が決まり次第、皆様にご連絡申し上げます。</p> <p>それでは、本日の会議はこれで終了させていただきます。</p> <p>本日は誠にありがとうございました。</p> |

+