## (仮称)市立総合医療センター整備事業発注者支援業務委託者選定に関する評価基準

客観的評価							
評価項目			判断基準	評価対象		配点	
担当者評価	配置予定 技術者の 技術力 対術力 成30年3月 契約履行 同種又は 実績(実		20年4月1日~平 〒3月31日までに 覆行が完了した 又は類似業務の (実績の有無及 つった立場)	以下の順で評価 する。 同種業 務の実績があ る。 類似業務 の実績がある。	管理技術者 主任担当 技術者	8 意匠 2 構造 2 電気 2 機械 2 スト 2 施 エ 2	20
会社評価	会社の 業務実績	成30 <sup>4</sup> 契約原	0年4月1日~平 〒3月31日までに 夏行が完了した 及び類似業務の 牧	評価対象の病院実績を最大5件 まで評価する		20	
小 計 40							
技術提案評価							
評価項目			判断基準			配点	
業務の理解度 及び取り組み意欲			業務内容、業務背景について理解が高く、積極性がみられるかを 評価する。				30
業務の実施方針			業務への取り組み体制、担当チームの特徴、特に重視する実施上の配慮事項等について(評価テーマに対する内容を除く)、的確性、実現性等を総合的に評価する。				30
AT (T	両テーマ 対する 術提案	1	テーマ(1)~(3)に対する技術提案について、的確性(与条件との整合性が取れているか等)、独創性(工学的見地に基づく				50
に対		2	独創的な提案がされているか等)、実現性(提案内容が理論的 実施事例をもとに裏付けられており実現可能な提案となってい			内容が理論的に	50
121		3	か)を考慮して総合的に評価する。同種及び類似事例をもとにし た提案を高く評価する。				50
小計							210
プレゼンテーション評価							
プレゼンテーション 及びヒアリング における対応力			プレゼンテーション及びヒアリングにおける担当チームの対応 力、説得力等を総合的に評価する。				20
見積評価							
低廉性			発注者支援業務の見積金額を評価の対象とする。 全参加者のうち最も安価な見積金額(A) 提出された見積金額(B) 評価点算定式:(A)/(B)*30				30
総合計							300