

令和3年度

川西市健全化判断比率及び
資金不足比率審査意見書

川西市監査委員

令和4年8月31日

川西市長 越田 謙治郎 様

川西市監査委員 小林 宏

川西市監査委員 向山 愛子

川西市監査委員 小山 敏明

令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び
資金不足比率の審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定により審査に付された令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類について審査した結果、別紙のとおりその意見を提出します。

目 次

第 1	審査の基準	1
第 2	審査の種類	1
第 3	審査の対象	1
第 4	審査の着眼点及び主な実施内容	1
第 5	審査の実施場所及び日程	1
第 6	審査の結果	1
	健全化判断比率及び資金不足比率の概要	3
1	健全化判断比率及び資金不足比率の算定概要	3
2	健全化判断比率及び資金不足比率の対象会計	4
3	財政規模（健全化判断比率の分母）	5
	健全化判断比率の状況	6
1	実質赤字比率	6
2	連結実質赤字比率	7
3	実質公債費比率（3 か年平均）	9
4	将来負担比率	12
	資金不足比率の状況	15
1	資金不足比率（公営企業ごとに算定）	15
	参考資料	
	阪神 7 市における比率の推移について	17

（表示の方法）

- 1 文中の金額は原則として万円単位で表示し、表示単位未満は切り捨てた。
- 2 表中の金額は原則として千円単位で表示し、表示単位未満は四捨五入した。したがって、合計と内訳の計、差引が一致しない場合がある。
- 3 各比率の計数は表示単位未満を四捨五入した。したがって、合計と内訳の計、差引が一致しない場合がある。
なお、健全化判断比率及び資金不足比率については国の算定基準に基づき表示単位未満を切り捨てている。
- 4 文中で用いるポイントは、パーセント又は指数の差引数値である。

令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率審査意見

第1 審査の基準

川西市監査基準に準拠して実施した。

第2 審査の種類

健全化判断比率等審査（地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項）

第3 審査の対象

令和3年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率審査

第4 審査の着眼点及び主な実施内容

審査に付された健全化判断比率、資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類の審査に当たっては、各財政指標が法令等に規定する方法に基づいて適正に算定されているか、また、財政指標の算定基礎となる書類等が適正に作成されているかどうかを主眼として、関係諸帳簿及び証ひょう書類の抽出照査、関係職員からの説明の聴取等を行った。

第5 審査の実施場所及び日程

場所：監査委員室、監査委員事務局及び監査対象部局

日程：令和4年7月19日から同年8月23日まで

第6 審査の結果

上記第1から第5までの記載事項のとおり審査した限りにおいて、審査に付された次頁の健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも法令等に準拠して作成されており、その算定はおおむね適正であるものと認めた。

健全化判断比率・資金不足比率 年度比較表

(単位：%)

比率の名称	元年度	2年度	3年度	増減 (ポイント)	早期健全化基準	財政再生基準
健全化判断比率						
実質赤字比率 1	-	-	-		2 11.67	20.00
連結実質赤字比率 1	-	-	-		2 16.67	30.00
実質公債費比率	10.0	9.3	8.3	1.0	25.0	35.0
将来負担比率	107.9	101.4	91.2	10.2	350.0	
資金不足比率					経営健全化基準	
水道事業会計 1	-	-	-		20.0	
下水道事業会計 1	-	-	-			
病院事業会計	13.9	8.9	3.5	5.4		

1 比率が算定されない場合は、「-」で表示している。

2 財政規模に応じて毎年度算定が必要なため、3年度の基準を記載している。

1 健全化判断比率

- (1) 実質赤字比率及び連結実質赤字比率では、実質赤字額は生じていない。
- (2) 実質公債費比率は8.3%で、早期健全化基準(25.0%)を下回っている。
- (3) 将来負担比率は91.2%で、早期健全化基準(350.0%)を下回っている。

2 資金不足比率

水道事業会計及び下水道事業会計では、資金不足額は生じていない。

病院事業会計の資金不足比率は3.5%で、経営健全化基準(20.0%)を下回っている。

健全化判断比率及び資金不足比率の概要

1 健全化判断比率及び資金不足比率の算定概要

地方公共団体の財政の健全化に関する法律に基づく健全化判断比率（同法第2条：実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担比率）及び資金不足比率（同法第22条）の算定概要は、次表のとおりである。

健全化判断比率及び資金不足比率の算定概要

比率の名称	比率の計算式	早期健全化基準
		財政再生基準
健全化判断比率		
実質赤字比率	一般会計等の実質赤字額	財政規模に応じ 11.25～15% (3年度当市11.67%)
	標準財政規模 (臨時財政対策債発行可能額を含む)	20%
連結実質赤字比率	連結実質赤字額	財政規模に応じ 16.25～20% (3年度当市16.67%)
	標準財政規模 (臨時財政対策債発行可能額を含む)	30%
実質公債費比率 (3か年平均)	$\frac{(\text{地方債の元利償還金} + \text{準元利償還金}) - (\text{特定財源} + \text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}{\text{標準財政規模(臨時財政対策債発行可能額を含む)} - (\text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}$	25%
		35%
将来負担比率	$\frac{\text{将来負担額} - (\text{充当可能基金額} + \text{特定財源見込額} + \text{地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額})}{\text{標準財政規模(臨時財政対策債発行可能額を含む)} - (\text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}$	350%
		-
資金不足比率 (各企業ごとに算定)	資金の不足額	(経営健全化基準) 20%
	事業規模	-

健全化判断比率のうち、いずれかが早期健全化基準あるいは財政再生基準以上の場合には、財政健全化計画あるいは財政再生計画を定めなければならない（将来負担比率のみ財政再生基準は設けられていない）。

また、地方公共団体が経営する公営企業についても、各公営企業ごとの資金不足比率が経営健全化基準以上となった場合には、経営健全化計画を定めなければならない。

2 健全化判断比率及び資金不足比率の対象会計

当市における健全化判断比率及び資金不足比率の対象会計は、次表のとおりである。

健全化判断比率等の対象会計

法令等の区分		当市の該当会計				
一般会計等	一般会計	一般会計		実質赤字比率	将来負担比率	
	一般会計等に属する特別会計	用地先行取得事業特別会計				連結実質赤字比率
		中央北地区土地区画整理事業特別会計				
公営事業会計	一般会計等以外の特別会計のうち、公営企業に係る特別会計以外の特別会計	国民健康保険事業特別会計		実質公債費比率		
		後期高齢者医療事業特別会計				
		介護保険事業特別会計				
公営企業会計	法適用企業	水道事業会計		資金不足比率		
		下水道事業会計				
		病院事業会計				
一部事務組合・広域連合		猪名川上流広域ごみ処理施設組合		資金不足比率は各企業ごとに算定		
		丹波少年自然の家事務組合				
		兵庫県後期高齢者医療広域連合				
		兵庫県市町村職員退職手当組合				
地方公社・第三セクター等		川西市土地開発公社		将来負担比率		
		一般財団法人川西市都市整備公社				
		川西都市開発株式会社				
		株式会社パルティ川西				
		公益財団法人阪神北広域救急医療財団				
		社会福祉法人阪神福祉事業団				

団体名は、令和4年3月末現在の名称で記載している。

3 財政規模（健全化判断比率の分母）

健全化判断比率では、各地方公共団体の財政規模を比較する数値として標準財政規模〔地方財政法第5条の3第4項第1号に規定する標準的な規模の収入の額として政令で定めるところにより算定した額（臨時財政対策債発行可能額を含む）〕が採用されており、各比率の分母（実質公債費比率及び将来負担比率は、この額からそれぞれ元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額を控除した額）となっている。

標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額を含む）の年度別推移は、次表のとおりである。

標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額を含む）の年度別推移

（単位：千円、％）

区 分	元年度	2年度(b)	3年度(a)	増減(a)-(b)	増減率
(1) 標準財政規模	28,727,960	29,862,414	30,643,127	780,713	2.6
標準税収入額等	21,547,270	22,443,275	21,655,240	788,035	3.5
普通交付税	7,180,690	7,419,139	8,987,887	1,568,748	21.1
(2) 臨時財政対策債発行可能額	2,079,378	1,972,073	2,637,601	665,528	33.7
合 計	30,807,338	31,834,487	33,280,728	1,446,241	4.5

当年度の標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額を含む）は332億8,072万円で、前年度に比べ14億4,624万円（4.5％）増加している。これは主に、標準税収入額等が減少したものの、普通交付税が増加したためである。

（1）標準財政規模

標準財政規模は、その地方公共団体の標準的な状態で通常収入が見込まれる一般財源の規模を示す指標である。地方公共団体の財政規模を比較するに当たっては、国庫補助金や地方債等の特定財源が含まれており単純に比較することが難しいため、これらの特定財源を控除し、地方税や普通交付税などの通常経常的に収入されるであろう一般財源の額で比較することが適当であるとして地方公共団体の財政の健全化に関する法律において採用されている。

（2）臨時財政対策債発行可能額

臨時財政対策債は、地方一般財源の不足に対処するため、投資的経費以外の経費にも充てられる地方財政法第5条の特例として発行される地方債で、地方交付税制度を通じて標準的に保障されるべき地方一般財源の規模を示す基準財政需要額を基本に発行可能額が算定される。地方交付税として算定されるべき額の一部が、臨時財政対策債の発行に振り替えられているもので、その元利償還金について後年度に交付税措置されるとされている。

健全化判断比率の状況

1 実質赤字比率

(1) 実質赤字比率の概要

実質赤字比率は、一般会計等を対象とした実質赤字の標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額を含む）に対する比率であり、令和3年度当市の場合、早期健全化基準は11.67%、財政再生基準は20%である。なお、当市における一般会計等の対象会計は、一般会計、用地先行取得事業特別会計及び中央北地区土地区画整理事業特別会計である。

【計算式】

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字額}}{\text{標準財政規模 (臨時財政対策債発行可能額を含む)}}$$

$$\text{実質赤字額} = \text{繰上充用額} + (\text{支払繰延額} + \text{事業繰越額})$$

(2) 実質赤字比率の状況

実質赤字比率の年度別推移は、次表のとおりである。

実質赤字比率の年度別推移

(単位:千円・%)

区 分	元年度	2年度(b)	3年度(a)	増 減(a)-(b)	増減率
一般会計等の実質収支額 (実質赤字額) (A)	405,010	756,274	1,359,579	603,305	79.8
標準財政規模 (臨時財政対策債発行可能額を含む) (B)	30,807,338	31,834,487	33,280,728	1,446,241	4.5
実質赤字比率 (A)/(B)	-	-	-		
参考 (黒字比率) (1)	(1.31%)	(2.37%)	(4.08%)	(1.71ポイント)	

1 実質赤字額がない場合、実質赤字比率は「-」で表示される。

当年度の一般会計等では実質赤字額が生じておらず、比率は算定されていない。

実質収支額は13億5,957万円の黒字であり、前年度に比べ6億330万円(79.8%)増加している。なお、黒字比率としては4.08%となり、前年度に比べ1.71ポイント上昇している。

3年度決算における各会計別の実質収支額の状況は、次表のとおりである。

一般会計等の実質収支額の状況(令和3年度決算)

(単位:千円)

会 計	歳入総額 (a)	歳出総額 (b)	差引額 (c)=(a)-(b)	翌年度へ繰り 越すべき財源(d) (1)	実質収支額 (c)-(d)
一 般 会 計	63,461,225	62,046,877	1,414,348	54,769	1,359,579
用地先行取得事業特別会計	650,513	650,513	0	0	0
中央北地区土地区画整理事業特別会計	1,250,139	1,250,139	0	0	0
合 計	65,361,878	63,947,530	1,414,348	54,769	1,359,579

会計間の重複額を控除した純計額で表示している。

1 翌年度へ繰り越すべき財源 = 継続費 + 繰越明許費 + 事故繰越額 + 事業繰越額 + 支払繰延額
- ~ に係る未収入特定財源

2 連結実質赤字比率

(1) 連結実質赤字比率の概要

連結実質赤字比率は、地方公共団体の全会計を対象とした実質赤字（又は資金の不足額）の標準財政規模に対する比率であり、当比率は、地方公共団体が設けている各会計を網羅するフロー指標である。令和3年度当市の場合、早期健全化基準は16.67%（各団体の財政規模に応じて毎年度算定）、財政再生基準は30%である。当市における対象会計は、一般会計、特別会計（5会計）、及び公営企業会計（3会計）である。

なお、公営企業会計では、一般会計等という実質赤字の類似概念として資金不足額を採用しており、この資金不足額は、地方公営企業法適用企業の場合、基本的に流動負債の額が流動資産の額を超える場合において、その超える額と定義される。

【計算式】

$$\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額}}{\text{標準財政規模}} \\ \text{(臨時財政対策債発行可能額を含む)}$$

(2) 連結実質赤字比率の状況

全会計の実質赤字額（資金不足額）を合計した連結実質赤字比率の年度別推移は、次表のとおりである。

連結実質赤字比率の年度別推移

(単位:千円・%)

区 分	元年度	2年度(b)	3年度(a)	増減(a)-(b)	増減率
一般会計等(実質収支額) (A)	405,010	756,274	1,359,579	603,305	79.8
一般会計	405,010	756,274	1,359,579	603,305	79.8
用地先行取得事業特別会計	0	0	0	0	-
中央北地区土地区画整理事業特別会計	0	0	0	0	-
ア 一般会計等以外の特別会計のうち、公営企業に係る特別会計以外の会計(実質収支額) (B)	144,227	400,648	504,460	103,812	25.9
国民健康保険事業特別会計	56,639	46,362	90,455	44,093	95.1
後期高齢者医療事業特別会計	86,013	93,755	99,150	5,395	5.8
介護保険事業特別会計	1,575	260,531	314,855	54,324	20.9
イ 公営企業会計(資金剰余額・資金不足額) (C)	6,733,120	6,898,167	7,453,496	555,329	8.1
法適用 水道事業会計	4,638,710	4,759,928	5,146,280	386,352	8.1
" 下水道事業会計	2,555,545	2,453,616	2,435,123	18,493	0.8
" 病院事業会計	461,135	315,377	127,907	187,470	59.4
合 計 (A) + (B) + (C) = (D)	7,282,357	8,055,089	9,317,535	1,262,446	15.7
標準財政規模(臨時財政対策債発行可能額を含む) (E)	30,807,338	31,834,487	33,280,728	1,446,241	4.5
連結実質赤字比率 (D) / (E) 参考(黒字比率) ()	- (23.63%)	- (25.30%)	- (27.99%)	(2.69ポイント)	

連結実質赤字額がない場合、連結実質赤字比率は「-」で表示される。

この表中の金額は、企画財政課が作成した健全化判断比率の算定基礎資料を転記している。

当年度の当市全会計における実質収支額及び資金剰余額（又は資金不足額）の合計額は、93億1,753万円の黒字となり、連結実質赤字額は生じていない。連結実質黒字額は、前年度に比べ12億6,244万円（15.7%）増加しているが、これは主に、一般会計で6億330万円、公営企業会計の水道事業会計（資金剰余額）で3億8,635万円、及び病院事業会計（資金剰余額）で1億8,747万円それぞれ増加したためである（公営企業会計における資金剰余額・資金不足額の詳細は、15頁「資金不足比率」参照）。この結果、黒字比率としては27.99%となり、前年度に比べ2.69ポイント上昇している。

なお、国民健康保険事業、後期高齢者医療事業、及び介護保険事業の特別会計については、制度的に翌年度に精算行為が行われるが、実質収支額はそれらの精算行為を加味せず、あくまでも当該年度末における収支の状況を算定しているものである。

実質赤字比率で算定した一般会計、用地先行取得事業特別会計、及び中央北地区土地区画整理事業特別会計以外の3年度決算における各特別会計別の実質収支額は、次表のとおりである。

特別会計(一般会計等以外)の実質収支額(令和3年度決算)

(単位:千円)

会 計	歳入総額 (a)	歳出総額 (b)	差引額 (c)=(a) - (b)	翌年度へ繰り 越すべき財源 (d)	実質収支額 (c) - (d)
国民健康保険事業	15,365,623	15,275,168	90,455	0	90,455
後期高齢者医療事業	3,531,534	3,432,384	99,150	0	99,150
介護保険事業	14,693,898	14,379,043	314,855	0	314,855
合 計	33,591,055	33,086,595	504,460	0	504,460

この表中の金額は、企画財政課が作成した健全化判断比率の算定基礎資料を転記している。

3 実質公債費比率（3か年平均）

(1) 実質公債費比率の概要

実質公債費比率は、一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率であり、早期健全化基準は25%、財政再生基準は35%である。

また、当比率は、地方財政法上、地方債協議・許可制度において許可を要する団体への移行基準として用いられており、18%以上になると地方債許可団体に移行することとなる。

【計算式】

$$\begin{array}{l}
 \text{実質公債費比率} \\
 \text{(3か年平均)} \\
 = \\
 \frac{
 \begin{array}{l}
 \text{(A)} \\
 \text{地方債の元利償還金} \\
 \text{(繰上償還額等を除く)} \\
 \text{+} \\
 \text{(B)} \\
 \text{準元利償還金} \\
 \text{(1)} \\
 \text{-} \\
 \left[\begin{array}{l}
 \text{(C)} \\
 \text{特定財源} \\
 \text{(2)} \\
 \text{+} \\
 \text{(D)} \\
 \text{元利償還金・準元利償還金に係る基準} \\
 \text{財政需要額算入額} \\
 \text{(3)}
 \end{array} \right]
 \end{array}
 }{
 \begin{array}{l}
 \text{(E)} \\
 \text{標準財政規模} \\
 \text{(臨時財政対策債発行可能額を含む)} \\
 \text{(4)} \\
 \text{-} \\
 \text{(D)} \\
 \text{元利償還金・準元利償還金に係る基準} \\
 \text{財政需要額算入額} \\
 \text{(3)}
 \end{array}
 }
 \end{array}$$

1 (B) 準元利償還金〔ア～オまでの合計額〕

ア 満期一括償還地方債について、償還期間を30年とする元金均等年賦償還とした場合における1年当たりの元金償還金相当額及び減債基金積立不足額を考慮して算定した額

イ 一般会計等から一般会計等以外の特別会計への繰出金のうち公営企業債の償還の財源に充てたと認められるもの

ウ 一部事務組合等への負担金・補助金のうち、組合等が起こした地方債の償還の財源に充てたと認められるもの

エ 債務負担行為に基づく支出のうち公債費に準ずるもの

オ 一時借入金の利子

2 (C) 特定財源

国や都道府県等からの利子補給、貸付金の財源として発行した地方債に係る貸付金の元利償還金、公営住宅使用料、都市計画事業の財源として発行された地方債償還額に充当した都市計画税（令和3年度は算定に当たり、新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金のうち、都市計画税分が算入されている）、その他

3 (D) 元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額

事業費補正により基準財政需要額に算入された公債費、災害復旧費等に係る基準財政需要額、密度補正により基準財政需要額に算入された元利償還金及び準元利償還金

4 (E) 標準財政規模 5ページ参照

(2) 実質公債費比率の状況

実質公債費比率（3か年平均）の年度別推移は、次表のとおりである。

実質公債費比率の年度別推移

(単位：%)				
比 率	元年度	2年度(b)	3年度(a)	増減(a)-(b)
実質公債費比率（3か年平均）	10.0	9.3	8.3	1.0ポイント

【3年度決算の状況（元年度～3年度までの3か年平均）】

	(A) 元利償還金 (繰上償還額等 を除く)	(B) 準元利償還金	(C) 元利償還金・準元 利償還金に充てら れる特定財源	(D) 元利償還金・準元利 償還金に係る基準財 政需要額算入額	
	(単位：千円)				
元年度	5,879,696	1 + 2,846,313	1 (2,040,254	1 + 4,062,758	1 2,622,997
2年度	5,714,874	+ 2,646,091	(1,968,845	+ 4,147,957	2,244,163
3年度	6,123,909	+ 2,394,333	(2,168,905	+ 4,253,080	2,096,257
3平均	5,906,160	+ 2,628,912	(2,059,335	+ 4,154,598	2,321,139
2平均	5,827,870	+ 2,797,023	(2,054,879	+ 4,041,009	2,529,005
増減	78,290	+ 168,111	(4,456	+ 113,589	207,866
増減率	1.3%	6.0%	0.2%	2.8%	8.2%

	(E) 標準財政規模 (臨時財政対策債発行可能額を含む)	(D) 元利償還金・準元利償還金に係る基準財 政需要額算入額	
元年度	30,807,338	4,062,758	26,744,580
2年度	31,834,487	4,147,957	27,686,530
3年度	33,280,728	4,253,080	29,027,648
3平均	31,974,184	4,154,598	27,819,586
2平均	31,094,405	4,041,009	27,053,396
増減	879,779	113,589	766,190
増減率	2.8%	2.8%	2.8%

実質公債費 比率 (3か年平均)	8.3%
------------------------	-------------

元年度	2 9.80758
2年度	8.10561
3年度	7.22159
3平均	8.3 (%)
2平均	9.3 (%)
増減	1.0 (P)

- 1 企画財政課が2年度算定時に、元年度の(A)(B)(C)の一部を修正している。
- 2 単年度比率：企画財政課が2年度算定時に、元年度を修正している。

当年度の実質公債費比率（3 か年平均）は 8.3%（早期健全化基準 25%）で、前年度算定に比べ 1.0 ポイント低下（改善）している。これは主に、分母において、標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額を含む）の増により控除額を差し引いた額が 7 億 6,619 万円（2.8%）増加したのに対して、分子では、元利償還金で 7,829 万円（1.3%）増加したものの、準元利償還金で 1 億 6,811 万円（6.0%）減少し、控除額となる元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額で 1 億 1,358 万円（2.8%）増加したことにより、分子全体の実質的な公債費の額が 2 億 786 万円（8.2%）減少したためである。

分子の控除額である元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額の増は、主に災害復旧費等に係る基準財政需要額の増によるものである。また、準元利償還金の減は、主に公債費に準ずる債務負担行為に係るもの（PFI 事業に係る債務負担行為に係るもの等）が減少したことによるものである。

なお、単年度比率は 7.2%（小数点第 2 位以下切捨て）で、前年度に比べ 0.9 ポイント低下（改善）している。これは主に、分母において、標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額を含む）の増により控除額を差し引いた額が 13 億 4,111 万円（4.8%）増加したのに対して、分子では、元利償還金で 4 億 903 万円（7.2%）増加したものの、準元利償還金（公債費に準ずる債務負担行為に係るもの等）で 2 億 5,175 万円（9.5%）減少し、控除額である特定財源で 2 億 6 万円（10.2%）増加したためである。

当比率（3 か年平均）については、市中期財政運営プランにおいて、令和 8 年度に 7.6%まで低下するとしているが、阪神間各市と比較しても高い水準で推移していることから今後もその動きについて十分注視する必要がある。

4 将来負担比率

(1) 将来負担比率の概要

将来負担比率は、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率であり、350%が早期健全化基準となっている。

赤字比率・実質公債費比率は、フローベースの財政負担を表す指標であるが、当比率は残高（ストック）ベースでの財政負担を表す指標である。

【計算式】

	(A) 将来負担額 (1)	-	(B) 充当可能財源等 (充当可能基金額 + 特定財源見込額 + 地方債現在高等に係る基準財政需要 額算入見込額) (2)	
将来負担比率 =				
	(C) 標準財政規模 (臨時財政対策債発行可 能額を含む) (3)	-	(D) 元利償還金・準元利償還金に係る基 準財政需要額算入額 〔実質公債費比率(D)と同じ額〕 (4)	

1 (A) 将来負担額〔ア～キまでの合計額〕

- ア 当年度末における一般会計等に係る地方債の現在高
- イ 債務負担行為に基づく支出予定額
- ウ 一般会計等以外の特別会計に係る地方債の償還に充てるための一般会計等からの繰入見込額
- エ 組合等が起こした地方債の償還に係る地方公共団体の負担等見込額
- オ 退職手当支給予定額に係る一般会計等負担見込額
- カ 設立法人の負債の額等に係る一般会計等負担見込額
- キ 組合等の連結実質赤字額相当額に係る一般会計等負担見込額

2 (B) 充当可能財源等〔ア～ウまでの合計額〕

- ア 地方債の償還額等に充当可能な基金
- イ 地方債の償還額等に充当可能な特定の歳入〔地方債を財源とする貸付金の償還金、公営住宅の賃貸料、都市計画税の収入額（算定に用いた令和3年度の都市計画税の収入額には、新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金のうち、都市計画税分が算入されている）等〕
- ウ 地方債の償還等に要する経費として基準財政需要額に算入されることが見込まれる額

3 (C) 標準財政規模

5 ページ参照

4 (D) 元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額

9～10 ページ参照

(2) 将来負担比率の状況

将来負担比率の年度別推移は、次表のとおりである。

将来負担比率の年度別推移

(単位:%)

比率	元年度	2年度(b)	3年度(a)	増減(a)-(b)
将来負担比率	107.9	101.4	91.2	10.2ポイント

【令和3年度決算の状況】

将来負担額 (A)	充当可能財源等 (B)	(A) - (B)	(単位:千円)
105,764,888	79,273,732	26,491,156	
標準財政規模 (C) (臨時財政対策債発行可能額を含む) (5ページ参照)	元利償還金・準元利償還金に係る 基準財政需要額算入額(D) (9～10ページ参照)	(C) - (D)	将来負担比率
33,280,728	4,253,080	29,027,648	91.2%

【(A)将来負担額】

(単位:千円)

年度	地方債の現在高	債務負担行為に基 づく支出予定額	公営企業債等繰 入見込額	組合負担等見込 額	退職手当負担見 込額	設立法人の負債額 等負担見込額	将来負担額 合計(A)
元年度	73,048,814	13,566,315	8,049,561	1,787,120	7,900,559	131,750	104,484,119
2年度	73,047,423	12,494,782	11,179,520	1,125,864	7,725,244	116,929	105,689,762
3年度	72,982,529	11,779,771	13,042,485	506,435	7,346,637	107,031	105,764,888
増減	64,894	715,011	1,862,965	619,429	378,607	9,898	75,126
増減率	0.1%	5.7%	16.7%	55.0%	4.9%	8.5%	0.1%

【(B)充当可能財源等】

年度	充当可能基金	充当可能特定歳 入	基準財政需要 額算入見込額		充当可能財源等 合計(B)
			うち都市計画税		
元年度	9,201,166	15,678,103	13,861,560	50,730,834	75,610,103
2年度	8,747,442	15,885,389	13,291,880	52,981,986	77,614,817
3年度	9,787,679	15,341,451	12,595,519	54,144,602	79,273,732
増減	1,040,237	543,938	696,361	1,162,616	1,658,915
増減率	11.9%	3.4%	5.2%	2.2%	2.1%

【(A)将来負担額 - (B)充当可能財源等】

年度	将来負担額 合計(A)	充当可能財源等 合計(B)	差引 (A)-(B)
元年度	104,484,119	75,610,103	28,874,016
2年度	105,689,762	77,614,817	28,074,945
3年度	105,764,888	79,273,732	26,491,156
増減	75,126	1,658,915	1,583,789
増減率	0.1%	2.1%	5.6%

増減は「3年度 - 2年度」、増減率は「[(3年度 - 2年度) / 2年度] × 100」で算出している。

当年度の将来負担比率は 91.2%（早期健全化基準 350.0%）で、前年度に比べ 10.2 ポイント低下（改善）している。これは、分母では、標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額を含む）の増により控除額を差し引いた額が 13 億 4,111 万円（4.8%）増加したことに對して、分子では、将来負担額が 7,512 万円（0.1%）増加したものの、充当可能財源等が 16 億 5,891 万円（2.1%）増加したことにより、分子全体（将来負担額 - 充当可能財源等）が 15 億 8,378 万円（5.6%）減少したことによるものである。

当比率の計算式に示されている「（A）将来負担額」及び「（B）充当可能財源等」の概要は、次のとおりである。

(3)（A）将来負担額〔 1,057 億 6,488 万円 〕

当比率の算定における「（A）将来負担額」は 1,057 億 6,488 万円で、前年度に比べ 7,512 万円（0.1%）増加している。これは主に、債務負担行為に基づく支出予定額が 7 億 1,501 万円（5.7%）、組合負担等見込額が 6 億 1,942 万円（55.0%）、退職手当負担見込額が 3 億 7,860 万円（4.9%）それぞれ減少したものの、公営企業債等繰入見込額が 18 億 6,296 万円（16.7%）増加したためである。

地方債現在高は 729 億 8,252 万円で、前年度に比べ、一般会計で 10 億 9,214 万円増加したものの、中央北地区土地区画整理事業特別会計で 6 億 6,821 万円及び用地先行取得事業特別会計で 4 億 8,882 万円減少している。一般会計における市債発行額が増加した主な理由は、学校施設長寿命化・大規模改修事業などによるものである。

(4)（B）充当可能財源等〔 792 億 7,373 万円 〕

「（B）充当可能財源等」は 792 億 7,373 万円で、前年度に比べ 16 億 5,891 万円（2.1%）増加している。これは、充当可能特定歳入が 5 億 4,393 万円（3.4%）減少したものの、基準財政需要額算入見込額が 11 億 6,261 万円（2.2%）及び充当可能基金が 10 億 4,023 万円（11.9%）増加したためである。

基準財政需要額算入見込額は 541 億 4,460 万円で、主なものは、公債費 419 億 7,897 万円及び保健衛生費 61 億 4,747 万円である。

当年度の将来負担比率の分子を構成する将来負担額について、債務負担行為に基づく支出予定額や組合負担等見込額が減少したものの、病院事業において新病院建設のための企業債を発行した結果、企業債の償還に充てるための一般会計からの繰入見込額が増加したことにより、将来負担額の合計は増加している。一方で、将来負担額から控除すべき充当可能財源等について、前述の企業債の償還に係る基準財政需要額算入見込額が増加したことなどにより、充当可能財源等の合計も増加している。これらの要因により、分子全体の額が減少したことで、結果として将来負担比率は改善している。

資金不足比率の状況

1 資金不足比率（公営企業ごとに算定）

(1) 資金不足比率の概要

資金不足比率は、各公営企業ごとに算定した資金の不足額の事業の規模に対する比率である。当比率において使用する資金の不足額は、地方公営企業法適用企業においては、基本的に流動負債等が流動資産等を超える場合、その超える額としている。

【計算式】

$$\begin{aligned} \text{資金不足比率} &= \frac{\text{資金の不足額}}{\text{事業の規模}} \\ \text{資金の不足額} &= \text{【流動負債の額 - 控除企業債等 - 控除未払金等 - 控除額 - PFI建設事業費等】} \\ &\quad + \text{算入地方債の現在高} \\ &\quad - \text{【流動資産の額 - 控除財源 - 控除額】} \quad (\text{- 解消可能資金不足額}) \\ \text{事業の規模} &= \text{営業収益の額} + \text{指定管理者の利用料金収入の額} - \text{受託工事収益の額} \end{aligned}$$

(公営企業会計)

資金剰余額・資金不足額(令和3年度決算)

(単位:千円)

会計	流動資産等 (1) (a)	流動負債等 (2) (b)	算入地方債の 現在高 (3) (c)	資金剰余額 (資金不足額) (d)=(a)-(b)-(c)	解消可能 資金不足額 (4) (e)	資金剰余額 (解消可能資金不足額を 加味した 資金不足額) (i)=(d)-(e)
水道事業	5,748,464	602,184	0	5,146,280	0	5,146,280
下水道事業	2,868,241	433,118	0	2,435,123	0	2,435,123
病院事業	1,520,291	1,648,198	31,740	159,647	31,740	127,907
合計	10,136,996	2,683,500	31,740	7,421,756	31,740	7,453,496

事業の規模(令和3年度決算)

(単位:千円)

区分	営業収益 (g)	指定管理者 利用料金収入 (h)	受託工事収益 (i)	事業の規模 (j)=(g)+(h)-(i)	資金不足比率	
水道事業	2,949,371	0	10,752	2,938,619		-
下水道事業	2,381,151	0	76,123	2,305,028		-
病院事業	158,287	3,485,363	0	3,643,650		3.5%
合計	5,488,809	3,485,363	86,875	8,887,297		

各公営企業会計の決算書を基に決算統計の数字を用いて算定している。

- | | |
|-------------|--|
| 1 流動資産等 | 流動資産の額 - 控除財源 - 控除額 |
| 2 流動負債等 | 流動負債の額 - 控除企業債等 - 控除未払金等 - 控除額 - PFI建設事業費等 |
| 3 算入地方債の現在高 | 建設改良費・準建設改良費(地方債に関する省令第12条及び附則第8条に規定するもの)以外の経費の財源に充てるために起こした地方債の当年度決算における残高から、当該地方債のうち流動負債として整理されているものの現在高を控除した額 |
| 4 解消可能資金不足額 | 事業の性質上、事業開始後一定期間に構造的に資金の不足額が生じる等の事情がある場合において、資金の不足額から控除する一定の額 |

(2) 資金不足比率の状況

公営企業会計（水道、下水道及び病院事業会計で、いずれも地方公営企業法適用企業）における資金不足比率の年度別推移は、次表のとおりである。

資金不足比率の年度別推移

(単位:千円)

区 分	会計名	元年度	2年度(B)	3年度(A)	増減(A)-(B)
資金不足比率() (資金不足額/事業の規模) 経営健全化基準20.0%	水道事業	-	-	-	-
	下水道事業	-	-	-	-
	病院事業	13.9%	8.9%	3.5%	5.4ポイント
資金剰余額 (資金不足額)	水道事業	4,638,710	4,759,928	5,146,280	386,352
	下水道事業	2,555,545	2,453,616	2,435,123	18,493
	病院事業	461,135	315,377	127,907	187,470
事業の規模	水道事業	2,937,291	2,375,367	2,938,619	563,252
	下水道事業	2,328,663	2,333,000	2,305,028	27,972
	病院事業	3,304,200	3,530,554	3,643,650	113,096

資金不足額を正の値として算定し、資金剰余額が生じている場合「-」で表示している。

公営企業3会計のうち、水道事業で51億4,628万円、下水道事業で24億3,512万円の資金剰余額が生じているが、病院事業においては1億2,790万円の資金不足額が生じている。

令和元年度より市立川西病院では指定管理者制度を導入したため、元年度以降の病院事業における事業の規模（分母）には、国が定める算定方法の特例により、指定管理者利用料金収入の額を加えることとなっている。

病院事業の資金不足比率〔事業の規模に対する資金不足額の割合〕は3.5%で、前年度に比べ5.4ポイント低下（改善）している。

当年度の比率が対前年度5.4ポイント低下した要因は、比率の算定における事業の規模（分母）が指定管理者利用料金収入の増により1億1,309万円（3.2%）増加し、資金不足額（分子）についても、対前年度1億8,747万円（59.4%）減少（改善）したためである。これは主に、分子の資金不足額の算定において、流動負債等では一時借入金（9億円）、未払金の増（1億7,924万円）等により対前年度10億9,559万円増加したものの、流動資産等では、未収金の増（12億5,965万円）等により対前年度12億8,306万円増加したことによるものである。

当年度の市立川西病院の運営状況として、入院患者数については、新型コロナウイルス感染症（以下「感染症」という。）病床を増床した結果、入院できる病床が減少したことで入院患者数が減少したものの、外来患者数については感染症の第6波の外来患者数が増加したことなどにより、年間延患者数は対前年度比増となっている。4年9月1日に市立総合医療センターを開院するために、患者及び医療機器等の移送が円滑にできるよう準備するとともに、資金不足比率の改善をより一層図りたい。

参考資料

阪神7市における比率の推移について

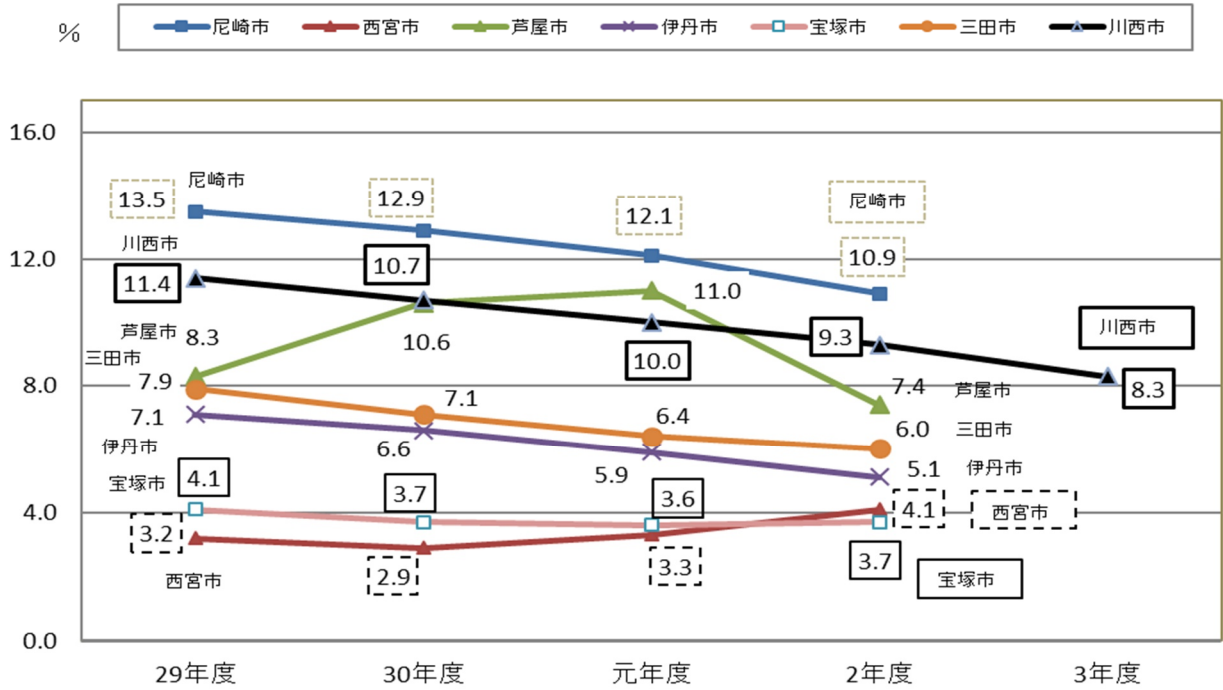
阪神7市における実質公債費比率及び将来負担比率〔平成29～令和2年度(川西市のみ3年度まで)〕の推移は、次のとおりである。

総務省の「地方財政状況調査資料」等により作成

阪神7市：尼崎市、西宮市、芦屋市、伊丹市、宝塚市、三田市、川西市

(1) 実質公債費比率

実質公債費比率の年度別推移 (阪神7市)



(2) 将来負担比率

将来負担比率の年度別推移 (阪神7市)

