

様式第3号

会 議 録

| | | | |
|----------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 会 議 名 (審議会等名) | | 平成21年度 第3回 川西市社会教育委員の会 | |
| 事 務 局 (担 当 課) | | 教育振興部 社会教育室 (内線 3421) | |
| 開 催 日 時 | | 平成21年6月24日(水) 10時00分～12時00分 | |
| 開 催 場 所 | | 川西市役所 2階 202会議室 | |
| 出 席 者 | 委 員 | 生田議長、小柳副議長、佐道委員、武村委員、渡邊委員、 未澤委員、眞田委員、野原委員、廣末委員 計9名 | |
| | そ の 他 | 鈴木学校支援地域本部コーディネーター | |
| | 事 務 局 | 谷社会教育室長、渡瀬中央公民館長、藤巴中央図書館長、 小田中央公民館主幹、中定生涯学習センター所長、宮脇社 会教育室主幹、片山主任、長舩 計8名 | |
| 傍聴の可否 | | <input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可 | 傍聴者数 0名 |
| 傍聴不可・一部 不可の場合は、 その理由 | | | |
| 会 議 次 第 | | 1. 報 告 (1) 阪神北地区社会教育委員協議会総会について (2) その他 2. 議 題 (1) 年間テーマ 「地域教育の向上をめざした仕組づくり」 ～人でつながる場づくり～ 3. その他 | |
| 会議結果 | | 別紙のとおり | |

| | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長 | 第3回社会教育委員の会を開会する。 |
| 事務局 | 挨拶 |
| 議長 | <p>1. 報告</p> <p>(1) 阪神北地区社会教育委員協議会 総会について 平成21年6月17日(火)午後1時～ 川西市郷土館 副議長より報告</p> <p>(2) 川西人権教育協議会について 副議長より報告</p> <p>(3) 阪神北青少年本部について 議長より報告</p> |
| 議長 | <p>2. 議題に入る</p> <p>(1) 年間テーマ「地域教育の向上をめざしたしくみづくり」～人でつながる場づくり～について</p> <p>先月の委員の会では、G委員やF委員から教育現場の実情を伺いながら論議が進み、具体的な形で論議し、その結果を、教育委員会にまとめて出せればと思う。</p> <p>その中で、学校現場と地域教育との関連を含め、学校支援地域本部について、実情を学び支援していく必要があるのではないか。</p> <p>昨年この件については、論議を行った。</p> <p>阪神間の他市でも、論議され、社会教育委員と一緒に活動している話も聞いている。</p> <p>われわれが地域の一員として、また、各団体の構成員として、どのような支援が可能なのか。あるいは、教育委員会にアドバイスができるようにまとめられるか。</p> <p>これらは、社会教育施設との関連もあるが、事務局から学校支援地域本部の現状並びに課題について説明を受けたい。</p> |
| 事務局 | <p>事務局が学校支援地域本部の現状並びに課題について説明。</p> <p>教育現場は、学校のみでは、対応できない現状があり、その対応策として、学校地域支援本部事業がスタートした。</p> |

| | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>その参考例が、東京都の杉並区の和田中学校の実践例である。</p> <p>和田中学校の現状は、学校から独立し（先生の支援を受けずに）、事業を運営している。</p> <p>なお、PTAは、都市化の影響で形骸化しているため、別途保護者の会を作り、運営に参加している。</p> <p>和田中学校を参考に文部科学省が3年間の事業として発足し、それを受け、兵庫県でも事業をはじめた。</p> <p>兵庫県では、中学校にではなく、一市町毎に学校支援地域本部がある点である。</p> <p>川西市の本部長は、議長になっていただき、実行委員には、公民館関係者や学校長などになっていただいている。</p> <p>活動の目的は、学校を支援するきっかけをこの3年間のモデル事業で展開することです。</p> <p>具体的な活動につきましては、①～⑧である。2大目的は、「地域の教育力の拡大・推進」と「教員が子どもと向き合う時間の拡充」である。実行委員会としては、「地域啓発部」「学校啓発部」「PTA部」「図書部」の4部体制になっています。</p> <p>なお、「学校図書ボランティア」は、以前から活動されていますので、定着した活動にしていくよう研修会を実施した。</p> <p>また、現在77名がボランティアとして登録されていますので、その人々の活用を各学校に依頼している。</p> <p>よって、今年度は、「図書ボランティア」と「登録されたボランティア」の活用を目標としています。</p> |
| 議長 | <p>川西市の実情について、事務局の説明を受け、各委員の意見や質問を。</p> <p>特に現場サイドの意見を聞きたい。</p> |
| G委員 | <p>この事業の狙いである、「地域の人々が学校をサポートする。」部分を、「本来行政がすべき部分をボランティアにやってもらう。」という捉え方をされないか危惧している。</p> <p>今回の事業の参考になった和田中学校の狙いは、「これからの日本においてどのような社会を作るのか。」というビジョンに立っている。</p> <p>「成長社会から成熟社会へ」がキーワードになっている。</p> <p>具体的には、「成長社会」では、目標を設定し、情報処理能力が求められるが、「成熟社会」では、プラス情</p> |

| | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>報編成（活用）力が求められている。</p> <p>和田中学校では、「よのなか科」という科目を設定し、地域の人たちが入って授業を行っている。</p> <p>子どもたちにとっては、身近な人々が新たな発想で新たなものを作り出したことに触れ合える。</p> <p>和田中学校では、「新たな発想で新たなものをつくる能力」が教育の中に必要と発想された。</p> <p>学校は、情報処理能力を高めることは得意だが、それプラス情報編成（活用）力をつけることは、苦手なため、人材を地域に求めた。</p> <p>当方の学校では、情報編成（活用）力が劣っているが、情報処理能力もきちっとしないとの思いからニーズの発信を行っており、地域の活動が一致し、各種の事業が展開されだしている。</p> <p>川西市教育委員会では、大学生のボランティアを学校に入れることになり、6名ほどが本校を希望している。</p> <p>また、本校のニーズが「地域ぐるみでの教育推進」ということを情報発信することで、地域のコーディネーター等に伝わり、少しずつ動き始めている。</p> |
| 議長 | <p>G委員の見解及び現状を聞いた中で、何かご意見等はありませんか。</p> |
| C委員 | <p>学校には多くの問題があり、地域の支援は必要であるが、本来行政や教師が行うべき部分までを、ボランティアが行うのは問題ではないかと思う。</p> <p>川西は、この事業をモデル的に先行させ、その成果を見て、市全域に広げていくべきではないか。</p> <p>確かに補助金は、3年であるが、このことは大きな問題であり、3年では、解決しない、今までの教育支援体系を根本から変えていくように感じられる。</p> <p>それなら、先生の能力開発（研修等）も必要ではないか。</p> <p>急ぎすぎて方向を誤らないようにしてほしい。</p> |
| 議長 | <p>昨年も論議し、教育長に「この委託は、3年間であるが、その後の方向性」について聞くと、「予算上は難しい。」との雰囲気であったが、その後もコーディネーターが必要であることを伝えた。</p> <p>前回、中学校現場での話を聞き、大変なことは理解した、情報発信をしてないため、一般市民がそれを理解してないのではないかと感じた。</p> |

| | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C 委員 | <p>事実、その面はあると思う。 地域との接点が少ないため、学校現場の実情が伝わってないのではないか。 そのような情報をもっと発信していくべきではないか。</p> |
| 議長 | <p>F 委員の学校は、地域と上手にやっている学校と理解をしていた。</p> |
| F 委員 | <p>確かに協力的な人が多い。 ただ、10年程前に、教育課程の変更で中学校に選択教科を導入したことがあった。 学校が講座を開設し、中学生がその講座を選択するわけですが、学校としては、大変なことであった。 クラスは、子供たちがトラブルを起さないように編成している。 選択教科（講座）で、子供に選択させるとその子供たちが一緒になりトラブルのもとになる。 その対応策として地域ボランティアを募集し、その方々に講座をしてもらい、教師は、1講座に3人前後配置し、フォローを行った。 成功した講座もあったが、そうでない講座もあった。 但し、一番大きな問題は、地域の方が熱心すぎて、相当以前から準備をされ、その対応が教師にとって相当な負担となった。 同時に、人によっては、ボランティア意識が強く、先生に色々なことを要求する人が少なくない。 学校の指導方針として、ボランティアの方をセーブすべき部分もあり、教師の立場で対応すべき場面もあり、そのような時には、相当な苦情を言われたこともある。 そのため、地域の人々が自由に入ってきてもらうことには、相当な抵抗がある。 今後、高校生や大学生がインターンシップとして入ってくるが、この人たちは使いやすい。 一般の方は、コーディネーターが間に入っても、学校として「この部分を依頼する。」と明確化がないと難しい。 例として、クラブ活動限定等は、相当ありがたい。 学校長としては、助けていただける部分については、助けていただきたい。</p> |
| 議長 | <p>現実の具体的な部分をお話いただいた。 私も同様の経験があり、ボランティアを受ける方も大</p> |

| | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D委員 | <p>変であることをボランティアも理解すべきである。</p> <p>学校の話聞き、学校は、ボランティアを受入れることにより、大きな変化が起こっている。</p> <p>同時に、ボランティアに参加する住民も、受入れる学校も慣れてないと思う。</p> <p>そのあたりの意識の違いが大きいと思う。</p> <p>本来なら、先生がゆとりをもって教育に専念するための制度のはずが、それに反するような結果が出ているのは、非常に残念だと感じた。</p> <p>和田中学校の話にあった、成長社会から成熟社会へ、情報処理力から情報編成力へ、学力の向上から自分で考える力への流れの中で、変化するきっかけとして始まったことはいいことだと思う。</p> <p>ただ、過渡期であり、どのように学校に組み込んで行くかの戸惑いがあると思う。</p> <p>地域の方が行うボランティアの仕事には、大きく2つの仕事があり、1つ目は、その道のプロが講座で教えるのと、2つ目は、教育以外の仕事があると思う。</p> <p>子どもたちに直接接する方には、意識の持ち方等の講習が必要だと思う。</p> <p>ボランティアの方のみの意気込みだけでは、だめだと思う。</p> |
| 議長 | <p>実際にコーディネーターをされている方の意見はいかがですか。</p> |
| コーディネーター | <p>実際の動きだしている「学校図書館ボランティア」の報告を。</p> <p>4～5年前から、在学の保護者が中心にほとんどの小学校で活動し、子どもが卒業してもそのまま継続して活動している。</p> <p>その方々の連絡会で、「分類等を勉強したい。」との申し出あり、それがきっかけで昨年度は、研修会を実施した。</p> <p>今年度は、「早期に研修会を実施し、夏休み等の長期休暇に自主的に活動したい。」との思いから、実技中心に、分類や補修の研修を実施した。</p> <p>参加者は、熱心に受けられた。</p> <p>各学校には、学校図書館以外にもボランティアの核になる方が存在することを確認し、今後の動きに期待している。</p> <p>研修の中で、「今回の研修は、本来ボランティアが行</p> |

| | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長</p> | <p>う部分を超えており、本来司書教諭等がすべき部分である。」「今回の研修は、行ってもらうためではなく、本来学校図書館があるべき姿を学んでもらうための研修である。」との話が講師よりあった。</p> <p>　　今後は、図書館担当の先生と話を行い、いい動きになると楽しみにしている。</p> <p>　　今回のことがきっかけになって、学校がいい方向に進んで行ってほしいと思う。</p> <p>　　話にもあった、一点突破的な方向から進んでいくのも手法でないかと思う。</p> <p>　　社会教育委員の会として、論議をまとめて、教育委員会に述べると思うのですが、学校支援地域本部、特に学校図書館ボランティアの活動の中から、学校には、司書教諭配置の規定があるにもかかわらず、完備できてない（兼務のため、十分に活動できない）のが現状ではないのか。</p> <p>　　学校図書館ボランティアを中心としたところから学校図書及び施設充実の提言もできるのではと思う。</p> |
| <p>B委員</p> | <p>　　昨年も話の中で、各学校が求めているものは何か、子どもが欲しているもの何かという話をしたと思う。</p> <p>　　学校の授業の中は難しい。学校が求めている部分との格差があるのかなと感じている。</p> <p>　　事業として、スポット的なものは、スムーズだが継続は難しいと思っている。</p> <p>　　出来るもの出来ないものがあると思う。</p> <p>　　安全パトロールや学校行事の手伝い等はスムーズであるし、コミュニティ推進協議会等でも確立されていると思う。</p> <p>　　最終的に支援本部は、どうなっていくのかイメージしにくいように感じた。</p> <p>　　学校支援地域本部の3年間では、答えは出ないと思うし、最終的な目的、社会教育委員の会で論議していた「地域居場所作り」の中で違ったステージになっていくのかなと感じる。</p> <p>　　地域で学校教育の支援していく方向性を強く感じる。</p> <p>　　例として、清和台のアマチュア無線家が、小学校の子供たちに宇宙に滞在中の若田さんとの交信をさせてあげたいとの思いから、NASAに交渉し、学校、コミュニティが動いて、1年がかりでアリススクールコンタクト事業を行い、3度目の交信で成功した。</p> <p>　　この事業は、社会教育の中で大きな事業をされたなど</p> |

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>思う。</p> <p>今後は、若田さん呼びたいとの話が出た場合、川西の企業・団体で支援の展開になって行くと思う。</p> <p>学校を支援するのは、大切であって、先生方が求めているもの、子どもたちに必要なものが一致する方向がいいと思う。</p> <p>現在、ボランティアに登録されている方の活用について、どのように進んで行くのかを聞きたい。</p> <p>以前に、学校安全協力員（学校により名称は異なる）制度のときの話ですが、急な下校の変更時の連絡方法等で、苦情を学校が受け、学校側は、ボランティアの対応に苦慮したことがある。</p> <p>登録されたボランティアからは、「学校側から連絡が来ない。」との話もある。</p> <p>学校側には、登録ボランティアに気楽に声をかけてほしいと話している。</p> <p>和田中学校の場合は、校長先生の人脈で有名な人に講座を依頼しているが、各学校には、地域に埋もれた人材の活用を依頼している。</p> <p>その人々を活用できるかが、学校支援地域本部の将来の方向性を示しているともいえよう。</p> <p>なお、学校図書館ボランティアは、この10年間で2倍になった。</p> <p>今後ボランティアをどれだけ活用できるかが一つの目安になると思う。</p> |
| A委員 | <p>私も、登録されているボランティアが活用されるかが気になっている。</p> <p>一人でも多くのボランティアを活用することが、新たに進むきっかけにもなるし、学校が必要とする情報を発信し、ボランティアの希望と学校の要望をマッチングさせて、活用してほしい。</p> <p>地域のコーディネーターが早く出てきて、地域とつながればいいなと思う。</p> <p>図書館ボランティアや安全パトロールは、活用されていることを聞きましたので、学校支援地域本部事業でまともって、活用すれば3年後も活動の基盤になって、他の分野にも広げていただけると感じた。</p> <p>情報の処理能力や編成力の話で、今までは、子どもたちも「合理的・効率的」と考えてきた部分が強いのかなと思う部分がある。</p> <p>今後は、今までとは異なる発想をしてもらおうとなる</p> |

| | |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| E 委員 | <p>と、傍から見れば無駄と思われる時間が大切な時間であり、必要だと思う。</p> <p>今後は地域住民や行政等は、各学校の先生方に何を求めていくかを考えていかなければならないと思った。</p> <p>校長先生は、地域住民が学校に入ることにより、大変だと思ったが、子どもたちのためがんばってほしいと思う。</p> <p>私もボランティア登録された方全員が活躍していただけたらいいと思うが、「学校から希望があれば動いていただく。」との前提で登録された方だと思うので、学校の要望がないなど時期的な理由等で、全員が活躍する場がなくてもいいのではないかなと思う。</p> <p>レフネックの例でも、同じように、「公民館等が必要な場合にといいことで、」と伝えて登録しているのに、「呼ばれない。」との意見が出ているとの話も聞いている。</p> <p>それは、ボランティア登録をしていただく方にも、意識を、持っていただく必要があると思う。</p> <p>「学校が求めるもの」と「ボランティアがしたいこと」のどっちを大切にするのか。</p> <p>和田中学校の例では、学校からの要望ではなく、学校の支援団体組織を作り、学校に提案し、実施されていると感じる。</p> <p>学校から要望や学校の考えをボランティアが尊重すべきだと思う。</p> <p>場合により、どちらの考えを大切にすべきではないかと思う。</p> |
| 議長 | <p>学校と地域の教育力について論じたのですが、B委員の話は、「地域教育システムの向上の意味」では、コミュニティや学校の連携の成果であると思う。</p> <p>また、レフネック・公民館・図書館等の問題は、地域の中でコミュニティと連携しながら「地域教育の向上」</p> <p>「人とのつながりの場づくり」は、川西市は実践していると思う。</p> |
| 副議長 | <p>ボランティアの募集は大変難しい。</p> <p>社会福祉協議会のボランティアセンターでも「登録したが声がかからない。」とのお叱りを受けるとの声をよく聞く。</p> <p>具体的に依頼があれば、すぐに活動していただくのですが、そうでない場合は、依頼があったときにとの話に</p> |

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>なる。</p> <p>登録の際には、その辺の話をする必要がある。一方各学校は、ニーズを明確に表明していただく必要があると思う。</p> <p>学校支援地域本部事業は3年間であり、その間に継続可能な仕組みづくりを作らなければならないので大変である。</p> <p>コーディネーターの存在、特に地域コーディネーターが重要であるが、金銭的な問題もあり厳しい状況でも、そのような核となる方がいるということは、うれしい。その方々をどのように活用していくか。</p> <p>地域の方が生徒に直接関わる場合や、授業の中に入る場合には、関わる内容の明確化が必要であると感じる。</p> <p>それ以外で、専門的な講座などは、学校の教科とは離れた形で実施するのがいいのかなと思う。</p> <p>そういう点で、この学校支援地域本部事業が学校と連携しつつ、独立した組織になることしか続けていくことができないのかなと感じる。</p> <p>学校支援地域本部事業の資料で気になったことなのですが、「賃金が0円」になっているが、コーディネーターの賃金が0円との意味か。</p> |
| 事務局 | <p>賃金とは、コーディネーターが事業を行うときに人を雇った場合の賃金。</p> |
| 副議長 | <p>コーディネーターの賃金は、謝礼金に含まれている。ボランティア保険に「教育課程外は対象外」と記載されているがどういう意味か。</p> |
| 事務局 | <p>学校長が認めた活動については、保険の対象ですが、学校が認めていないボランティアが独自に行った活動は、対象外の意味。</p> |
| G委員 | <p>学校現場が混乱している理由は、モデルの和田中学校は、教育課程外での支援なのに対し、文部科学省の学校支援地域本部事業は、教育課程内の支援なので、ここに混乱の原因がある。</p> <p>教育課程内の支援では、授業の支援になり、相当、意思疎通を行う必要がある。また、個人情報も漏れになるという、非常に危険な部分を含んでいる。</p> <p>但し、教育課程外では、成果を上げており、学校支援地域本部事業は、その部分を中心に行ってほしいし、ワンショット的な授業も刺激になり、効果的である。</p> <p>校長は、「児童・生徒の実態に応じ、地域や保護者の</p> |

| | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議長</p> | <p>要望にそった教育課程の編成を」と新教育課程に記載されており、それに添った形で学校のニーズを発信し、それに呼応して応募してきたボランティアを活用したい。</p> <p>地域内の方が交通費ゼロのため依頼しやすいと思う。</p> <p>また、いろいろな教室・講座を行っている、地域の方から直接の申し出もあり、学校が動けば、地域の方々も集まってくるのが現状です。</p> <p>この問題と「場作り」を含めて、今後は、社会教育施設についても論じたい。</p> <p>次回は、公民館、中央図書館、生涯学習センター等と地域教育といった点に焦点を絞って論議したい。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>前回の会議録の承認</p> <p>阪神北社会教育協議会の第2回理事会の出席確認</p> <p>県社会教育委員協議会総会・研修会の出席確認</p> <p>近畿社会教育研究大会の出席確認</p> <p>次回は7月22日 4階の庁議室で開催。</p> |
| <p>議長</p> | <p>前回の会議録について（全員了解）。</p> <p>以上で閉会する。</p> |