

川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センター
に係る指定管理者選定委員会
審査講評

令和4年10月14日

川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センターに係る
指定管理者選定委員会

川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センターに係る指定管理者選定委員会は、川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センター業務に関して、指定管理者候補法人等選定評価表に基づき、提案内容等の審査を行いましたので、審査講評を次のとおり報告します。

令和4年10月14日

川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センターに係る
指定管理者選定委員会 委員長 和田 聡子

I 審査・選定に関する基本事項

(1) 選定委員会の構成

市は、指定管理事業者の選定にあたり審査の公平性及び透明性を確保し客観的な評価等を行うため、学識経験者等から構成する「川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センターに係る指定管理者選定委員会（以下「選定委員会」という。）」が設置された。選定委員会の構成は、次のとおりである。

役職	氏名	分野	所属等
委員長	和田 聡子	学識経験者	大阪学院大学経済学部教授 川西市男女共同参画審議会会長
副委員長	山下 英和	税理士	税理士
委員	藤本 真里	学識経験者	兵庫県立大学自然・環境科学研究所環境 計画研究部門教授 川西市参画と協働のまちづくり推進会議 副会長
委員	乾 雅美	市民	川西市男女共同参画センター 利用登録グループ

(2) 選定委員会の開催と経緯

市長から令和4年9月15日付で諮問を受け、川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センター指定管理事業者を選定するため、選定委員会を3回開催した。選定委員会の審議、審査等の経過については、次のとおりである。

選定委員会	開催日	審議、審査等の事項
第1回	令和4年9月15日(木)	(1) 委員委嘱 (2) 指定管理者候補法人等の選定について(諮問) (3) 会議公開制度運用要綱及び会議公開に係る傍聴要領について (4) 指定管理者募集要項について (5) 指定管理者候補法人等採点基準について及び同評価表について
第2回	令和4年9月30日(金)	(1) 指定管理候補法人等ヒアリング (2) 指定管理事業者選定
第3回	令和4年10月14日(金)	(1) 審査講評(案)について (2) 答申書(案)について (3) 市長への答申について

2 審査内容に関する事項

(1) 申請法人等

指定管理者指定申請書等を提出した法人等(以下「申請法人等」という。)は、次の3者であった。

申請法人等	
団体名	特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び 株式会社ジョイン川西 グループ
団体名	団体 A
団体名	団体 B

(2) 基礎審査

事業計画書の各様式に記載された基本的事項の確認において、応募資格、業務仕様書に示す基準を満たしていると事務局から報告された。

(3) 定性的審査

選定委員会は、適格と判断された申請法人等3者からの事業計画書を「選定評価表」により、プレゼンテーション及びヒアリングを行って各委員による評価項目ごとの評価を実施した。

その結果、各委員の得点から合計値を算出し、各申請法人等の業務点とした。

■採点の基準

「組織の安定性」、「管理運営体制の適正整備」、「施設運営の基本方針」、「管理運営体制」「経営管理」「総合的に優れた提案」は、1 から 5 の評価点により各項目の配点に割り当てられた倍率を乗じたものを得点とした。

評価の基準

特に優れている	5 点
優れている	4 点
良い	3 点
あまり良くない	2 点
良くない	1 点

配点

5 点	評価点(5 点満点)×1 倍
10 点	評価点(5 点満点)×2 倍
15 点	評価点(5 点満点)×3 倍
20 点	評価点(5 点満点)×4 倍

川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センター指定管理者候補法人等選定評価表

審査項目	基準名	内容	摘要	視点(判断材料の目安の一部として記載)	申請書	配点	
申請者の基本的な前提	組織の安定性(15点)	申請者の財務状況	①申請者の財務状況	・財務状況は健全であるか ・国税や市税を滞納していないか ・借入金はないか、また、運営資金の余力はあるか	I-6 I-7	15	
	管理運営体制の適正整備(10点)	施設管理運営実績	②市民活動センター・男女共同参画センターまたは類似施設の管理運営実績	・市民活動センター・男女共同参画センター又は類似施設の管理運営実績はどうか	I-2 I-6 VII	5	
		人材確保等	③労働条件について	・雇用契約書を結んでいるか ・就業規則は労基法等を遵守しているか	I-8	5	
事業運営計画	施設運営の基本方針(35点)	施設運営の理念	④運営の取り組み方針	・公共性・利便性を確保する方針となっているか ・市民活動及び男女共同参画の推進が図られるような運営方針となっているか ・地域住民との連携・貢献策は意欲的か	II-1 II-4 II-5	15	
			⑤公平・公正な利用について	・利用者の平等な利用が確保されているか	II-1	10	
		施設の管理運営に応募した理由	⑥施設の設置目的との整合性及び管理運営への意欲	・応募理由は、施設の設置目的と整合しているか ・施設の管理運営に対する熱意・意欲はどうか	II-1	10	
	施設運営管理体制等	施設の管理運営体制	⑦職員の適正配置と組織体制	・安定的な施設の管理運営を行うための職員の配置や体制となっているか ・知識や経験、資格等を有する職員がいるか ・施設運営のための指揮命令系統が組織化されているか	II-2 II-9	15	
			⑧安定的な管理のための人材育成	・人材育成のための研修が計画されているか	II-3	10	
			⑨法令遵守及び危機・安全管理対策	・施設内での事故・緊急時の対応(避難誘導等)を考えているか ・利用者の安全確保、事故防止策は具体的に効果的なものか ・個人情報の保護及び情報公開の取り組み内容は適切であるか	II-7 II-8	5	
		管理運営体制(110点)	サービスの向上について	⑩施設の適切な維持管理	・維持管理事業は現在の維持管理レベルを保つものであるか ・施設の効率的な維持管理についての方策が提案されているか	III	20
				⑪サービスの質の確保・向上	・窓口・受付業務の体制や利用者への対応等について適切に考えられているか ・施設の稼働率を高めるための具体的な工夫がなされるなど、施設の利用を促進するための方策がとられているか	II-4 II-5	10
	事業運営計画について	サービスの向上について	⑫利用者のニーズ把握とサービスへの反映	・利用者ニーズの把握を継続的に行う提案となっているか ・利用者ニーズをサービスに結びつける積極的な姿勢がみられるか ・利用者からの声を聞く体制を整えているか	II-4 II-5	10	
			⑬市民活動センターの事業運営計画(自主事業を含む)	・事業の内容は施設の設置目的に合致しており、かつ利用者にとっても魅力的なものとなっているか ・市民活動センターに関する各業務の事業計画は適切か ・業務の実手法について具体的な方法が提案されているか	II-4 V-1	20	
		⑭男女共同参画センターの事業運営計画(自主事業を含む)	・講座等の事業の内容は施設の設置目的に合致しており、かつ利用者にとっても魅力的なものとなっているか ・相談業務や講座等の実施回数など男女共同参画に関する事業計画は適切か ・男女共同参画に関する情報の収集及び提供の計画はできているか	II-5 V-1	20		
	経営管理(40点)	収支方針	⑮経営効率性	・経営効率を高める方策は有効なものであるか	IV-1 IV-2 IV-3 IV-3 V	10	
			⑯運営経費の確保	・計上されている必要経費に妥当性があるか ・収入支出の積算と事業計画には整合性があるか		10	
		管理経費	⑰経費の縮減	・期待できる経費削減案を持っているか ・経費削減案には実効性があるか		10	
			収入の確保	⑱収入の増額について		・利用率向上策が具体的に、実効性が期待できるか ・自主財源の確保について検討・工夫がなされているか	10
	⑲総合的に優れた提案(20点)		・応募者の独自性のある提案があるか ・先進的な提案があるか ・経営ノウハウを活かした提案があるか	II-6	20		
	業務点	提案内容(230点)				230	
	価格点	指定管理料(70点)			(最低提案額/申請者の提案額)×70点 小数点第3位切り捨て	70	
	総合評価点	合計				300	

※指定管理者候補法人等は各委員が評価した業務点の合計が6割以上あることを要するものとする。

■ 審査結果一覧

川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センター
指定管理者候補法人等審査結果

審査項目	基準名	内容	摘要	配点	特定非営利活動法人 市民事務局がわにし 及び株式会社ジョイン 川西グループ	団体A	団体B	
基本的 申請者 の 提	組織の 安定性(15点)	申請者の 財務状況	①申請者の財務状況	60	36	39	33	
		施設管理 運営実績	②市民活動センター・男女共同参画センターまたは類似施設の管理運営実績	20	16	14	12	
	管理運営体制の 適正整備 (10点)	人材確保等	③労働条件について	20	15	15	15	
事業 運営 計画	施設運営の 基本方針 (35点)	施設運営の 理念	④運営の取り組み方針	60	54	42	30	
			⑤公平・公正な利用について	40	32	30	24	
	施設の管理運営 に応募した理由	施設運営 管理体制等	⑥施設の設置目的との整合性及び管理運営への意欲	40	36	30	20	
			⑦職員の適正配置と組織体制	60	51	39	24	
	管理運営体制 (110点)	施設運営 管理体制等	⑧安定的な管理のための人材育成	40	32	28	22	
			⑨法令遵守及び危機・安全管理対策	20	15	15	11	
			⑩施設の適切な維持管理	80	60	48	48	
			サービスの向上 について	⑪サービスの質の確保・向上	40	28	28	26
	事業運営計画 について	事業運営計画 について	⑫利用者のニーズ把握とサービスへの反映	40	34	28	24	
			⑬市民活動センターの 事業運営計画(自主事業を含む)	80	64	56	56	
			⑭男女共同参画センターの 事業運営計画(自主事業を含む)	80	68	52	44	
	経営管理 (40点)	収支方針	⑮経営効率性	⑯運営経費の確保	40	26	26	22
				⑰経費の縮減	40	26	24	24
		管理経費	収入の確保	⑱収入の増額について	40	24	24	22
				⑲総合的に優れた提案(20点)	80	60	64	32
業務点				920	703	628	513	
価格点				280	272.68	280	280	
総合評価点		合計		1200	975.68	908	793	

※指定管理者候補法人等は各委員が評価した業務点の合計が6割以上あることを要するものとする。

■ 審査の詳細

川西市市民活動センター及び川西市男女共同参画センター
指定管理者候補法人等審査の詳細

審査項目	基準名	内容	摘要	特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び 株式会社ジョイン川西グループ					団体A					団体B											
				評価の内訳(人)					評価の内訳(人)					評価の内訳(人)											
				5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1							
基本 申請者 の 前提	組織の 安定性	申請者の 財務状況	①申請者の財務状況			4						1	3										3	1	
	管理運営 体制の適正 整備	施設管理 運営実績	②市民活動センター・男女共同参画 センターまたは類似施設の管理運営 実績	1	2	1						2	2										1	2	1
		人材確保等	③労働条件について	1	1	2					1	1	2								1	1	2		
事業 運営 計画	施設運営の 基本方針	施設運営の 理念	④運営の取り組み方針	2	2							2	2										2	2	
			⑤公平・公正な利用について	1	2	1						1	1	2									4		
	施設管理 運営に応募 した理由	施設管理 運営に 応募 した理由	⑥施設の設置目的との整合性及び 管理運営への意欲	2	2						1	1	2									2	2		
			管理運営 管理体制等	施設運営 管理体制等	⑦職員の適正配置と組織体制	1	3							2	1	1								1	2
	⑧安定的な管理のための人材育成				4								2	2									3	1	
	⑨法令遵守及び危機・ 安全管理対策	1			1	2						1	1	2									3	1	
	⑩施設の適切な維持管理				3	1							2		2								4		
	サービスの 向上 について	サービスの 向上 について	⑪サービスの質の確保・向上		2	2						2	2							1		2	1		
			⑫利用者のニーズ把握と サービスへの反映	1	3								2	2									1	2	1
	事業運営 計画 について	事業運営 計画 について	⑬市民活動センターの 事業運営計画(自主事業を含む)		4							2	2									3		1	
			⑭男女共同参画センターの 事業運営計画(自主事業を含む)	1	3								1	3									1	1	2
	経営管理	収支方針	収支方針	⑮経営効率性		1	3						1	3									4		
				⑯運営経費の確保		1	3							1	3									3	1
		収入の確保	管理経費	⑰経費の縮減		1	3						1	2	1								4		
				⑱収入の増額について			4								4									3	1
		⑲総合的に優れた提案				3	1					1	2	1								2		2	
		計			11	38	27				5	27	40	4						2	7	47	17	3	

(4)指定管理料及び評価点

申請法人等から提出があった指定管理料に基づき、事務局において価格点が算出された。

指定管理料(消費税及び地方消費税含む)及び価格点は、次のとおりである。

なお、指定管理料は、指定管理期間(3年間)の総額となる。

また、この指定管理料は提案であり、今後、市と業務内容を協議し1年毎に指定管理料を決定していく。

■指定管理料一覧表(3年間)

団体名	指定管理料	価格点 ¹⁾
特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び株式会社 ジョイン川西 グループ	110,010,000 円	272.68
団体 A	107,142,000 円	280
団体 B	107,142,000 円	280

1) 価格点: { (最低提案額 / 申請者の提案額) × 70 点 (小数点第3位切り捨て) } × 委員数

(5)指定管理事業者の選定

選定委員会は、業務点と価格点を合算した総合評価点を算出し、審議の結果、「特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び株式会社ジョイン川西グループ」を指定管理事業者として選定した。

■総合評価一覧表

団体名	業務点 ^{ア)}	価格点 ^{イ)}	総合評価点 ^{ウ)}	総合評価順位
特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び 株式会社ジョイン川西グループ	703	272.68	975.68	1
団体 A	628	280	908	2
団体 B	513	280	793	3

ア) 業務点:選定委員会による評価

イ) 価格点:{(最低提案額/申請者の提案額)×70 小数点第3位切り捨て}×4

ウ) 総合評価点:ア)及びイ)の合計

3 提案書の審査結果の概要

(1)総評

今回提案を受けた申請法人等は、指定管理者として豊富な実績を有し、3者ともに創意工夫のある提案がなされた。特に、多様化する社会における課題に対して、事業者独自のノウハウを活かした意欲的な提案がなされたことは非常に価値があることと考えている。

審査にあたっては、次の4つの視点を踏まえ、選定評価表に基づき各委員が審査、評価を行った。

- ・市民の平等な利用が確保されるとともに、サービスの向上が期待できること。
- ・公の施設の管理に係る事業計画書の内容が、公の施設の効用を最大限に発揮するものであること。
- ・公の施設の管理に係る事業計画書に沿った管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有しており、又は確保できる見込みがあること。
- ・公の施設の管理に係る収支計画書の内容が、公の施設の適切な管理及び管理に係る経費の縮減が図られるものであること。

これらの視点から、「特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び株式会社ジョイン川西グループ」の提案は、市民活動及び男女共同参画の推進という運営方針のもと、高い使命感と専門性と熱意を持ち、利用者のニーズ把握とサービスへの反映、人材の育成による安定的な事業運営を目指す取り組みについて特に評価した。様々な業務に的確に対応できる職員体制で、迅速かつ安全に、市と連携しながら、より充実したサービスを提供できる提案となっている。よって、選定委員会として「特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び株式会社ジョイン川西グループ」を令和5年4月1日から令和8年3月31日までの指定管理者候補法人等として適任であると判断し選定した。

(2) 選評

市が求める業務委託仕様書の水準を満たしている「特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び株式会社ジョイン川西グループ」が評価を受けた項目は、以下のとおりである。

(管理運営体制の適正整備)

- ・実際の管理運営がスムーズに実現していくようなイメージがもてる提案内容で評価ができる。
- ・13年間の指定管理実績の内容は、一定の評価ができる。組織の安定性について、非常時にも対応可能な内部留保を確保しながら堅実的運営を継続していただきたい。

(施設運営の基本方針)

- ・市民活動・男女共同参画を推進する中間支援拠点として、明確な理念・方針のもと運営されてきており、阪神間のもとより、県を越えた広域なネットワークを築いていることは評価できる。
- ・公共性の確保や利便性の確保、施設利用促進について、市民視点、利用者目線である提案内容で評価できる。
- ・「住民自治」「市民自治」にもつながる「利用者自治」の哲学をもって、施設運営を実践している点は評価できる。

(施設の適切な維持管理)

- ・共同体での運営は、事業運営と施設管理を分けることで、それぞれが専門性を発揮して注力することが可能であり、安定性という面で評価できる。

(事業運営計画)

- ・市内の市民活動団体や NPO 法人、事業者などとのネットワークを活かし、地域とのコーディネートを行い課題解決に向けてサポートしていくという点が評価できる。
- ・従来の講座やセミナーの充実と受講後の参加者のつながりづくりなどについて立案されている点が評価できる。

(経費の縮減)

- ・施設管理を行うスタッフが事業運営の業務を兼務するなど効率的な人員配置を行い、経費の縮減につなげていただきたい。

(3) 団体 A への評価

- ・財務面で堅実な経営をしている点は評価できる。
- ・施設管理を運営スタッフが兼務して行う「多能職員制」などの工夫について評価できる一方、現場のスタッフが対応できるのかに疑問が呈された。
- ・川西市内の地域の状況についての現状認識に疑問が呈された。

(4) 団体 B への評価

- ・「人を育てる」こと、キャリアデザインのコーチングに主眼を持ち、団体設立20年以上の実績がある点は評価できる。
- ・仕事の細分化やチームジョブによる運営方法については一定評価できるが、情報共有で対応できない事態が起きた時の対応方法について懸念が示された。
- ・本市の特徴を踏まえた計画や事業の具体性について疑問が呈された。

4 今後の事業実施にあたって

選定された「特定非営利活動法人 市民事務局かわにし及び株式会社ジョイン川西グループ」においては、市と十分な協議の下、密接に連携しながら事業を着実に実行し、より良い管理運営となることを期待している。また、持続可能な事業の運営をめざして、特に後進の人材育成を含めた「人づくり・組織づくり」に取り組んでいただきたい。

また、市においても、毎月の調整会議などを通じて、指定管理者との連携を深めながら、より充実した事業展開ができるように運営の向上に努められたい。