

様式第3号

会 議 録

会議名 (付 属 機 関 等 名)		令和元年度 第1回 川西市産業ビジョン推進委員会・ビジョン策定部会	
事務局 (担 当 課)		市民環境部 産業振興課	
開催日時		令和元年7月16日(木)午後1時～3時	
開催場所		川西市役所 4階 庁議室	
出席者	委員	産業ビジョン推進委員 佐々木委員長(部会長)、川口委員、望月委員、野平委員、片岡委員、 佐々木委員、福本委員、鈴木委員、木原恵美子委員 ビジョン策定部会員 荒井部会員、時任部会員、山本部会員、佐藤部会員、 木原奈穂子部会員、長谷川部会員	
	事務局	市民環境部石田部長、阪上副部長、 産業振興課千葉課長、大島課長補佐、中野主事	
傍聴の可否予定		<input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可	傍聴者数 0人
傍聴不可・一部不可の 場合は、その理由			
会議次第		1 あいさつ 2 委嘱 3 自己紹介 4 議題 (1) 産業ビジョンの策定について (2) 前産業ビジョン(平成25～29年度)の 評価指標と達成状況 (3) 本市の現状(各統計データ) (4) 本市産業の課題と次期ビジョンについて	
会議結果		別紙 審議経過のとおり	

審 議 経 過

市長	<p>1 あいさつ <市長あいさつ></p> <p>2 委嘱 <各ビジョン策定部会員 辞令交付></p> <p>3 自己紹介 <各委員・部会員・事務局 自己紹介></p> <p>4 議題 (1) 産業ビジョンの策定について</p>
事務局	<p><資料1-1 川西市産業ビジョンの策定の概要 資料1-2 川西市産業ビジョン策定 関係事業者ヒアリングシート(案) に基づいて説明></p>
委員	<p><質疑応答・意見交換></p> <p>ヒアリングの内容については、このような形で良いと思います。他の市では観光案内所がありますが、川西市にはないためアステ川西のインフォメーションに観光案内所をつくってもらえないかと思います。川西の大きなイベントである源氏まつりなどのチラシやポスターの掲示をする場として、アステのインフォメーションに案内所を設けてほしい。</p>
委員長 部会員	<p>8月14日の部会でとりあげたいと思います。</p> <p>計画期間についてですが、上位計画である総合計画の後期計画の期間が2018年から2022年となっていますが、産業ビジョンについてはその先の2023年から2027年まで、あわせて8年間の計画になりますが、総合計画との整合性の観点ではどのようにお考えでしょうか。</p>
事務局	<p>産業ビジョンでは前期を2020年から2022年としているが3年間では短いと考えており、総合計画の次の5年間を見据えて8年にすべきと判断したところです。もちろんフォローアップをしていくことも考えており、そのなかで次期総合計画との整合性をとる予定としています。</p>
委員長	<p>重要なお指摘であると思います。総合計画との整合性を図る事は重要であり、また本ビジョンから総合計画へアプローチする事も見据えながら策定するなかに加味していきたいと思います。</p>
部会員 事務局	<p>資料1-1の5関係事業者へのヒアリングですが、いつ頃実施する予定でしょうか。スケジュールとしては7月下旬を考えており、次回会議が8月14日にありますので、</p>

部会員	<p>それまでに取りまとめたものをご提出できればと考えております。</p> <p>個別にご相談がりましたが、起業については女性のためのため、偏りがでないかと考えています。</p>
事務局	<p>川西市商工会で起業支援セミナーなどをしているので、連携しながら進めたいと思います。</p>
部会員	<p>起業分野の女性起業家等へのアンケートと書いてありますが、女性を特化する事の理由はあるのでしょうか。男性でも起業されている方に聞いても良いのかと思いますが、女性に特化した理由を聞かせてほしい。</p>
事務局	<p>実際に起業しようとしている方が見つけにくく、女性起業塾から起業する方が把握できているため対象としたところです。付け加えて、現在進めている総合戦略のなかでも、女性の起業を後押しする体制がとられていることもあり、事務局として案とさせていただきます。</p>
委員長	<p>明確な対象として候補としていますが、ご意見のあったとおり幅広く意見収集されるようお願いします。</p>
委員	<p>同じくヒアリング先に関して、観光協会については、どのような部署へヒアリングするのでしょうか。また、上下水道で対応しているマンホールカードも目玉になると思います。マンホールカードの全国のイベントが池田市で10月19日に開催されるもので、川西市の上下水道としてイベントへ参加を検討しており、源氏まつりや多田神社のような、もともとの観光資源のみでなく、このような取り組みも含めた幅広い情報収集が必要になるのではないかと思います。</p>
事務局	<p>観光は取り扱う範囲が幅広く、観光協会の会長などに俯瞰的な内容をお聞きする予定としています。ただ、策定段階では他の部局との連携を図る予定としていますので、お話しいただいた内容などもふまえて対応したいと思います。</p> <p>付け加えてですが、観光協会の委員の方には望月さんのような商工の方や電鉄の方、建設部会の方なども含まれますので、それぞれ所属される方々からの提案も聞いていただければと思います。</p>
委員	<p>全体的な俯瞰する観点で、観光協会会長へのヒアリングをされると言われていたましたが、実際の観光の現場担当から意見を吸い上げるためにヒアリングし、サンプルとされる方が良いと思います。</p>
委員	<p>市長も代わられ、観光協会会長も代わったばかりです。これまで現場を見てきた方へヒアリングをされた方が良いと思います。また、女性起業家へのヒアリングに関してですが、男性にも頑張ってもらいたいと思いますので、男女問わずアンケート・ヒアリングしてほしいと思います。</p>
委員長	<p>ヒアリングに関しては多くのご意見をいただきました。ヒアリングする良い機会とも言えますので、対象先とヒアリングの内容について十分生かせるよう、対応していただきたいと思います。</p>
部会員	<p>各分野で何件ぐらいヒアリングされる予定でしょうか。</p>
事務局	<p>商工会関係の方については、各部会の方々にお集まりいただく機会を設けたいと考</p>

委員	<p>えています。起業の方々については女性起業塾の方々にはアンケートで、男性についてはこれから起業しようとする方や、起業されて間もない方なども対象に、応えていただける範囲で対応したいと思います。農業に関しては農業振興研究会の委員の方がおられますので、お話を伺いたいと思います。労政分野に関しましては労働関係有識者の方へ、観光に関しては協会にもかなり人数の方がおられ、日程調整との兼ね合いもありますが、いただいたご意見のとおり可能な限り対応したいと思います。</p> <p>これまでの産業ビジョンに関する実績や効果について、いつ頃検証する予定でしょうか。</p>
委員長	<p>ご質問の内容につきましては、次の議題にて対応させていただきます。ヒアリングに関しては対象先とヒアリングの内容について、通常的なヒアリング内容のみでなく、時代の変化に対応した新たな課題等に対処する必要もありますので、その辺を十分聞きだせるよう、対応していただきたいと思います。ヒアリング先や内容に関してご意見等あれば事務局まで宜しく申し上げます。</p>
	<p>(2) 前産業ビジョン(平成25～29年度)の評価指標と達成状況</p>
事務局	<p><資料2 川西市産業ビジョン(平成25～29年度) 評価指標の達成状況と主な事業に基づいて説明 ></p>
委員	<p><質疑応答・意見交換></p> <p>基本方針3の市民参画型のにぎわいのイベントですが、参加人数など書いてありますが、アステで開催する市民参加型イベント等をここで提案する事は可能なのでしょうか。</p>
事務局	<p>この指標の人数が、どのイベントに参加したのかという点では、バルやいちじく・ももの即売会などの、産業振興課で対応しているイベントを対象にしています。</p>
委員	<p>例えば市民参加型のカラオケ大会を開催しており、観光協会や商工会の協賛を得て沢山の方が参加されます。消費にも貢献していると考え、300人程度の参加とはなりますが15年続けており、事業として拡大できればより集客が期待できると考えています。事業として検討していただけないでしょうか。</p>
事務局	<p>貴重なご意見ありがとうございます。ビジョン策定の過程で指標として必要であれば加えていきたいと思っています。</p>
委員	<p>それぞれの基準値と目標値がありますが、ほとんどが達成されていない状況ですが、このような基準値や目標値がないと許されないものなののでしょうか。</p>
事務局	<p>この数値は、平成25年の策定当時に、上位計画の数値目標や産業政策の動向に基づき設定したものです。</p>
委員	<p>基本方針2のエコアクション21など、基準値が2となっていますが、目標値を12にしている。成果としては0の状態、目標値に関しては達成感の得られる数値とする事は出来ないのでしょうか。</p>

委員長	目標値についてはその時代のトレンドや参照値に基づくもので、次期ビジョンにおいても目標値を設定しますが、ご意見を踏まえて適正な数値の設定を検討したいと思います。
委員	達成状況について○や×で表現されていますが、達成率で表現する事は可能でしょうか。良いか悪いかの判断となるため、ここは達成率で表現していただけると良いと思います。
事務局	達成率とすることで、到達度などが見えるため取り入れる事は十分考えられると思います。
部会員	基本方針2の地域貢献・社会貢献についてですが、目標数値にSDGsの視点を加えられてはいかがでしょうか。世界的な目標であり、発信性も期待できると考えます。
委員長	SDGsについては、事務局で用意している資料がありますので次の議題で取り上げさせていただきたいと思います。重要な事だと認識しています。ご意見ありがとうございます。
部会員	にぎわいについては、参加人数を指標にしていますが参加人数が目標と言う観点相応しいのか疑問です。また、資料1-1で市民がにぎわいを支えるとされていますが、どのような意味合いなのでしょう。
事務局	にぎわいというキーワードについては、総合計画でふれられており産業ビジョンにはその部分を担う役割があるため目標とさせていただきます。
部会員	にぎわいについては、市民や来訪者がにぎわうのであって、それを支えるのは運営者側の役割となるのだと思います。その意味では市民が支えるというキーワードは私の感覚と異なっていると感じました。また指標にも影響する事ですので話をさせていただいたところです。
委員	市民が行きたいと思うことが、にぎわいを生むと考えます。市民が買い物に行きたいと思う店がないので市外へ買い物に行くことになる。満足できる場所が行きたい所で、にぎわう場所となる。どれだけ人がいたかという事が目標になるのではなく、満足できる場所にすることが目標になると思います。
委員長	今のご意見を踏まえて私から二点ほど、ひとつは本ビジョンを策定するうえでは、分かりやすい言葉を使うことが、やりやすいのだと思います。厳密にとらえると主体と客体はどうか、能動と受動であるとか、あらためてビジョンを見てみると齟齬が生じているように感じる。次期ビジョンでは何が主体なのか、また何が客体なのか、というような事を意識しながら進めたいと思います。もう一点は、量的な部分ですが指標は目安として必要ですが、質の部分をもどのように盛り込んでいくのかが問われているのだと感じております。
事務局	<p>(3)本市の現状(各統計データ)</p> <p>(4)本市産業の課題と次期ビジョンについて</p> <p><資料3 本市産業の現状</p> <p>資料4 次期ビジョンの策定に向けた視点 に基づき説明></p>

	<p>< 質疑応答・意見交換 ></p>
委員	<p>資料3の8番目ですが、販売農家の就業人口ですが、青（65歳以上）と緑（65歳未満）の数値が逆ではないかと思えます。全国的なデータでは65歳以上が60パーセント程度であったと思えます。</p>
委員	<p>65歳以上と未満で比較しているの若い担い手がいるのか、見えづらい。30歳以下の人口がどの程度いるのか見えると課題が見えやすいと思えます。</p>
事務局	<p>データは農林業センサスを根拠としています。詳しいデータを申し上げますと川西市の農業就業人口は15歳から39歳までが99名、40歳から64歳までが221名となります。そして65歳以上が215名となります。</p>
委員	<p>農業生産者の方と接触する事がありますが、若い方と会う事があまりありません。</p>
事務局	<p>統計の取り方は農業従事者の世帯員数によるもので、他に職業をお持ちでも農業をお手伝いした程度でもカウントされている状態のようです。</p>
委員	<p>年間60日以上農業に従事していればカウントされるようですので、休みの日にお手伝いした程度でもこの人口に含まれるようです。実情はもっと少ないと思われま</p>
事務局	<p>統計の取り方によって数値は異なると思えますので、他の統計をお示しする事も検討したいと思えます。</p>
委員長	<p>数値の中身が問われているのかと思えます。持ち帰らせていただき検討させていただきますとともに、今後2回開催する部会で個別に対応したいと思えます。</p>
委員	<p>農業については、専業は少数でほとんどが兼業農家です。作っても買った方が安いような状況で、担い手のいない耕作放棄された農地などが増えており問題となっています。有効な農地の活用について検討していただきたいと思えます。</p>
委員	<p>基本方針3ですが、立ち寄った数値だけでなく満足度に関する調査をしていただきたいと思えます。イベント人数の件について、池田で開催されているコスプレイベントについては、主催者はもともと川西市で開催したいと考えていたようで、川西市では開催できないため池田市の商工会議所が対応し、開催されるようになったそうです。コスプレのような新しい取り組みを取り入れられる事が必要だと思います。また、そのようなニーズはちゃんとした調査では見つけられないとことだと思えます。そのような機運が見つけられるようになると良いと思えます。</p>
委員長	<p>観光、農業、消費者の意見を聞かせていただきましたので工業の方から何かありますでしょうか。</p>
委員	<p>工業関係で申しますと、資料3の になりませんが、事業所数が半減している状況です。一番の問題は久代地区において廃業した事業所跡地の問題があり、住宅が建ち始め住宅と工業が混ざっている状態になっている。川西市には工業地帯はありませんが、工業の多い地区での規制等により場所を維持していけないかと思っています。</p>
委員	<p>資料4のSociety5.0についてはすべて工業製品です。川西市として工業でSociety5.0に対しどのように対応するのか、関係ないものとして、対応しない状態にいるのかという点です。</p>

部会員	ご質問ですが、川西市の工業が廃業している原因は何でしょうか。例えば後継者不足なのか、事業不振なのか、どのような所が要因なのでしょう。
委員	火打地区における皮革産業が再開発により廃業したり、姫路に大量移転している。
部会員	廃業等する事業所の跡地ですが、地主さんなどが売られるのでしょうか。
委員	明確には分かりませんが、工業として土地を売るよりも住宅関係への売却の方が高く売れるからだと思います。住宅が出来ると工業側には取扱う事業の内容に制約が出てくる場合があります。そのため住・工が混在してくると継続が難しくなるのだと思います。
委員長	ありがとうございました。たくさんのご意見をいただきました。そろそろ時間になりましたので、8月からの部会で策定の検討を進めていくこととなりますので宜しくお願いいたします。議事録の件を含めて事務局に進行を戻します。
事務局	6 閉会 会議録は要約したものを作成し、委員会の承認を受けたいと考えておりますがいかがでしょうか。
委員長	それでは私が要約された会議録を確認し承認するというところでよろしいでしょうか。
	< 異議なし >
事務局	次回は8月14日(水)にビジョン策定部会を開催します。全体会は10月を予定しておりますので改めて日程調整をさせていただきます。 本日は、長時間にわたりご議論いただきありがとうございました。