

会 議 録

会議名 (付属機関等名)	川西市総合計画審議会(第1回)		
事務局(担当課)	総合政策部行政経営室経営改革課		
開催日時	平成29年6月7日(水) 午後6時30分から午後8時30分		
開催場所	川西市役所4階 庁議室		
出席者	委員	(別紙委員名簿のとおり) ※全委員出席	
	その他	大塩市長	
	事務局	松木総合政策部長、船曳総合戦略担当理事、作田行政経営室長の場経営改革課長、船木財政課長、大村経営改革課長補佐、富本財政課長補佐、八尾経営改革課主査、河合経営改革課主査	
傍聴の可否	可	傍聴者数	2人
傍聴不可・一部不可の場合は、その理由			
会議次第	(別紙会議次第のとおり)		
会議結果	(別紙審議経過のとおり)		

川西市総合計画審議会委員名簿

平成 29 年6月7日現在

(敬称略、50 音順)

	委員氏名	役職等	選出基準	備考
1	上畑 雄太郎	阪急バス株式会社自動車事業部業務課主任	市民団体等	
2	岡田 忠純	岡田不動産鑑定	市民団体等	
3	荻田 雅仁	川西市商工会副会長	市民団体等	
4	柏 直行	教育経験者(川西市郷土館館長)	市民団体等	
5	北 稔	川西市コミュニティ協議会連合会理事	市民団体等	
6	木原 恵美子	川西市消費者の会会長	市民団体等	
7	藏原 亜紀	NPO法人育ちあいサポートブーケ代表理事	市民団体等	
8	兼定 政司	市民	公募	
9	土山 希美枝	龍谷大学政策学部教授	学識経験者	副会長として選出
10	中島 智彦	能勢電鉄株式会社総務部長	市民団体等	
11	新川 達郎	同志社大学大学院総合政策科学研究科教授	学識経験者	会長として選出
12	野田 大東	川西市防犯協会会長	市民団体等	
13	平山 圭	市民	公募	
14	藤末 洋	川西市医師会会長	市民団体等	
15	松尾 幸恵	川西市民生児童委員協議会連合会会長	市民団体等	
16	三井 ハルコ	NPO法人市民事務局かわにし理事長	市民団体等	
17	三善 知子	市民	公募	
18	山本 令子	川西市人権啓発サポーター会代表	市民団体等	

川西市総合計画審議会（第1回）会議次第

日時：平成29年6月7日（水）

午後6時30分～

場所：川西市役所4階 庁議室

1 開会

2 委嘱状交付

3 市長あいさつ

4 委員紹介

5 議事

(1) 会長及び副会長の選任について

(2) 諮問

(3) 川西市総合計画審議会会議公開制度運用要綱等

(4) 川西市の現状について

- ・第5次川西市総合計画前期基本計画の現状
- ・あんばい ええまち かわにし創生 人口ビジョン・総合戦略
- ・中期財政運営プラン

(5) 後期基本計画策定に向けて

(6) その他

6 閉会

審 議 経 過

事務局	<p>ご案内しておりました時間がまいりましたので、ただ今より「第 1 回川西市総合計画審議会」を開会いたします。</p> <p>皆さまにおかれましては、足元の悪いなかご多忙にもかかわらずお集まりいただき、まことにありがとうございます。</p> <p>本日の司会をさせていただきます、川西市総合政策部行政経営室経営改革課の大村でございます。どうぞ、よろしく願いいたします。</p> <p>なお、本審議会は「川西市参画と協働のまちづくり推進条例」第 10 条第 3 項の規定に基づき公開となりますので、よろしく願いいたします。</p> <p>それでは、はじめに、委員の皆様へ「川西市総合計画審議会委員」の委嘱状を大塩市長より交付させていただきます。</p> <p>◎委嘱状交付</p> <p>続きまして、大塩市長より、皆さまへご挨拶を申し上げます。</p> <p>◎大塩市長挨拶</p> <p>大塩市長、ありがとうございました。 それでは続きまして、委員の皆さまのご紹介をさせていただきます。</p> <p>◎委員紹介</p> <p>では、議事に入る前にお手元の資料の確認をさせていただきます。</p> <p>◎資料確認</p> <p>引き続き、会長及び副会長の選任について、事務局よりご説明いたします。 お手元に配布しております「川西市総合計画審議会規則」の第 5 条の規定に基づき、当審議会の会長及び副会長を選任する必要がございます。つきましては、会長及び副会長の選任について、お諮りしたいと思います。当規則第 5 条では、会長及び副会長は委員の互選によって定めると規定しておりますが、本日が初めての顔合わせとなることもあり、事務局から提案させていただいた上、ご承認をいただきたいと思います、よろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p> <p>ありがとうございます。</p>
-----	---

では、事務局からご提案いたします。会長には新川達郎委員、また副会長には土山希美枝委員をご推薦いたしますが、ご承認いただけますでしょうか。

(意義なし)

ありがとうございます。

委員の皆さまにご承認いただきましたので、会長を新川委員、副会長を土山委員にお引き受けいただくこととします。

それでは、新川会長、土山副会長、恐れ入りますが席の移動をお願いいたします。

(会長・副会長、指定席に移動)

それでは、会長、副会長より一言ずつご挨拶を頂戴したいと思います。恐れ入りますが、新川会長から、よろしくをお願いいたします。

(会長挨拶)

続きまして、土山副会長、よろしくをお願いいたします。

(副会長挨拶)

ありがとうございました。

それでは、当条例第4条に基づき、大塩市長より審議会に対し諮問をいたします。大塩市長、新川会長、よろしくをお願いいたします。

◎諮問

ありがとうございました。ここで大塩市長は別公務の都合により退席させていただきます。ご了承願います。

(市長、退席)

それでは、ここからの進行は新川会長をお願いいたします。

それでは、ただいまから条例に基づき、川西市総合計画審議会の第1回の進行を務めさせていただきます。よろしくをお願いいたします。

まず、川西市長から当川西市総合計画審議会に対して第5次川西市総合計画後期基本計画の策定について諮問をいただきました。この後期基本計画の策定

会長

	<p>にあたりまして、本審議会規則の規定に基づき意見を求めますということで、諮問をいただいています。ただいまいただきましたこの諮問に基づき、これから皆さまと一緒に後期基本計画についてご議論をさせていただくこととなります。よろしくお願いいたします。</p> <p>この平成 29 年が川西市の第 5 次総合計画の前期 5 年の締めになります。その点では、この年度内には頑張ってお作りいただかないといけないということもあり、是非皆さま方と諮問を受けて積極的に議論をし、より良い後期の基本計画を作っていければと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それから、こういう夕方から始まっておりますので、会議の時間としてはおおむね 2 時間程度と事務局から聞いておりますので、皆さま方におかれましても議論が盛り上がり 2 時間で終わらないということが時にはあるかもしれませんが、おおよそそのぐらいのつもりでご出席いただければと思います。</p> <p>それでは、議事 (3) につきましても確認いただく必要があります。お手元に配布しております「川西市総合計画審議会会議公開制度運用要綱」、それから「川西市総合計画審議会の会議公開に係る傍聴要領」について、審議会委員の皆さま方にご承認をいただく必要があります。まずは事務局からご説明をお願いします。</p>
事務局	(資料について説明)
会長	本市ではただいま説明があったように、会議の公開、そして傍聴を原則として進めておられるということです。こうした公開制度、それから傍聴の手順につきましても、何かご意見がございましたらいただきたいと思っております。いかがでしょうか。
委員	前期の時にも申し上げたような気がするのですが、会議録では個人名は伏せることになっていますが、事前にできれば一度データで良いので送っていただいて、その内容について確認するというプロセスを踏んでいただけるかどうか、確認させていただきたいと思っております。
会長	実際の会議録作成の手順について、事務局からご説明いただけますか。
事務局	会議の議事録につきましては、事務局でとりまとめをして会長及び委員に事前にご確認いただき、最終は会長にご承認いただいた上で公開という手続きを踏ませていただきたいと思いますと考えております。そのような形で進めてよろしいでしょうか。
会長	ただいま事務局から説明がありましたが、会議録については一旦事務局でとりまとめをいただき、私も含めて各委員のお手元に届けてご覧いただきます。そして必要な修正等があれば、それを事務局にご連絡をいただき、最終訂正さ

	<p>れたものを私のほうでチェックを行い、議事録として確定して公表させていただく。そういう手順にしたいと思っておりますが、いかがでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p>
<p>会長</p>	<p>それでは、事務局はそのようによろしくお願いいたします。 その他、いかがでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p>
<p>会長</p>	<p>特になければ、こうした会議の公開、傍聴は、今はもう当たり前ということになっております。公開性・透明性を確保する、また当審議会としての市民の皆さま方に対する説明責任を果たしていくということからも、この要領に従って進めてまいりたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p>
<p>会長</p>	<p>それでは引き続き、次第を順次進めたいと思えます。 今日は第1回ということですので、川西市の現状について色々と資料を用意していただいております。また、総合計画のこれまでの5年間についても資料を整えていただいております。事務局からご説明をいただき、まずはこれからの後期基本計画策定に向けての前提になる情報の共有ができればと思います。予め資料にお目通しいただいていると思えますが、かいつまんで事務局よりご説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>(第5次川西市総合計画冊子、資料1-1、1-2について説明) (あんばい ええまち かわにし創生 人口ビジョン・総合戦略 概要版冊子について説明) (資料2、資料3について説明)</p>
<p>会長</p>	<p>ただいま、第5次総合計画そしてその前期計画の成果について、ご説明いただきました。あわせて国の地方創生に基づく本市の人口ビジョン・総合戦略について、ご説明いただきました。さらに、中期財政運営プランについてご説明いただきました。総合計画を今後検討していく上での重要な前提、あるいは枠組み、また、これまでの計画の反省、それらが含まれている重要な資料かと思えます。 ただいまご説明いただいたことについて、各委員から何かご質問ご意見等があれば、いただきたいと思えます。たくさんの資料ですので、わかりにくい点も多かったのではと思えます。どの点からでも結構です。ご自由にご発言ください。いかがでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>膨大な資料で、十分理解していないのですが。平成29年度から30年にかけて</p>

	<p>て、収支が黒字になっています。それが行財政改革と、もうひとつは未使用の土地の回収が大きな黒字の内容かと思います。萩原と美園町内の金額が 754 と書いてあり、これが一番大きいですが、具体的にこれはどこの土地になるのですか。</p>
<p>会長</p>	<p>事務局お願いいたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>萩原は具体的に言いますと、市の中央部から清和台のほうに抜ける道で、平坦地から萩原のほうへ登っていく坂があるのですが、その登っていくほうの左手側に市有地があります。こちらは売却ではないのですが、今まったくの未利用地です。そちらを活用するための整備にあたっては市の借入ができますのでその効果額になります。美園町は、市役所の前の道を左に行くと公用車駐車場があり、その一部を今も活用はしているのですが、市の普通の会計ではない特別会計のところにあります。それを一般会計に移す時に借入ができますので、そういった借入を活用しながらやっていこうというような仕組みでございます。</p>
<p>会長</p>	<p>よろしいでしょうか。 その他、さらに追加して同じところでも結構ですし、それ以外でも結構です。いかがでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>前期からの復習も含めて。各数値目標は、何を根拠にどうやって決められていったのか。確固たる根拠があるものもあれば、何か感覚的な「こうあったら良いな」というような決め方もあったかもしれなくて、その辺を今回、もう一度おさらいしたいのですが。</p>
<p>会長</p>	<p>それでは、事務局から各目標の数値の決め方や意味について、お願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>ご質問の指標の関係ですが、色々な施策にわたり指標を設定しておりますので、これといったひとつのルールではないかと思うのですが、先ほど申し上げましたいわゆる市民の目線で、ここが理想だなというところを目標値として設定している指標もあれば、行政としてこの辺りの事業化が目標だという形で設定している指標もあります。一定こういうルールというのはないのですが、目標設定のしかた、指標のあり方の部分で前期の5年間を見た中で、そういう指標・目標設定が良いのかというのは、私も課題と認識しています。再度説明した内容も踏まえて、こちらの審議会で設定のしかたについてもご審議いただければと考えているのですが。</p>
<p>委員</p>	<p>私どもも指定管理事業をしております。男女共同参画センターでも、男女共同参画プランの全ての項目を見ながらセンターの事業を組んでいくので、常に</p>

	<p>評価指標が基本になってきます。ですから、それが妥当なものなのか、理想で情動的なものなのかによって、その後の進め方にも影響を受けると思います。今回、とても良い機会なので、ひとつひとつの指標の根拠みたいなものを、きちんと納得のいく形で見えていくことは大事だと思います。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>131 の指標がありますが、この基本計画の指標についても、後期基本計画策定にあたってはこれまでの実績も踏まえて適切なもの、そうでないもの、それから新たに加えるべきもの、あるいは目標数値の設定そのものを考え直すようなもの、色々なパターンで考え直さないといけないと思っております。この辺りは、今後審議の中でどんどんご意見をいただければと思っております。</p> <p>その他いかがでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>多くの委員の方、私も含めて、今日たいへん多くの資料をいただいて、また、行政的な指標もありますので、咀嚼するのに時間がかかると思います。おそらくこの後細かな部分にわかれて検討していく時に、具体的にもう少しこういう数字がといった部分の補足が必要になると思います。特に推計の数字については、市がしっかり整えておられると思いますので、数字の説明等については、柔軟に対応いただくということを確認しておきたいと思っております。適宜質問があれば出していただくということで良かったですか、という確認です。</p>
<p>会長</p>	<p>事務局お願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>限られた回数の中で本当に広い範囲をご審議いただきますので、副会長がおっしゃったようにご指摘あるいはご質問いただいた内容については、資料を準備してご説明させていただきます。できれば事前に皆さまにご送付し、次の審議会ではその内容を踏まえてご審議いただくという形を取りたいと考えています。</p>
<p>委員</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>そこで早速ですが中期財政運営プランについて、全体的には想定していた地方交付税交付金が入ってこないということがあり、当初思っていたより厳しい状況だということは共有されたと思います。そこで平成 27 年度決算、つまり今から先のことは提示していただいているのですが、総計の始まりぐらいから今のところまでの行革の実績値も合わせて見せていただければと思います。というのは、行革でこれぐらい削るとということが既に入っているのですが、その数字が過去分の実績と比較してリアリティのある数字なのかどうか、少し確認したいと思っております。行革と財政の部分は重要な数字ですので、これから前の部分の行革の実績値等も見せていただければ、有難いと思っております。これは個人的なお願いです。</p>

もうひとつは、すごく細かいところなので次回までで結構ですが、資料 1-2 の 92 ページの「施策シート I」の 7 番です。この評価の指標が正当なのかどうかについても色々議論はあるかと思いますが、一方で「社会増減数（転出入）に占める生産人口割合」、要するに転入・転出の結果により生産年齢人口はどれぐらい動いているかというところで、生産年齢人口を出入りで比較してみると、少し生産年齢人口が多かった。具体的に言うと、比較的若い世代というか、生産年齢人口の世代の人がより多く入ってくるという想定だったが、まったく逆で、むしろ生産年齢人口ではない人の出入りがあるというところなんです。どうして気になったかといいますと、私は人口ビジョンを高めを設定するのは、あまり良いことはないと思うのですが、「あんばい ええまち かわにし創生」の 7 ページでは、転入転出人口の推移はトータルで期間内に 400 人プラスとなっています。ここだけ切り取ると問題ないのかとなりますが、出入りの中に生産年齢人口が少ないということは、トータルとしては政策目標であった「生産年齢人口の増」については、マイナス要因として働いていると思います。そんなふうに考えた時に、計画の前提になっているような数値が、この何年かの動向を見ていたら、想定していたようには進まないだろうと思う数字があるのではないかと思われるわけです。まず、生産年齢人口の減少みたいなことは、転出入のところでは少し見えているような気はするのですが、トータルとしてはたいしたことないという数字なのかどうか。つまり、ここで想定している見込みが変わるような数字ではないということなのか、またそれ以外にも、この計画の前提になるような政策で大きな乖離が出ているところがあれば、追々で結構ですので分野別で議論する時にはお示しいただきたい。初回なのに細かいところまで言いすぎて、ごめんなさい。以上です。

会長

もし事務局のほうで補足があれば。なければ、今後用意をいただければ良いと思いますが。決算関係の資料は、計画期間中について初年度あたりから比較のためにもお願いしたいと思います。それから人口ビジョンのところについては、特に中心にご質問のあった生産年齢人口のインパクトについて、どういうふうにビジョンの中で検討をされ、今後の人口ビジョンに反映されるのか、あるいはあまり影響がないとみているのであればその意見を、またそれを何とかしようということで 4 つの柱を立てられていると思いますので、その辺りの考え方を整理してお示しいただければと思います。

その他いかがでしょうか。

委員

詳しくなくよくわからないのですが、中期財政運営プランで予算編成を修正ということで、平成 29 年から 33 年の見込みが立っていますが、これは変わりがないものですか。こういうものなのですか。

会長

見込みでしかないのですが、どうなるかは最終わかりませんが。ただ、今のところは国の今年度の地方財政計画の枠組みが、先ほどご紹介があったように 29

	<p>年度についてはおそらく減額だろうということで、これはほぼ間違いないと考えていただいて良いと思います。今後もそうか、最終的にはこの秋口ぐらいに実際の交付税の配分が決定されますので、その段階を見てみないとわからないという感じはしています。事務局から何か補足があれば、お願いしたいと思います。</p>
事務局	<p>今会長からご説明いただいた通り、国全体の動きをみて、それをあてはめるところなる可能性はあります。ただ、個別の自治体に対してどうなるかは、まだ実際に配分されてみないとわからないところがあります。中期財政運営プランを作った段階の見込み通りにはいかないだろう、かなり厳しい結果が出てくる可能性はあるというのが、今のところの考えです。</p>
会長	<p>とにかく楽観はできないということで考えていただければ、今のところは間違いないかと思います。そうは言いましても 300 億円ある自治体ですので、色々工夫の余地はあろうかと思えます。お金がなければ知恵を出すということもあると思いますので、しっかりご議論いただけることがたくさんあると思います。よろしくをお願いします。</p>
委員	<p>中期財政運営プランの今日配布していただいた予算の表の「総合計画実現のための経費」で、平成 29 年から 33 年までの 5 か年が計上されていますが、前期も同様の経費が投資されたという理解で良いのでしょうか。</p>
会長	<p>そこは事務局からお願いします。</p>
事務局	<p>これは毎年作っています。この前年 27 年秋に作る以前は、ここを 5 億円にしていました。ただ、この 28 年度に作った時に、かなり厳しい状況があるので、何とか節減と言う言い方は悪いですが、何とかできる部分として 1 億円減額しました。</p>
会長	<p>その他いかがでしょうか。</p> <p>それでは、今日いただいた資料は今後ご審議いただく時の基礎的な資料、あるいは、様々な角度からご意見をいただきながら検討が必要なものになるのですが、こういう資料、こういう枠組み、こういう考え方が前提で、今回の骨子案計画を考えていくということで、まずは情報の共有をしていただければと思っています。時間も押してきましたので、また資料の内容等について疑問点があれば、事務局に直接聞いていただければと思います。この場での議論はこの辺りにしたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p>

<p>会長</p>	<p>それでは、次に進みたいと思います。</p> <p>皆さま方と一緒にこれから後期基本計画の策定に向けて議論を進めていくわけですが、ただいまご説明いただいたような現状に基づいて、今後どんなふう に後期基本計画の策定を進めていくのか、どんな議論のしかたをしていくのか について、事務局から今のところの案をご説明いただき、皆さま方からもご意 見をいただいて、今後の審議のしかたを検討したいと思います。</p> <p>事務局からお考えのところをご紹介いただきたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>(資料 4、5、6 について説明)</p>
<p>会長</p>	<p>後期基本計画の策定にあたり、どういう資料を元に、あるいは考え方を元に 検討していただくのかということについてありました。そしてその検討の手順 について、この審議会は 20 人近い多くの委員に来ていただいていますので、 なかなかこの場で活発な意見交換が難しいということもあり、2 つぐらいのグ ループにわけて、それぞれで議論をしながら最後にそれを足し合わせるという イメージで進めてはどうかというご提案がありました。この第 5 次総合計画を 策定する際にも少人数でテーブルを囲んで議論をした経緯もありました。それ もあり、今回の後期基本計画でも具体的な基本計画の案に対するご検討を 2 つ ぐらいのグループにわけて、グループ討議のような形で進めてはどうかという ご提案をいただいた次第です。この点について、何かご意見があればいただけ ればと思います。また、進め方等についてのご質問等もあれば、よろしくお願 いいたします。</p>
<p>委員</p>	<p>今年の 2 月のワークショップに参加させていただいたのですが、この時は 5 班にわかれてやりました。きめ細かい検討ができました。ですから、2 班です ることについて私は賛成です。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。皆さん方の顔を見てみると、そのほうが喋りや すいという雰囲気がありますが、事務局からご提案いただいたような、まずは 2 つの班ぐらいにわけて議論を進めるという進め方でよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございました。それでは、ただいま事務局からご説明いただいた 2 班体制ということで進めたいと思いますが、事務局のほうでもし 2 班体制の 編成の案があればお示しいただけると有難いのですが。いかがでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>ご了承いただき、ありがとうございます。それでは、事務局案について皆さ まにご覧いただければと考えておりますので、配布させていただきます。</p>

事務局	<p>(班編成案を説明)</p> <p>各班で視点をわけて書いてありますが、あくまでも後期基本計画策定については 18 名の皆さんでご審議いただくものと考えております。後期重点プロジェクトも色々な施策との関連もありますので、あくまでもこういう形でわけてご議論をいただき、また皆さんでお集まりいただいた時には総合計画全体でご審議をいただきたいと考えておりますので、ご了承いただきたいと思います。</p>
会長	<p>色々お考え合わせの上、班編成をしていただいたようですが、これにつきまして何かご意見があればお願いしたいと思います。それよりもやってみたほうが早いというところもありますが、いかがでしょうか。とにかく、やってみましょうか。</p> <p>それから視点については、重点プロジェクトの大きな 4 つの柱は市民の皆さんと対話を重ねて作ってこられたので、これを尊重していただきたいということでした。その視点を大きく 2 つにわけてということですが、これまでの施策からも相互に関わるものがたくさんありますので、多少いったりきたりの議論はあっても良いかと思っております。ここは厳密にこの枠じゃないという議論は必要ないかもしれません。おおよその目安として考えていただければ、議論はしやすいと思います。</p> <p>それから第 1 班は土山先生にリーダー役を、第 2 班は三井委員にリーダー役をとということでご提案がありましたが、この点もまずはやってみるということでもよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>よくこういうワークショップのファシリテーター、進行はしますので、あくまで進行、交通整理係ということで、皆さんにご協力いただければ。</p>
委員	<p>私もそのように思います。</p>
会長	<p>せっかくのこういう機会ですので、それぞれのこれまでの経験等を活かして、単なる進行と言うよりは活発な議論をする良い議論の場に仕立て上げていただければと期待しておりますので、よろしく願いいたします。</p> <p>それでは、ただいまご説明のあった班編成で次回以降議論を深めていくということで、よろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
会長	<p>ありがとうございました。それでは、班編成についてはこのような形で進めさせていただきます。</p> <p>その他、後期基本計画の策定に向けて事務局から資料をいただいておりますが、何かご質問ご意見がありましたらいただければと思います。</p>

<p>会長</p>	<p>(意見なし)</p> <p>よろしいでしょうか。それでは予定の時間も回っておりますので、その他委員の皆さまから特に全体を通じてご意見がなければ、今日の議事(5)までは終了としたいと思います。よろしいでしょうか。</p>
<p>会長</p>	<p>(意見なし)</p> <p>ありがとうございました。それでは、以上をもちまして本審議会の議事については終了とさせていただきます。</p> <p>なお、最初の情報公開のところでありましたように、会議録については発言の要旨を事務局でまとめていただき、各委員にご覧いただき、その後委員の名前を伏せて公表するということにさせていただきます。最終的には、皆さま方に修正いただいたものを私と事務局でチェックをし、会長の承認という形で会議録をお任せいただきたいと思います。この点もご了承いただければと思いますが、よろしいでしょうか。</p>
<p>会長</p>	<p>(一同、承認)</p> <p>ありがとうございました。それでは、本日決めておかないといけないことは以上です。たくさんの事柄を今後議論いただかなければいけませんので、1回目に色々な情報が入ってきました。少し咀嚼の時間も必要かもしれませんが、必要に応じて事務局等にお問い合わせ、あるいはご意見等をお寄せいただければと思います。</p> <p>本日の議事についても大変熱心にご意見をいただき、ありがとうございました。本日の議事は一旦以上で閉じさせていただきます。事務局に進行をお返しします。どうもありがとうございました。</p>
<p>事務局</p>	<p>皆さん長時間にわたり、どうもありがとうございました。</p> <p>それでは、次回開催日程につきましてご案内させていただきます。第2回目は6月29日木曜日午後6時30分から開催予定としております。場所につきましては変更になり、市役所の北側にあります保健センターの2階の健康教育室で予定しておりますので、ご多忙かと存じますがご出席のほどよろしく願いいたします。なお、3回目以降の日程につきましては、封筒の中に配布しております日程調整表の期日が6月14日来週の水曜日までとなっております。それまでにご提出いただきますよう、お願いいたします。もし書けるのであれば、今おっしゃっていただいて事務局の人間にお渡しいただいても結構です。</p> <p>それでは、本日の会議はこれで終了とさせていただきます。皆さん長時間にわたり、本当にありがとうございました。</p>

6 閉会