

1．事務局説明	35分
(1) 前回の振り返りについて	5分
(2) 基本構想原案（第1部）の説明について	20分
(3) 本日の進め方について	10分
2．班別討議	45分
(1) 司会者、発表者、書記の選出	
(2) 審議開始：基本構想原案（第1部）について	45分
【審議の視点】 ・ 基本構想第1部に記述すべき視点（項目）及び図示等について （本市の現状を表すにあたり、不足している又は不要な要素がないか） ・ 「幸せが実感できるまちづくり」に向けて、重要となる視点や考え方等について ・ その他	
3．移動、休憩	10分
4．全体討議	35分
(1) 1班発表	10分
(2) 2班発表	10分
(3) 総括	15分
5．その他（事務連絡等）	5分
計	130分

## 第 2 回総合計画審議会 班別討議 記録シート

第 2 章 - 4 「産業活動等の状況」について ( 8 ページ )

項目ごとにシートがあります ( 全 10 シート )

\_\_\_\_\_ 班

発言者	記載箇所 (ページ、行番号等)	意見	改善の提案	意見賛否があった場合のおさえるべきポイント(考えなど)
	8 ページ 4 ~ 5 行目	市内総生産額が 20 年度以降減少した原因はリーマンショックだけとは言い切れないのではないか。	・他にも減少の原因があるなら記述してほしい。 ・市内総生産の定義も記述してほしい。	( 意見賛否なしのため空欄 )
	8 ページ	産業活動の状況を表すには、事業所数と市内総生産だけでは不十分である。	「事業所数の動向」ではなく、「売り場面積の動向」のグラフを掲載すべきである。	近年、個人商店が減り大規模店舗が増える傾向にあっては、事業所数よりも売り場面積の方が、産業活動の状況をより正確に示すことができる。
	"	現行の内容で十分である。		事業所数に加えて市内総生産のグラフも併記されていることから、不十分ではない。また、事業所数の方が市民にはわかりやすい。
<div style="border: 2px solid red; border-radius: 15px; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p style="color: red; font-weight: bold;">班別討議において賛否の結論が導かれなない場合は、全体討議にて、両班間の合意形成を図ることとします。つきましては、意見集約の円滑化を図り、解決すべき事項を明確にする目的で、意見賛否があった場合のおさえるべきポイントをご記入ください。 意見の賛否がない場合は、空欄となります。</p> </div> <div style="border: 2px solid red; border-radius: 15px; padding: 10px;"> <p style="color: red; font-weight: bold;">【留意事項】</p> <p style="color: red;">全体討議の場で審議できなかった項目や、事務局からの回答がその場で難しい項目につきましては、関係所管とも調整を経たうえ、7/11 第 3 回審議会終了後、7/30 第 4 回審議会までに、事前送付にて改めてご回答する予定です。</p> </div>				

時間短縮のため、合意が得られた場合、意見の理由は記入しないこととします。

意見出しのみではなく、事務局に対する改善案をご提案ください。

見本

第2回総合計画審議会 班別会議 記録シート

\_\_\_班

第1章 - 1 「総合計画の策定の趣旨とこれまでの経緯」について (1ページ)

発言者	記載箇所 (ページ、行番号等)	意見	改善の提案	意見賛否があった場合のおさえるべきポイント(考えなど)