

会 議 録

会議名 (付属機関等名)	第2回川西市芸術・文化施設並びに川西市社会体育施設及び川西市東久代運動公園に係る指定管理者選定委員会		
事務局(担当課)	市民環境部 文化・観光・スポーツ課 (内線:2522)		
開催日時	令和5年10月18日(水) 午前10時00分から		
開催場所	川西市役所2階 201会議室		
出席者	委員	中川 幾郎 委員長、安本 秀彦 副委員長、中野 嗣己 委員 森野 潔 委員	
	事務局	川西市市民環境部長 岡本 匠、同副部長 人見 巖 文化・観光・スポーツ課長 大島 弘章、同主任 大面 知也 同主任 横井 美鈴	
傍聴の可否	可	傍聴者数	0人
傍聴不可・一部不可の場合は、その理由			
会議次第	1. 開 会 2. 議事 (1) 採点結果の報告について (2) 川西市芸術・文化施設並びに川西市社会体育施設及び川西市東久代運動公園に係る指定管理者候補法人等の選定に係る答申(案)について 3. 答申 4. 閉会		
会議結果	別紙審議経過のとおり		

審 議 経 過

発信者	発言内容
司会	<p>ただいまから第2回川西市芸術・文化施設並びに川西市社会体育施設及び川西市東久代運動公園に係る指定管理者選定委員会を開会いたします。</p> <p>本日は、お忙しいなか、お集まりいただきありがとうございます。</p> <p>本日の予定ですが、まず事務局より採点結果を報告させて頂いた上で、指定管理者候補法人等の選定に伴います答申案について協議をいたします。</p> <p>その後、市長への答申をしていただきたいと考えておりますので、よろしく願いいたします。</p> <p>なお、本日の委員会は出席4名委員全員が出席されておりますので、川西市芸術・文化施設並びに川西市社会体育施設及び川西市東久代運動公園に係る指定管理者選定委員会規則第6条第2項の規定により、この会議は成立していることをご報告いたします。</p> <p>それでは、本日の会議の進行を中川委員長様、よろしく願いいたします。</p>
委員長	<p>それでは、次第にのっとり進行させていただきます。</p> <p>なお、本日の会議は公開で行いますので、よろしく願いいたします。</p> <p>前回の委員会で、「公益財団法人 川西市文化・スポーツ振興財団」と「特定非営利活動法人 弓術聖風館」を各委員が審査し採点していただき、事務局において集計することとなっております。</p> <p>つきましては、事務局より採点の集計結果の報告をお願いします。</p>
事務局	<p>(事務局 採点集計結果報告)</p>
委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>ただいまお聞きいただきましたように、申請者「公益財団法人川西市文化・スポーツ振興財団」並びに「特定非営利活動法人 弓術聖風館」の採点集計結果は、前回説明しました判断基準となる120点を超過しております。</p> <p>つきましては、「公益財団法人川西市文化・スポーツ振興財団」を、川西市芸術・文化施設並びに川西市社会体育施設及び川西市東久代運動公園に係る指定管理者候補法人に「特定非営利活動法人 弓術聖風館」を弓道場施設に係る指定管理者候補法人に選定してよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なしの声あり)</p>
委員長	<p>お諮りいたしました結果、異議なしとのことでございました。皆様ありがとうございます。</p> <p>続きまして前回の選定委員会で答申(案)の内容、書式等については、事務局において原案を作成することとなっておりますので、これについて説明願います。</p>

事務局	<p>お手元の資料にある答申（案）についてご確認をお願いいたします。</p> <p>（答申案を読みあげる）</p>
委員長	<p>ただいま、事務局より答申（案）について説明がありましたが、委員の皆様のご意見をお伺いしたいと思います。</p> <p>（異議なしの声あり）</p>
委員長	<p>それでは、承認をいただきましたので、そのように進めさせていただきたいと思えます。事務局は答申書の準備をお願いいたします。</p>
司会	<p>答申書の準備ができ次第、委員長から答申書を渡していただきます。準備ができるまでしばらくお待ちください。</p>
司会	<p>それでは準備ができましたので、これより指定管理者候補法人の選定について、選定委員会委員長より答申を行います。市長への答申ですが、本来であれば越田市長が出席し答申を受け取るところでございますが、公務のため欠席しておりますので、代わりに岡本部長へ答申を行っていただきます。</p>
委員長	<p>市長より諮問を受けました件について選定委員会は、川西市芸術・文化施設並びに川西市社会体育施設及び川西市東久代運動公園に係る指定管理者候補法人等として、「公益財団法人川西市文化・スポーツ振興財団」並びに「特定非営利活動法人 弓術聖風館」が適任であると結論に達したことをご報告致します。</p> <p>（答申を受け取る）</p>
司会	<p>それでは、部長からご挨拶を申し上げます。</p> <p>（部長挨拶）</p>
司会	<p>それでは、選定委員会終了に際しまして、中川委員長にご挨拶をお願い致します。</p>
委員長	<p>今回の選定を通じてそれぞれ考えたことや感じたことを各委員から一言ずつ意見を頂戴出来ますでしょうか。</p>
委員	<p>川西の文化・スポーツ財団は素晴らしいですが、今後はどのように継続させていくのか。そのためには文化施策についての条例を作って文化施設や事業を位置づける必要がある。一方で後継者育成の問題がある。現在はまだ後継者が育っていないので、市が主体もしくは運営者と協力し後継者を育てあげることが重要だと思います。</p>

委員	<p>また文化協会の所属団体についても後継者不足がありますが、市の担当者育成とあわせて、市と所属団体が連携して後継者を育成することを希望致します。</p> <p>文化・スポーツ財団は素晴らしい印象を受けました。一方で施設の老朽化対策について予算をしっかりと確保することと、室内で行うスポーツの熱中症対策が必要だと思います。</p> <p>みつなかホールの避難訓練は年2回しているとのことですが、500人の収容人数に対して、現在の狭い通路で避難が可能であるか再度見直しをして欲しいと思います。</p>
副委員長	<p>新規参入の弓術聖風館に対しては情報が少ないこともあり、初めてということで124点という厳しい結果になりました。市との協力体制の強化とモニタリング及び後継者育成を行い、かつ市と連携を密に図ることが必要だと思います。</p>
委員長	<p>今後に向けて提案があります。</p> <p>財団は市民の公共財産であり、人事異動などで専門的な知見や技術を持つ人材を雲散霧消することが無いように、それらをプールする役割が財団にはあると考えています。</p> <p>そのような市民の公共財産を競争という手法で選別するのは市民に対する背信行為になりかねないという危機感を持っています。過去には財団が市の職員の天下り先や定数隠しといった理由で議会で批判される組織となった際に、競争選定を実施する自治体が多数ありました。</p> <p>一方で川西市の文化・スポーツ財団をモニタリングした結果ではそういった問題はありませんでした。川西市の文化・スポーツ財団の資質は高く、現在運営している内容やこれまでの実績を鑑みても、管理者として優秀であると言えます。以上から私は随意指定を提案いたします。</p> <p>随意指定としつつ外部の第三者によるモニタリング及びヒアリングを徹底し、定期的に評価を実施した上で改善点に対する議論をすることにより、市と財団との風通しも良くなる効果があると考えます。そのモニタリングする組織として指定管理者選定委員会を活用したら良いのではないかと考えます。</p>
司会	<p>ありがとうございました。</p> <p>答申をもちまして、選定委員会が所掌する事務はすべて終了します。委員の皆様におかれましては、ご審議いただき誠にありがとうございました。</p> <p>今後、12月に開催されます市議会に、指定管理者の指定を議案として提出する予定としております。</p> <p>委員の皆様、この度は誠にありがとうございました。</p>