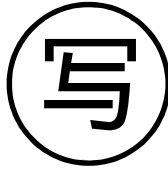


平成24年6月5日



川西市総合計画審議会  
会長 新川 達郎 様

川西市長 大塩 民生

第5次川西市総合計画基本構想の策定について（諮問）

第5次川西市総合計画基本構想の策定にあたり、川西市総合計画審議会規則第2条の規定に基づき、貴審議会の意見を求めます。

# 基本構想（原案）



# 目 次

## 第1部 みんなで共有する総合計画

### 第1章 総合計画の策定にあたって

1 総合計画策定の趣旨とこれまでの経緯	1
2 総合計画の役割	2
3 計画の名称及び構成と期間	3

### 第2章 まちのすがた

1 本市の概況	5
2 歴史と文化	5
3 人口・世帯等の状況	7
4 産業活動等の状況	8
5 地域資源	9

### 第3章 まちづくりの課題

1 時代の潮流とまちづくりの主な課題	11
2 川西市民の実感と意識	13
3 川西市民の「幸せ」の実感と意識	19

## 第2部 基本構想

### 第1章 めざす都市像

1 めざす都市像	23
----------	----

### 第2章 都市デザイン

1 基本的な方向	25
2 地域別整備方針	25
3 将来の都市構造	27
4 土地利用の基本方針	28

### 第3章 生活視点と川西市のまちづくり

1 行政主体の計画から協働の計画へ	29
2 参画と協働の地域社会の実現に向けて	30

### 第4章 テーマの方向性とシーンの目標

1 暮らし(ライフテーマ)の方向性	31
2 安全・安心(ライフテーマ)の方向性	32
3 生きがい(ライフテーマ)の方向性	33
4 つながり(ライフテーマ)の方向性	34

### 第5章 総合計画の確実な実現に向けて

1 行政経営改革大綱(行政経営のマネジメント)の推進	35
----------------------------	----

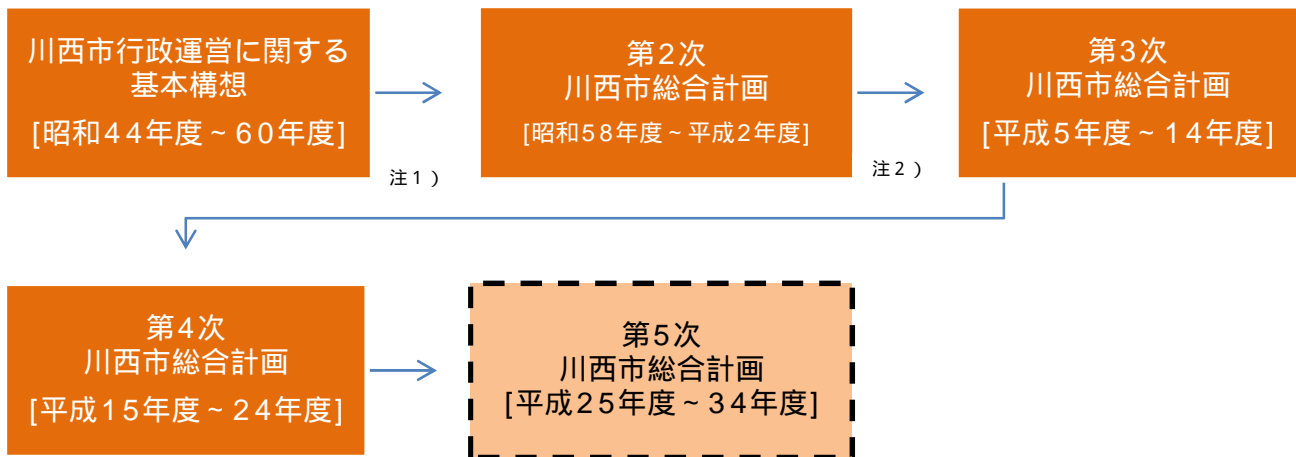
# 第1章

# 総合計画の策定にあたって

## 1 総合計画策定の趣旨とこれまでの経緯

本市では、「川西市総合計画の策定等に関する条例」に基づき、総合的かつ計画的な市政の運営を図るために、将来における本市のあるべき姿と進むべき方向性について定める指針として、川西市第5次総合計画を策定するものです。

また、本市における総合計画は、昭和44年（1969年）に「川西市行政運営に関する基本構想」を策定し、以来、社会経済情勢の変化などに対応するため、昭和58年（1983年）、平成5年（1993年）、平成15年（2003年）の3回にわたり「川西市総合計画」を策定し、総合的かつ計画的にまちづくりを進めてきました。第4次総合計画では、官治・集権型の社会・経済・政治システムから自治・分権型のシステムへの構造転換が必要とされたため、協働とパートナーシップのまちづくりを進め、第5次総合計画では、経済規模の拡大という量的成長よりも、成長の中身に着目した参画と協働のまちづくりを進め、その先にある幸せの実現が求められます。



なお、第5次総合計画の策定にあたっては、公募市民等による「まちづくりワークショップ」や「地域別懇談会」などの様々な方法から市民のニーズを把握することに努め、可能な限りそれらを本計画に反映させています。

注1)

「川西市行政運営に関する基本構想」は社会情勢の大きな変化のため、昭和60年度までの計画期間を見直し、代わりに第2次川西市総合計画を昭和58年度から策定しました。

注2)

平成3年度～平成4年度については、第3次総合計画の策定に向けた準備期間として、「行政運営に係る暫定方針」に基づきまちづくりが進められました。



## 2 総合計画の役割

総合計画は、市の将来像やそれを構成する地域ごとのありたい姿を示し、行政が担うまちづくりの基本施策や方向性、目標などを示すもので、次のような役割があります。

### 参画と協働のまちづくりを進める指針

市民・市民公益活動団体・事業者・行政など様々な主体が、参画と協働のまちづくりを進めて行く上において共有すべき指針としての役割を果たします。

### 行財政運営の指針

総合的で効果的な行財政運営を行うための指針としての役割を果たします。

### 他の行政機関等との相互調整や分野別計画の基本となる指針

総合計画は、国や県等が策定する計画や実施する事務事業に反映されるなど、相互調整の指針としての役割を果たすほか、都市基盤、福祉、教育、子育て、産業、環境、文化、スポーツなど市民生活のあらゆる分野を横断する最も上位に位置づけられる計画であり、各分野別計画と整合性を図る役割を果たします。

また、本計画では川西市のおかれている現状と課題を整理し、計画期間において重点的に取り組んでいくことなどを示しています。

イメージの写真を掲載

### 3 計画の名称及び構成と期間

本計画は、川西市第5次総合計画として、名称を「」とし、「基本構想」、「基本計画」、「実施計画」の三層構造で構成します。それぞれの概要は、次のとおりです。

#### 名称及び構成

##### 基本構想

まちづくりの理念のもとに、めざす将来像を明らかにし、それを達成するための目標と政策を示すものです。

##### 地域別構想

基本構想を補うものとして、地域における基本構想的な位置づけとし、計画期間は概ね10年としていますが、今後の取り組みの中で柔軟に対応をするものです。

##### 基本計画

基本構想に基づき、具体的な施策の目標と取り組み内容を総合的・体系的に示すものです。

##### 実施計画

基本計画の施策を具体的にどのように実施していくのかについて5年間の期間で示すもので、本書とは別に策定し、その進行状況に合わせて毎年見直しを行うものです。

#### 計画期間

基本構想：平成25年度～34年度（10年間）

地域別構想：平成25年度～34年度（概ね10年間／但し、柔軟に対応）

基本計画：前期：平成25年度～29年度・後期：平成30年度～34年度（5年間）

実施計画：前期：平成25年度～29年度・後期：平成30年度～34年度  
（5年間／毎年度見直し）

#### 進行管理

本計画の施策目標に対して評価指標を設定し、決算成果報告書等と連動した進行管理を行います。

#### 地域別構想に基づく地域づくり

地方自治は、国の一定地域を基礎とする地方自治体が、自主・自立的に行政を担当する権能を有するという「団体自治」と、地域住民が、地域的な生活課題を住民の意思と責任に基づき解決するという「住民自治」の二つの要素で成り立っています。

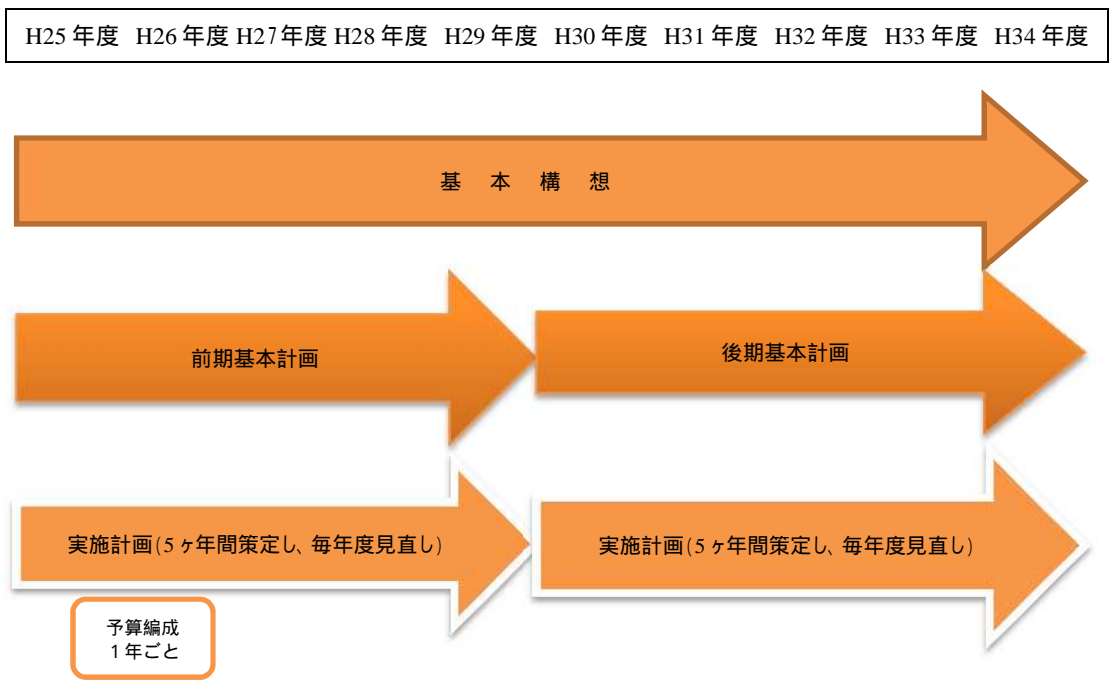
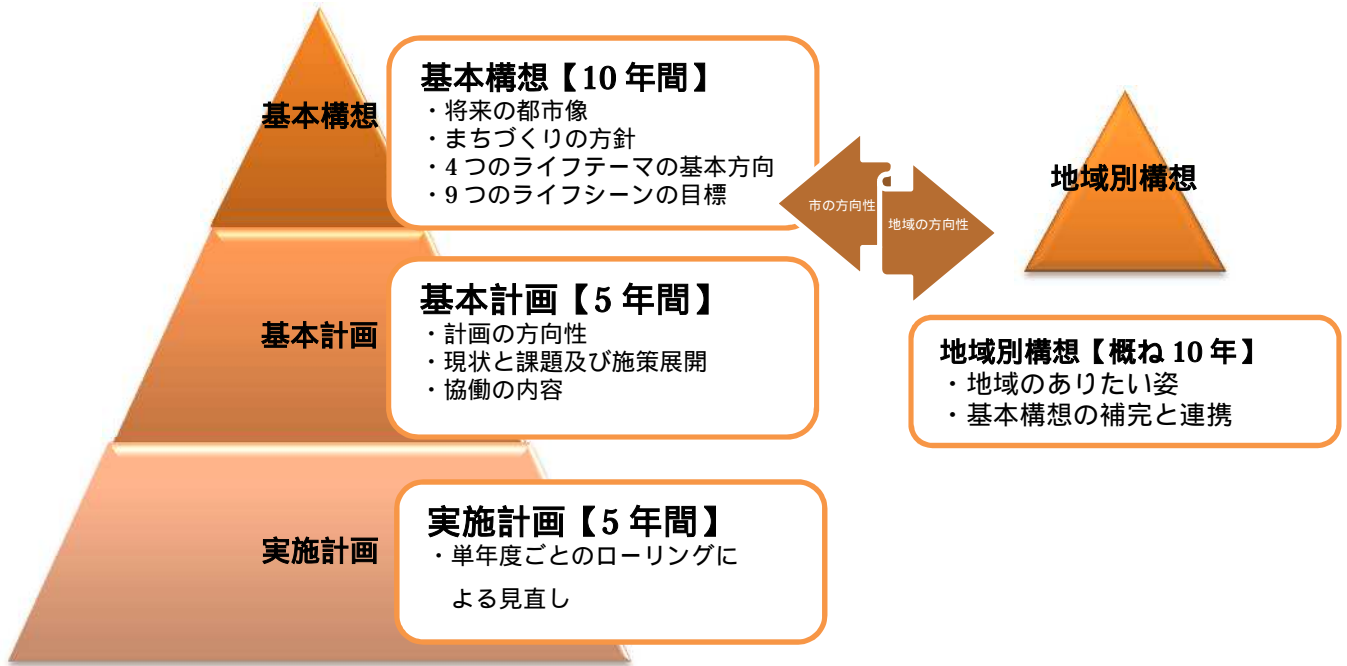
とりわけ、住民自治は、団体自治を支える基礎となるもので、その充実・強化なくして、地方自治の持続的な発展を期することはできません。

そのため、第5次総合計画では、このようなまちづくりの姿を具現化する一つの方策として、新たに、地域住民自らの発意による地域のありたい姿を掲げた地域別構想を策定し、総合計画に位置付けました。

構想を実現するためには、これまで行政が主導して担ってきた地域の課題に対し、地域住民自らが、その解決にあたることのできる具体的な仕組みが必要となることから、一定の権限や財源を地域へ移譲する「地域分権制度」の構築を進め、市民と行政が適切な役割分担の下で、地域の特性や多様性を尊重したまちづくりを進めます。



図表 総合計画の構成と期間のイメージ図





## 第2章

# まちのすがた

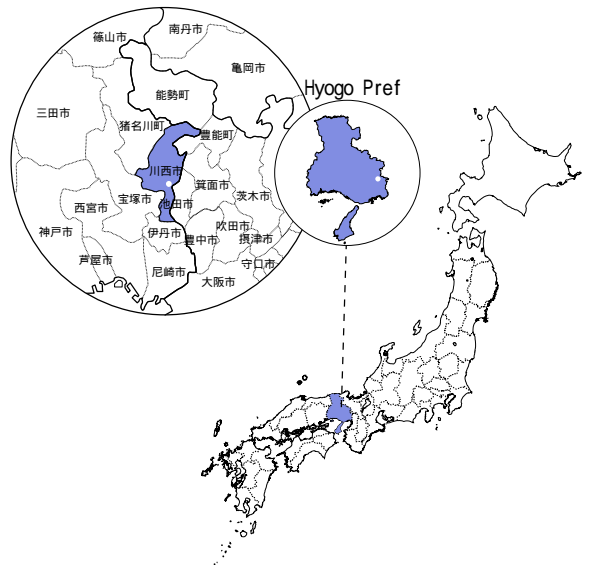
### 1 本市の概況

本市は兵庫県の東南部に位置し、東は大阪府池田市と箕面市に、西は宝塚市と猪名川町、南は伊丹市、北は大阪府能勢町と豊能町に隣接しています。

地形は、東西に狭く、南北に細長い地形になっています。気候は温暖で北部は山岳の起伏に富み、北部に位置する黒川の里山は、「にほんの里100選」に選ばれ、豊かな自然と暮らしが共生しています。また、中部は大規模な開発団地が多く、清和源氏発祥の地として有名な「多田神社」があり、南部は平坦で百貨店などの商業施設が集積し市の中心市街地はここに形成されています。

交通面では、中心市街地に JR 福知山線と阪急電鉄宝塚線及び能勢電鉄が乗り入れています。

また、道路については中国自動車道、阪神高速道路、国道 173 号、176 号などが通り、平成 28 年の開通を目標に新名神高速道路が整備中であり、広域的に非常に利便性の高い地域です。



### 2 歴史と文化

本市の歴史は、旧石器・縄文時代にまで遡ります。加茂遺跡は、弥生時代中頃から畿内でも有数の大集落へと成長しました。

奈良時代になると「摂津国川辺郡」に含まれ、さらに下部組織として南部が「雄家郷」、中・北部が「大神郷」となりました。10世紀後半には、「源満仲」が多田盆地に移り住み、率いる武士団の本拠として開発を行い、武家社会と清和源氏の発展の基礎をつくりました。

明治 22 年（1889 年）には町村制が実施され、川西村、多田村、東谷村が誕生し、大正 14 年（1925 年）10 月、川西村に町制が施行されました。その後、昭和 29 年（1954 年）8 月 1 日、川西町、多田村、東谷村の 3 町村が合併して川西市が誕生しました。

また、昭和 40 年代の高度成長期にあわせて、昭和 35 年（1960 年）から昭和 40 年（1965 年）の人口伸び率は、46.2%と兵庫県下第 1 位の激増を示し、全国に先駆けて「川西市住宅地造成事業に関する指導要綱」を施行し、一定規模以上の団地の開発にあたっては、開発業者に公共施設の整備等を求める方式によりまちづくりを進め、今日に至るまで人々の営みの中で育まれた文化や生活が、脈々と受け継がれています。



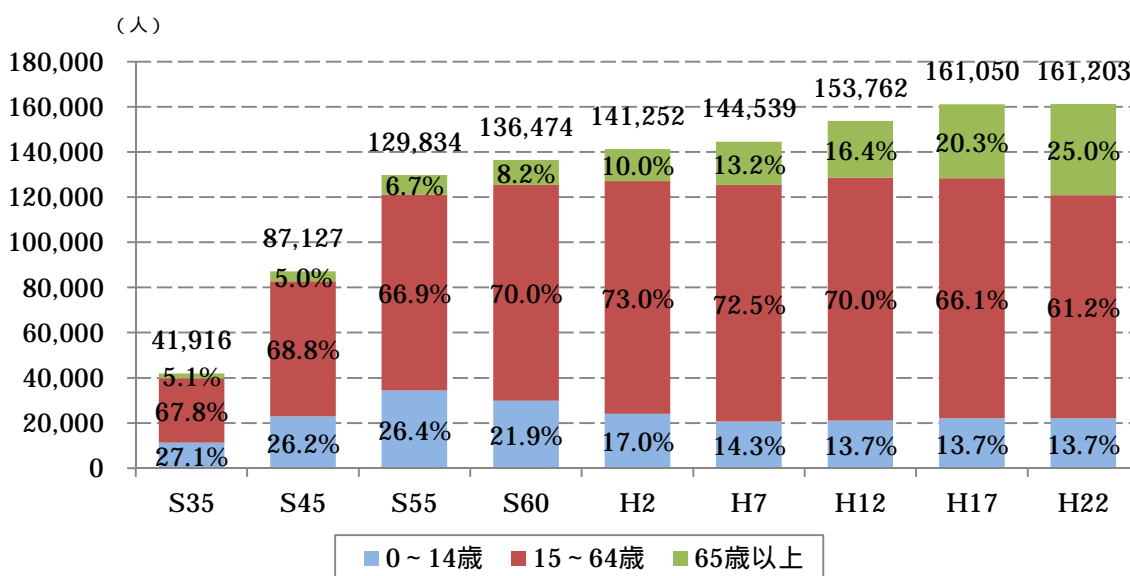
時代区分	川西市の歴史と文化及びまちづくりの変遷
旧石器・縄文時代	市の南部に集落発生
弥生・古墳時代	加茂遺跡が大集落へ成長 古墳時代には、勝福寺古墳が築かれる
奈良時代	摂津国川辺郡に含まれる 栄根寺廃寺が建立される
平安時代	源満仲が多田盆地に移り住み、率いる武士団の本拠として開発 天禄元年(970年)には、多田神社の前身である多田院を建立
室町時代	本市を含む摂津地方は細川氏の領国となり、戦国の動乱によって、南部が池田氏、中・北部が塩川氏の勢力下におかれる
戦国時代	塩川氏が山下城を築く 多田銀銅山は豊臣氏の支配下におかれ、最初の繁栄期を迎える
江戸時代	多田銀銅山の鉱脈の走る中・北部は幕府の直轄となり、山下町・下財町が製錬場として栄える。南部は、大阪城の城代や警備に当たる大名の領地 一庫で焼かれる一庫炭が、徳川氏の御用炭となる
明治時代	町村制が実施され、川西村・多田村・東谷村が誕生
大正時代	能勢電気軌道(現在の能勢電鉄妙見線)開通、能勢口駅設置 駅近くに鶴之荘住宅地が開発され都市近郊地のさきがけとなる 川西村に町制が施行
昭和 29 年	川西町・多田村・東谷村の 3 町村が合併して川西市が誕生
昭和 30 年 ～ 昭和 43 年	人口急増期。昭和 40 年(1965 年)国勢調査の昭和 35 年(1960 年)に対する人口伸び率は 46.2%と、兵庫県下第 1 位の激増 公共施設の整備が大きな課題となる
昭和 44 年 ～ 昭和 60 年	第 1 次基本構想 南部地区、特に阪急川西能勢口駅を中心とする一帯は、無秩序な市街化現象が生じており、中・北部地区においても、大規模住宅団地の造成・計画が進行 自然環境、交通の利便などの諸条件を勘案しつつ、川西能勢口駅周辺における計画的な再開発や、上・下水道、公園、学校等の都市基盤の整備を精力的に進める
昭和 58 年 ～ 平成 2 年	第 2 次基本構想 人口の伸びも落ち着き、まち全体が落ち着き始める 人口急増に伴う義務教育施設などの整備に追われてきたことなどに起因して、都市基盤整備が立ち遅れていたという状況から、引き続き、再開発事業や道路などの都市基盤施設を整備
平成 5 年 ～ 平成 14 年	第 3 次基本構想 少子・高齢化、情報化、国際化、地球環境問題の深刻化、さらには、バブル経済崩壊後の厳しい財政状況など、社会経済環境が大きく、しかも急速に変化した 平成 7 年(1995 年)には、阪神・淡路大震災が発生
平成 15 年 ～ 平成 24 年	第 4 次基本構想 人々の価値観やライフスタイルの多様化、本格的な少子・超高齢社会の到来など、成熟の時代へと移行 官治・集権型の社会・経済・政治システムから自治・分権型のシステムへの構造転換が必要とされ、協働とパートナーシップのまちづくりを進める

### 3 人口・世帯等の状況

人口は昭和30年代から急増し、平成12年までは増加傾向にありましたが、平成17年以降は約16万人で推移し、現在は微減の状況となっています。世帯数は約6万世帯で、世帯当たり構成人員はH17年2.68人/世帯、H22年2.5人/世帯と減少しています。年齢構成別人口は、0～14歳が減り、65歳以上が増え、少子高齢化の傾向が顕著に表れています。

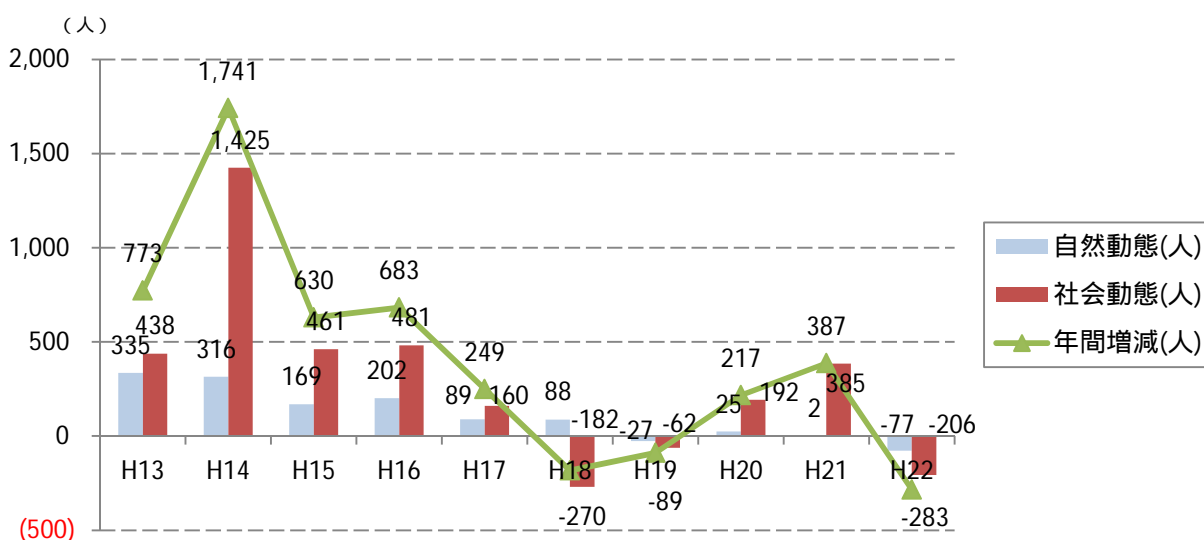
近年の人口動態は自然動態、社会動態とも増減幅が小さくなっています。

総人口及び年齢構成別人口の推移



資料：昭和35年～平成12年は国勢調査、平成17年、22年は住民基本台帳及び外国人登録人口  
(各年10月1日)

人口動態の推移



資料：住民基本台帳及び外国人登録人口・各年次合計、川西市統計要覧、兵庫県統計書

自然動態とは、一定期間における出生・死亡に伴う人口の動きをいいます。自然増加数 = 出生数 - 死亡数  
社会動態とは、一定期間における転入・転出に伴う人口の動きをいいます。社会増加数 = 転入数 - 転出数 + その他増減

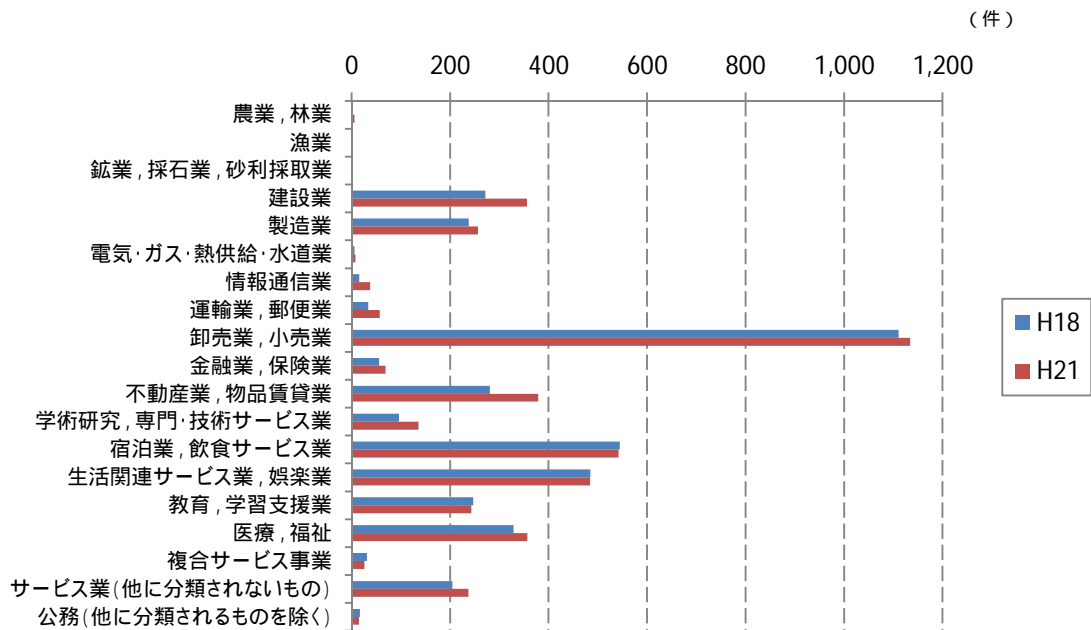


## 4 産業活動等の状況

本市の産業別事業所数の状況を見ると、1位は「卸売業、小売業」、2位は「宿泊業、飲食サービス業」、3位は「生活関連サービス業、娯楽業」となり、18年度と21年度を比較して「建設業」、「不動産業、物品賃貸業」の事業所数が増加していることがうかがえます。

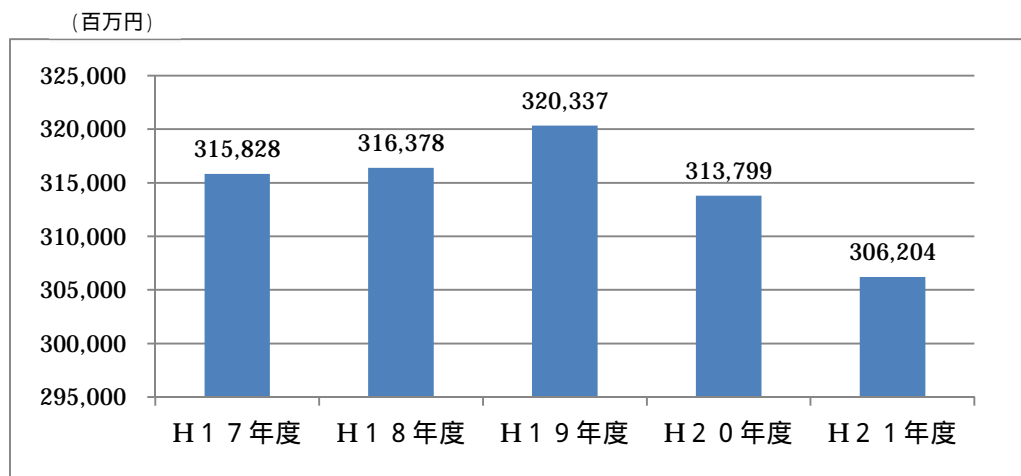
また、市内総生産額を見ると、19年度までは増加傾向にありましたが、20年度以降は減少に転じています。これは、20年9月のリーマンショックによるものとうかがえます。

産業別事業所数の動向



資料：平成18年は事業所企業統計、平成21年は経済センサス基礎調査  
(両調査とも調査対象は同じであるが、調査方法は異なる)

市内総生産の推移



資料：平成21年度市町民経済計算（兵庫県）

## 5 地域資源

本市は、誇りうる地域資源を多数有していますが、川西らしい個性的なまちを創造するために、これまで以上に次の地域特性資源を貴重な地域力と位置づけ、次世代へと繋ぐべき財産として市民と共有し、活用していきます。

### 水と緑の豊かな自然

大都市近郊に位置する本市には、南北を縦貫する一級河川猪名川が流れ、市北部にある黒川の里山は、「にはんの里 100 選」に、同地域にある一庫ダムの知明湖は、「日本のダム湖百選」に選ばれ、その一部は猪名川渓谷県立自然公園に指定されています。また、北部や中部には県が貴重性を有すると評価するエドヒガンが群生し、その群落が市指定の文化財（天然記念物）に指定されるなど自然的資源に非常に恵まれたまちです。

豊かな自然を有する  
イメージの写真を掲載

いにしえ

### 古の浪漫と文化の彩

本市の歴史は古く旧石器・縄文時代にまで遡り、約 2000 年前の弥生時代中期には、現在の加茂 1 丁目、南花屋敷 2、3 丁目付近に大集落が形成されていました。加茂遺跡は、東西約 800 ㍍、南北約 400 ㍍、広さ約 20 万平方㍍に及ぶ近畿でも有数の環濠集落として、平成 12 年に国史跡として指定されました。

さらに、今から 1000 年以上前、第 56 代清和天皇のひ孫「源満仲」は、天禄元年（970 年）に多田院（現在の多田神社）を創建し、武家社会と清和源氏の礎を築きました。このことから本市は清和源氏発祥の地と言われており、源氏ゆかりの武将や馬上の巴御前などが絢爛な時代絵巻を繰り広げる懐古行列を中心とした「源氏まつり」等を通じて、「源氏のふるさと川西」の歴史や文化を広く市内外に発信しています。

また、市内にはみつなかホールやミュージアムポータル、文化会館、ギャラリーかわにし等、優れた芸術作品の鑑賞や市民の活発な芸術文化活動の展開の場として多くの市民に利用されています。このように、古代、中世、現代に至るまで数多くの埋蔵文化財や歴史的資産を保有する古の浪漫と、市民文化が発展する文化の彩に満ちたまちです。

イメージの写真を掲載

### 良質な住宅団地と利便性の高い交通環境

本市の中・北部地域には昭和 40 年代から始まった大規模住宅団地の造成により良質な住宅がストックされています。

また、交通環境としては、東西方向には JR 福知山線、阪急電鉄宝塚線が、南北方向には能勢電鉄が走り、市の南部を東西方向に国道 176 号が横断するとともに、南北方向に国道 173 号・県道川西篠山線、尼崎池田線が縦断しています。加えて南部の東西方向には中国縦貫自動車道が、南東部の南北方向には阪神高速道路大阪池田線が通っており、市内に阪神高速道路川西小花ランプが設置されています。また、市の北部を東西方向に新名神高速道路が（仮称）川西インターチェンジと合わせ、平成 28 年度の開通に向け県道川西インター線の建設整備が進むなど、これまで以上に交通利便性が極めて高いまちへと発展しています。





### 特色ある産業活動

本市は、歴史あるイチジクの産地で、他の産地ではあまりみられない朝取り・完熟の収穫方法で、高い評価を得、即売会は毎年多くの人で賑わいます。そのイチジクを活用したイチジクワインやイチジク茶をはじめ、スイーツ等の開発、販売も活発に行われ、「川西といえばイチジク」といわれるような本市を代表する資源でもあります。加えて、桃や栗、一庫炭など伝統に育まれた魅力ある特産品も有しています。

さらに、事業者は地域でイベントを主催したり、地域主催事業へ参加するなど地域とのつながりを通じて、地域商業の活性化に取り組んでおり、人がまちに集う仕掛けのある新しいタイプの事業展開に挑戦しています。

また、厳しい操業環境の中でも、ものづくり、科学技術立国を支える製造業も専門的な技術により、わがまちに活力を与えてくれます。

イメージの写真を掲載

### 活発な市民活動

本市におけるコミュニティづくりの取り組みは、昭和 55 年（1980 年）に最初のコミュニティ推進協議会が設立されたことに遡ります。その背景には、都市化の進展とともに近隣社会の連帯感や郷土意識が希薄化する中で、連帯意識を培い、地域社会の形成に市民自らが責任を持ち、行動するという自治意識の醸成の必要がありました。その後、小学校区を基本的なエリアとする組織化に努め、現在では 14 エリアの内 13 のエリアでコミュニティ推進（連絡）協議会が結成されており、様々な活動を通じて地域づくりに対する市民の意識高揚に大きな役割を果たしています。

イメージの写真を掲載

### 大学や企業等の専門的な機関との連携

本市では様々な分野における専門的な人的、知的資源をまちづくりに活かしていくために、大学や企業等と連携協定を行い活発な交流を図っています。これらの取り組みにより、産・官・学の連携による専門的かつ総合的なまちづくりが進められます。

イメージの写真を掲載

## 第3章

# まちづくりの課題

### 1 時代の潮流とまちづくりの主な課題

わが国では少子高齢化の進展による人口減少社会が到来しています。生産年齢人口の減少は世界経済の低迷とあいまって、長期的に不透明な時代を迎えつつあるといえます。また、グローバル化、成熟化が進展し、地域の特性やニーズに即したまちづくりを進めるために「地方分権」から、「地域分権」に軸を移行していくことが求められます。さらに東日本大震災や原子力発電所事故は、自然災害の猛威に対する社会の脆弱性を露にしたとともに、高度な科学技術に全面的に依拠するといった安全神話が崩壊しました。このような諸状況を踏まえると、時代は私たち市民生活に大きな価値観の変化を求めていると考えられます。

これら、時代の潮流を捉えまちづくりに関する主な課題を整理すると、次のとおりとなります。

#### 国民の安全安心を確実に守る社会へ

年齢、性別、身体的状況、国籍、言語、知識、経験などの違いに関係なく、すべての人が安全で安心して暮らせる社会をめざすことが重視されています。

少子化と高齢化が同時に進む人口減少社会の中で、年齢階層別の人口構成に不均衡が生じ、それへの対応策が求められています。

誰もが健康でいきいきと暮らせる社会づくりや、高齢期には必要なときに適切な介護が得られることが求められています。

地震や火災等のあらゆる災害の対策の整備を行うとともに、地域での人と人とのつながりが重視されています。

国際的な移動のしやすさとともに物流の動きも活発化する中で、重篤な感染症の流行への備えが求められています。

わが国の食糧自給率が低い中で、安全な食料の質・量の確保をはじめ、住民ニーズにあった食べ物の提供とともに食文化の育成が重視されています。

イメージの写真を掲載



## 次の世代に良きものを引き継ぐ社会へ

地球温暖化をはじめとした地球規模での環境問題への対応が重視されています。特に、東日本大震災での原子力発電所事故等により、自然の汚染や健康問題とともにエネルギーに対する意識の変化を踏まえた早急な国家的判断が求められているとともに、一人ひとりの生活価値観を見つめ直しする必要があります。

地産地消を進める農業をはじめ、交通の利便性、大都市近郊の優位性を活かして産業振興に取り組み、地域との共存共栄や雇用の拡大など地域に根付いた展開が求められています。

法のもとに公共の目的の実現をめざして行われる行政運営を、財政を含めて持続可能な状態で推進することが求められています。

安心して子どもを産み、育てることのできる環境づくりや、時代を切り拓き、力強く生き抜く精神、知恵、技術を次世代に伝えることが求められています。

### イメージの写真を掲載

## 住民自治のしくみを備えた社会へ

次世代の社会づくりに向けて、地域や社会が立てた規範に従って行動することや、自らの意思によって判断する自律の考え方が重視されています。

地方分権推進の中で、地域の自己決定・自己責任の考え方を基に、個人・地域・自治体等の関係性も含めた住民自治の変化への対応が求められています。

人間関係が希薄な現代社会では、改めて従来からの地縁型のコミュニティの良さが見つめ直されています。また、定年退職を迎えた団塊の世代、若い世代や転入者などのコミュニティへの関心を高めて行かなければなりません。今後は地縁型や志縁型をはじめとする様々な活動主体が、新しい公共の担い手となることに期待が寄せられています。

### イメージの写真を掲載



## 2 川西市民の実感と意識

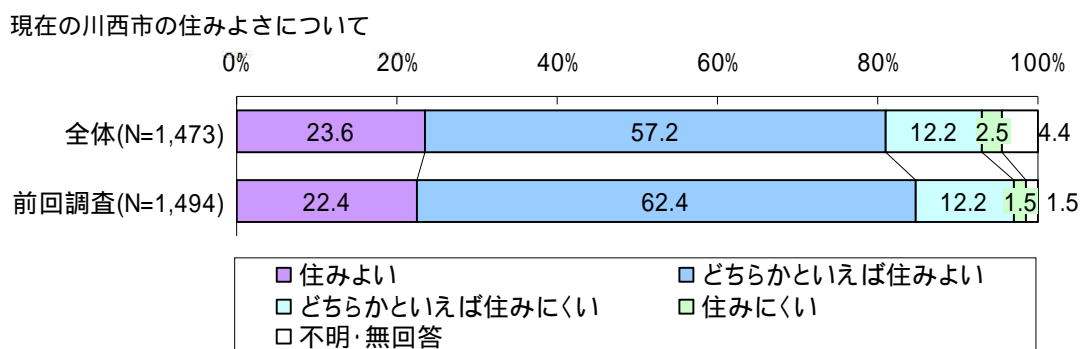
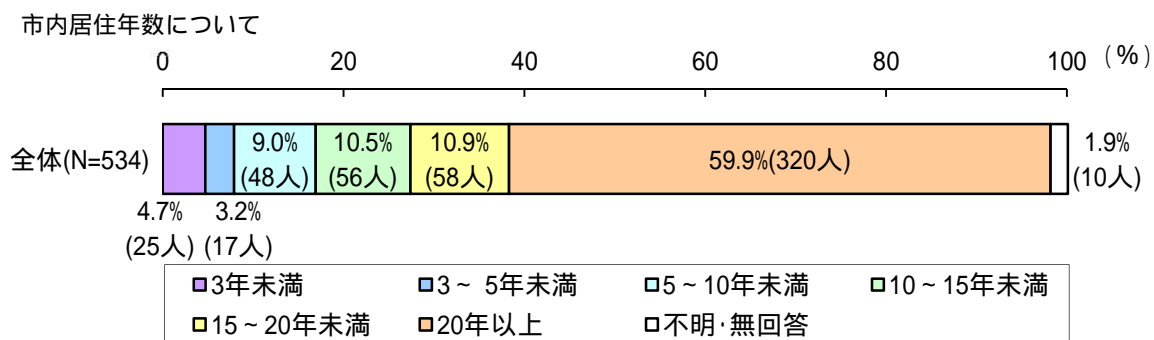
本計画の策定にあたっては、より多くの市民意見を計画へ反映するため、第4次総合計画に基づく実感を「市民実感調査」として1,000名（平成23年度実施：回収率53.6%）の市民と、第5次総合計画にむけた意識を「市民意識調査」として、3,000名（平成22年度実施：回収率49.2%）の市民及び768名の市内公立中学生（回収率94.1%）を対象に調査を行い取りまとめました。

### 市内居住年数と住み良さ

川西市における市内居住年数については、約60%が20年以上居住しており、15～20年未満を合わせると70%以上になります。この結果とこれまでの人口推移から、現在の本市における傾向としては高度経済成長期に住宅を取得した方がそのまま本市に定住していることがうかがえます。

また、住みよさについて肯定的な回答は全体で80%を超えており、前回調査に比べて若干の減少が見られるものの、非常に高い水準となっています。特に『住みよい』（「住みよい」と「どちらかといえば住みよい」の合計）と答えているのは10～20歳代や60歳代で、逆に30～50歳代では『住みにくい』（「どちらかといえば住みにくい」と「住みにくい」の合計）との回答が多くなっています。今後のまちづくりを担う子育て世代を中心に「川西市が住みやすい」と感じてもらうことが、定住促進やまちのにぎわいにつながると考えられます。

定住を希望する回答は約76%ありますが、こちらも前回調査に比べて若干の減少が見られます。一方、『転出したい』（「どちらかといえば市外へ転出したい」と「市外へ転出したい」の合計）という回答の割合には、それほどの変化はみられません。『住み続けたい』とする理由としては、自然環境のよさや愛着があるということが特に多く挙げられています。『転出したい』とする理由としては、保健・医療体制や、交通が挙げられており、こういった課題を解決していくことで、定住し続ける市民を増やしていく必要があります。





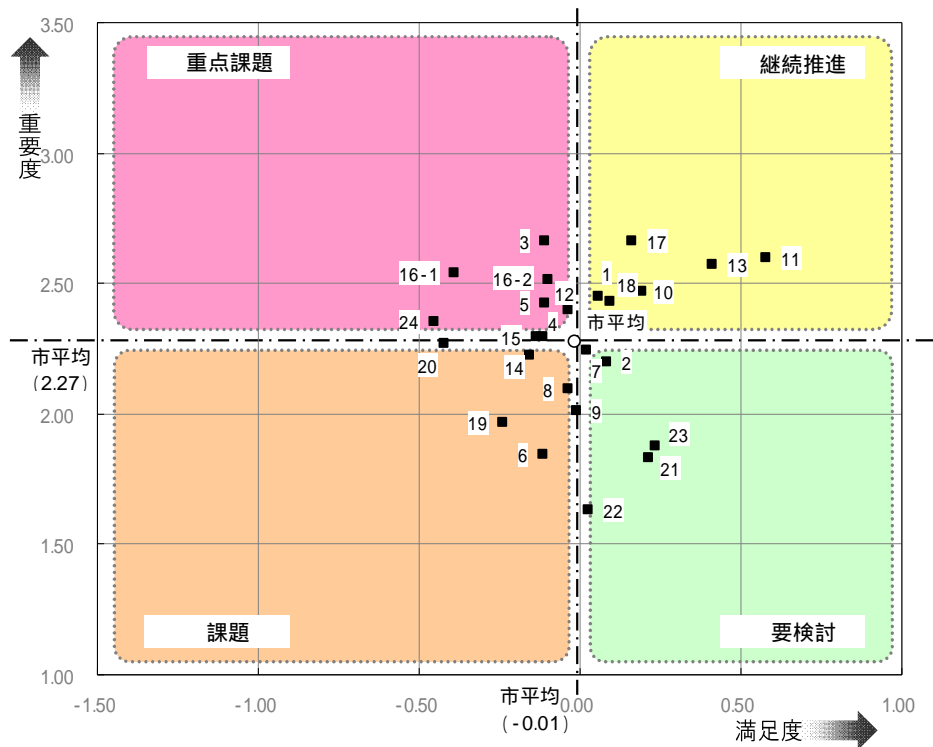
### 第4次総合計画の評価

施策の現状についての満足度では、省資源・リサイクル、上水道の安定供給などで高くなっていますが、産業や労働、交通施設の整備、効率的な行財政の運営については低くなっています。また、『不満』（満足度指数が低いもの）が多いのは効率的な行財政の運営となっています。

一方、重要度の高さは満足度の高低との関係はあまりみられず、高齢者の支援を筆頭に、防災力の向上、交通施設の整備などで高くなっています。

交通施設の整備など、【1.市の住みよさや定住について】における『転出したい』とする理由と、『不満』の高い施策や『重要』の高い施策で重複しているものが見受けられます。これらの施策を再検討することで、市民の行政への満足度の向上や定住促進につながれると考えられます。

施策の満足度と重要度の関係



市平均を基準とした施策の分類表

重点課題	3.高齢者の支援	継続推進	1.健康づくりの支援
	4.障がい者の支援		10.環境の保全
	5.子育て支援		11.省資源・リサイクル
	12.公園・みどりの整備		13.上水道の安定供給
	15.市街地整備		17.防災力の向上
	16-1.交通施設の整備		18.生活安全の推進
	16-2.公共交通の利便性向上		
24.効率的な行財政の運営		要検討	2.地域福祉の推進
課題	6.低所得者福祉		7.学校教育環境の整備
	8.青少年の育成		9.生涯学習・文化の振興
	14.都市計画の推進		21.観光の振興
	19.産業の振興		22.共感・共生のまちづくり
	20.労働環境の向上	23.参画と協働のまちづくりの推進	

資料：「川西市市民意識調査」（平成22年度）

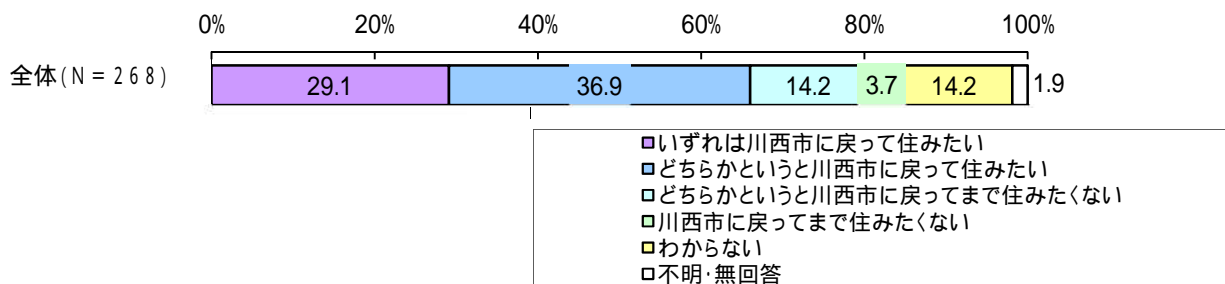


市内公立中学生を対象とした意識調査では、【就職などの事情でいったん市外に出ても、いずれは川西市に戻って住みたいですか】の問いに対し、66%が戻って住みたいと回答しており、川西市に住みたいと考えています。

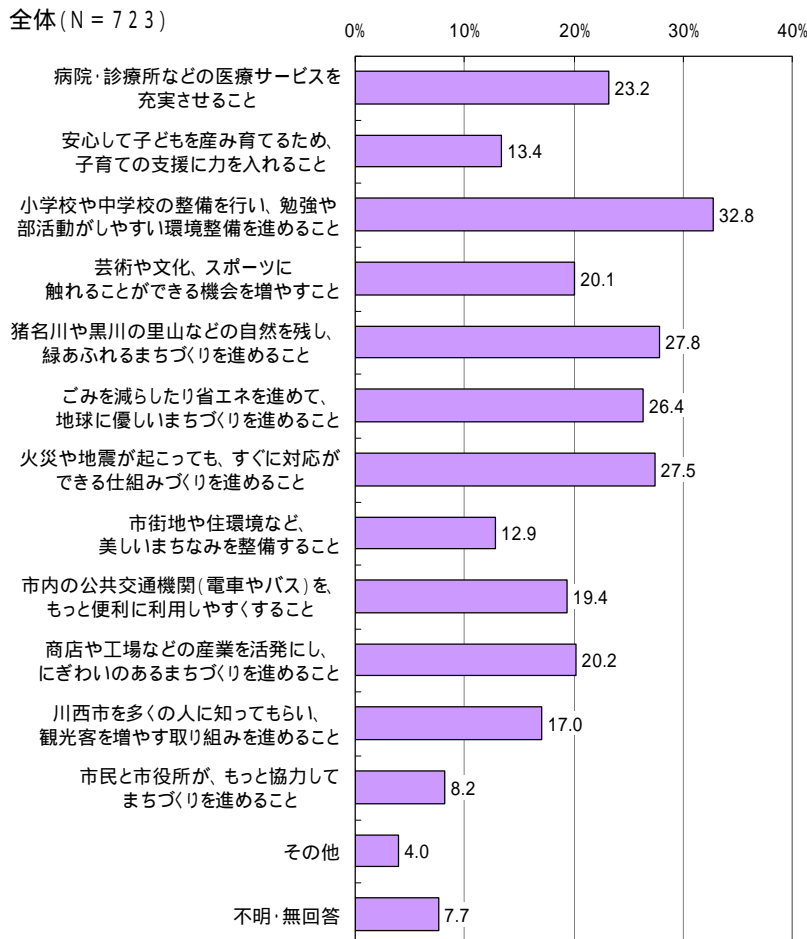
このことから、多くの市内公立中学生は、川西市に対する郷土意識が強いことがうかがえます。そのため、これから中学生が成人した際に、若者が住みやすい住環境の整備が必要であると考えます。

また、【川西市の発展のために、今後重要だと思う内容を教えてください】の問に対し、「勉強や部活動がしやすい環境整備」が1位になっていますが、2位は「災害時の危機管理」、3位は「自然環境の保全」となっており、危機管理意識や環境保全意識が高いことがうかがえます。

就職などの事情でいったん市外に出ても、いずれは川西市に戻って住みたいですか



川西市の発展のために、今後重要だと思う内容を教えてください



資料：「川西市市民意識調査」  
(中学生対象)  
(平成22年度)



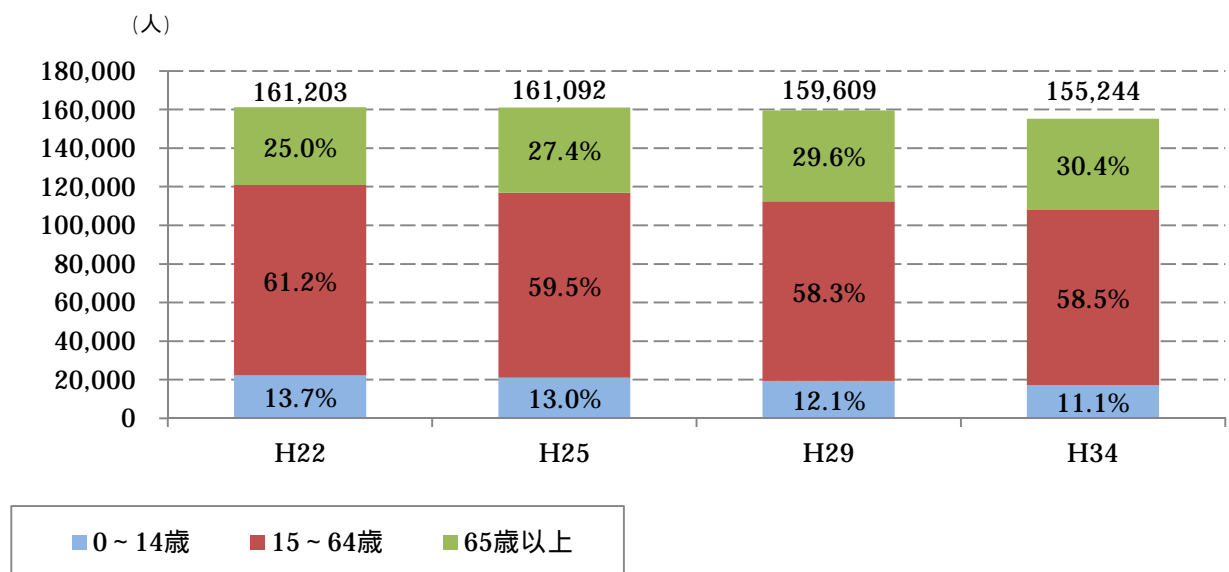
## 将来人口

本計画の目標年次である平成 34 年度（2022 年度）における人口は、概ね 155,000 人と見込んでいます。

推計は、平成 22 年（2010 年）10 月 1 日の住民基本台帳及び外国人登録人口を基準に、平成 25 年（2013 年）から平成 34 年（2022 年）の人口をコーホート要因法を用いて、社会移動を考慮しない「社会移動封鎖型」という手法に、今後計画されている住宅等の新規建設要因を積み上げて、各小学校区ごとに推計し、これを合計することで本市全体の人口を推計しています。

傾向としては、全国的に人口減少や急速な少子・高齢化が進行する中で、川西市もその影響を避けられない状況です。しかし、人口は都市の活力の源であることから、その減少はできる限りゆるやかなものになることが望ましいと考えます。そこで、川西市の特色を活かし、魅力あるまちづくりを協働で進めていくことにより、他の市町村への転出などの社会減を抑制し、新たな転入も含め、定住人口の確保をめざし、市内で活動する人々（活動人口）や市外から訪れる人々（交流人口）の増加を図ることが重要です。

総人口及び年齢構成別人口の推移と予測



資料：平成 22 年住民基本台帳及び外国人登録人口  
平成 25 年～平成 34 年 市政策課推計（各年 10 月 1 日現在）

コーホート要因法とは

各年齢層における人口集団の加齢に伴う経年変化を年次的に捉え、人口増減を決定する要因である「生残率」、「社会移動（転出入）率」、「出生率」、「出生男女比」という 4 つの要因ごとに将来値を設定し、男女別、年齢別の人口を推計する手法です。



### まちづくりにおける市民と行政の役割分担について

『市民が担うべき』（「市民が担う」と「市民が主体的に担い、市が支援を行う」の合計）とする回答が多いまちづくり活動は、青少年の健全育成活動や防犯パトロール、公園やまちかどの清掃・緑化推進など、市民にとって身近なまちづくり活動となっています。一方、『市が担うべき』（「市が担う」と「市が主体的に担い、市民が参画する」の合計）とする回答が多い活動は、資源ごみの回収や防災訓練、不法投棄のパトロールなどとなっています。

すでに市民が取り組んでいる活動に関しては、『市民が担うべき』かどうか判断がしやすい一方、これから新たに取り組んでいく活動については市民にとってまだ判断が難しいと考えられます。当初は行政が主体的に担っていくことによって、地域での理解や活動への意欲を高め、徐々に市民に主導権を移していくことも考えられます。

『市民が担うべき』とする活動の上位5項目

1位	2位	3位	4位	5位
子どもへの声かけなど青少年の健全育成活動 (73.0%)	夜間や通学路の防犯パトロール (58.3%)	近所の公園・まちかどの清掃や緑化の推進など (51.2%)	学校・幼稚園における教育活動の支援(40.8%)	生涯学習やスポーツ、芸術活動に関する講座・イベントの開催(39.1%)

資料：「川西市市民意識調査」（平成22年度）

### 地域力の分析

市全体の傾向【右頁：地域力分析の全体集計】をみると、『意識』に関する項目が6分野のうち最も高く、特に「地域の様々な課題に関する関心度」や市民相互の助け合いについては多くの方が必要性を感じています。一方、『しくみ』の度合を『低い』とする人が多くなっているとともに、「わからない」とする人も多くなっていることから、市民と行政との協働や行政の支援による地域課題の解決などについて、分かりやすく市民に説明していくことが求められています。

また、小学校区別でみると、6分野のうち2分野（『意識』『まとまり』）で最も『高い』との回答が多くなる地域がある一方で、全体的に『低い』との回答が多くなっている地域もあることから、市民と行政の役割分担については、地域の状況に応じた取り組みが必要となります。

まず、市民にとって地域活動が身近なものとして受け入れられること、そしてその活動に市民が参加し、活動が広まっていくことで市民と行政の協働関係が強くなっていくと考えられます。本市では全体的にすでに『意識』は高いといえるので、市民の地域活動への『参加』や地域活動の『しくみ』づくりに向けて、段階的に進めていく必要があります。

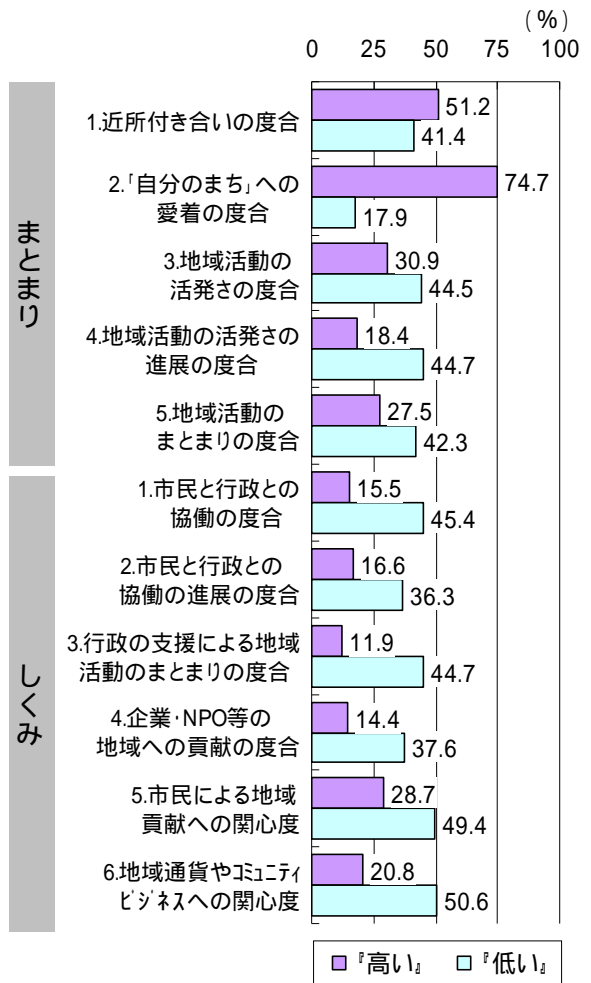
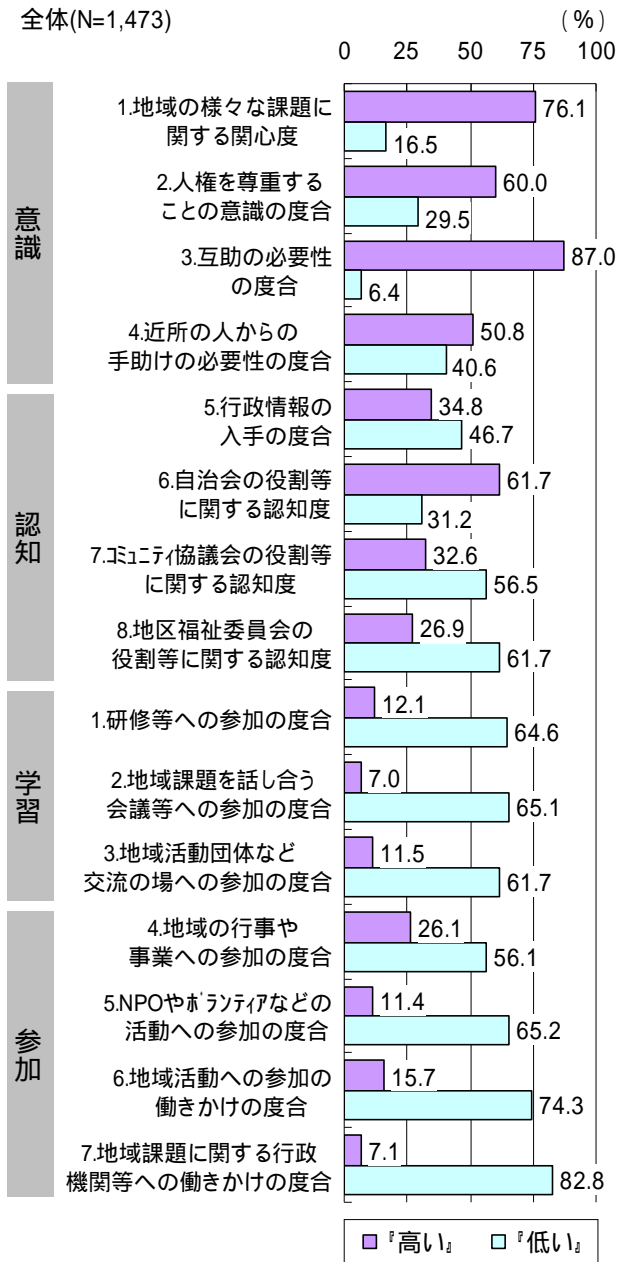
イメージの写真を掲載





### 地域力分析の全体集計

全体(N=1,473)



資料：「川西市市民意識調査」(平成22年度)

### 3 川西市民の「幸せ」の実感と意識

国では、国内総生産（GDP）など経済指標だけでは測れない国民の幸福感を調べるため「幸福度指標」を検討しており、内閣府は「国民選好度調査」を毎年実施しています。

本市においても、GDP に配慮しつつもこれまでのような経済規模の拡大が望めない時代において、市民の幸福につながる「成長」のあり方を探り、限られた財源の中で「幸せ」に焦点を絞った政策作りを進めて行くことが求められます。

このような背景から平成 23 年度の「川西市市民実感調査」においても、社会生活全般において、幸せを実感できる生活のために「重視する事項」や、寄与すると思われる「行政の取り組み」、「市民の実感」等について、内閣府が実施した平成 22 年度「国民生活選好度調査」と同様の調査を実施し比較しました。

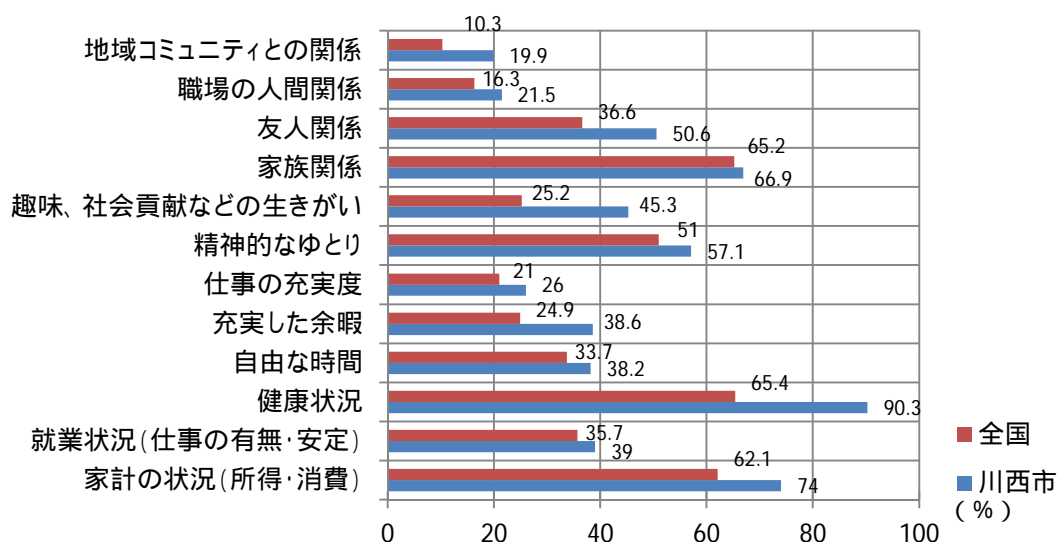
#### 幸福度の判断に際し重視する項目比較

幸せを実感するために重視する事項の上位

社会生活全般において、幸せを実感できる生活のために重視する事項は、川西市においても全国においても概ね同様の傾向を示し、1 位から 3 位は「健康状況」「家計の状況」「家族関係」で同じ結果となりました。ただし、2 位は川西市と全国で異なり、川西市が「家計の状況」であるのに対し、全国は「家族関係」となっています。

重視する事項の回答率が高め

全体的な傾向は川西市と全国ではよく似た結果となりましたが、「健康状態」は全国が 65.4%であるのに対し、川西市が 90.3%と約 25%高く、また、「趣味、社会貢献などの生きがい」は、全国は 25.2%であるのに対し、川西市は 45.3%と約 20%高くなっています。

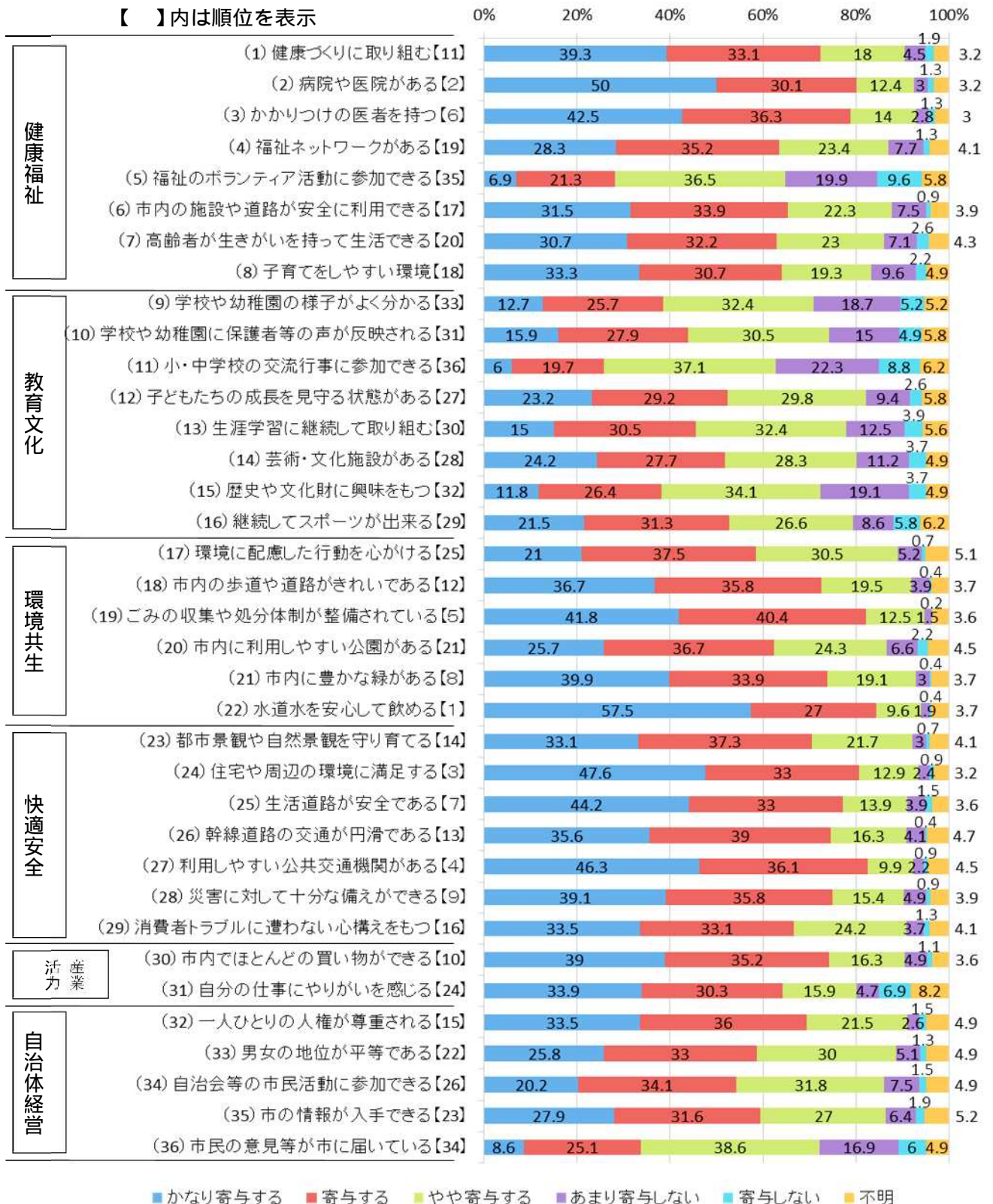


資料：全 国：「国民生活選好度調査」(平成 22 年度)  
川西市：「川西市市民実感調査」(平成 23 年度)

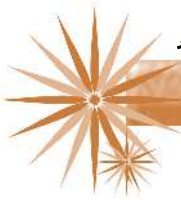


## 幸せに対する市民の実感

さらに、平成23年度「川西市市民実感調査」において、同調査の質問の中にある「行政の取り組み」や「市民の実感」の各項目が、市民の幸せにどのくらい寄与するかを調査したところ、最も寄与度が高いのは「(22) 水道水を安心して飲める」、次いで「(2) 病院や医院がある」、「(24) 住宅や周辺の環境に満足する」となっています。



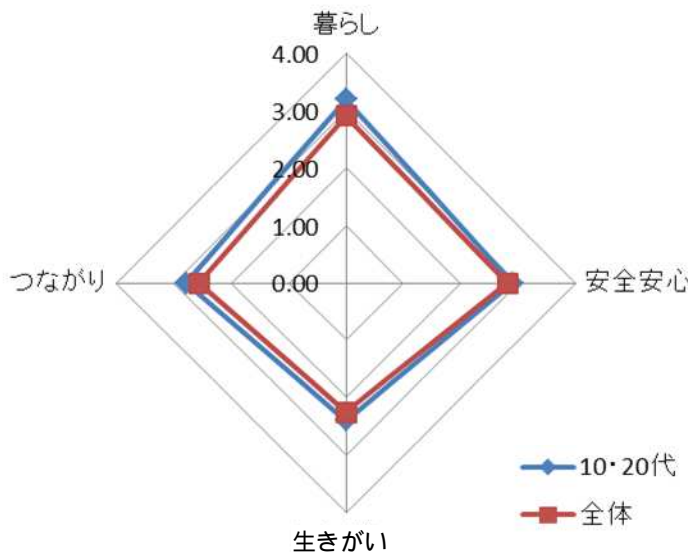




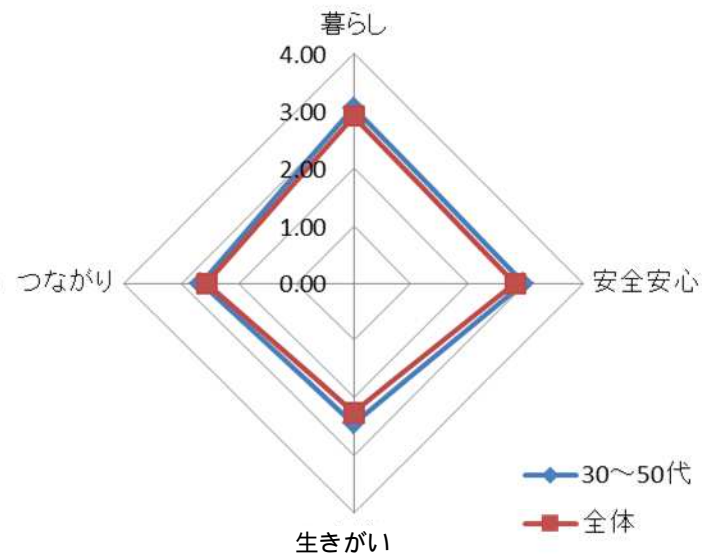
本計画の体系は市民生活の視点に立ち、「暮らし」「安全安心」「生きがい」「つながり」の4つのライフテーマに分類しています。それぞれのテーマの内容として、「暮らし」は都市基盤整備、地域の活性化、芸術・文化・スポーツなど、「安全安心」は福祉、医療、防災、環境保全など、「生きがい」は子育て、教育など、「つながり」は人権、協働などがあります。(P29 第3章「生活視点と川西市のまちづくり」参照)

そこで、前頁のグラフを本計画の体系に置き換えて市民の幸福度の寄与を年代別にグラフ化しています。

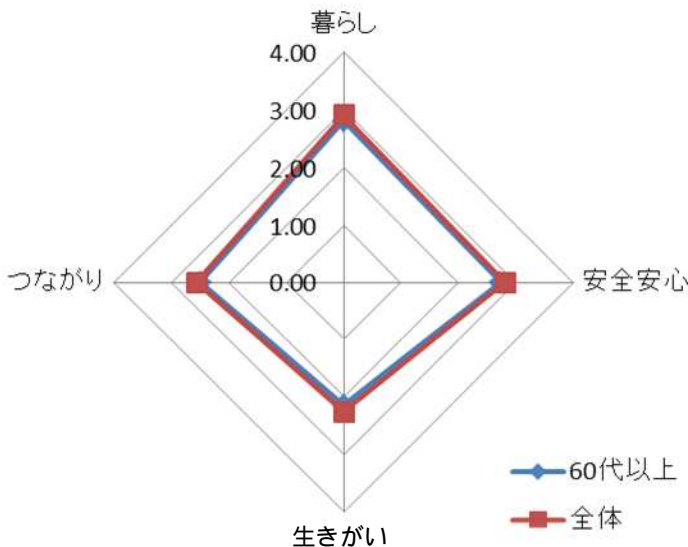
10～20代と全体の比較



30～50代と全体の比較

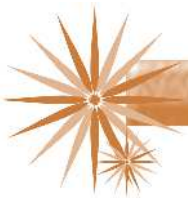


60代以上と全体の比較



	10・20代	30～50代	60代以上	全体
暮らし	3.20	3.05	2.80	2.91
安全安心	2.90	2.96	2.74	2.82
生きがい	2.40	2.45	2.15	2.26
つながり	2.78	2.66	2.49	2.56

資料：「川西市市民実感調査」(平成23年度)



年代別グラフの分析結果から、全年代において「暮らし」「安全安心」「つながり」「生きがい」の順となっており、60代以上はいずれのテーマも全体を下回っています。また、「暮らし」「つながり」は10・20代が高く、「安全安心」「生きがい」は30～50代が高くなっています。

10・20代は活発な日常生活を背景として「暮らし」が高くなっていることが考えられ、「つながり」が高いのはコミュニケーションに対する認識の変化が若い年代に起きてきていることが予想されます。

30～50代の「安全安心」の高さは家族を守る意識から、また「生きがい」の高さは子育て層に一致するためであると考えられます。

このように年代によって幸福に対する価値基準が異なることが予想できます。そのため、市民の幸福度を高めるまちづくりを進めるにあたっては、それぞれの年代に応じた施策展開を図ることが重要です。

今後も引き続き何が市民の幸福に寄与するのかを検討し、施策に反映させていくことが必要となります。

イメージ・写真を掲載

## 第1章

# めざす都市像

### 1 めざす都市像

将来像について記述      キャッチフレーズに込めた想いに合わせた説明。

キャッチフレーズを大きく掲載。



## 市民と共有できるロゴの掲載・説明

## 第2章

# 都市デザイン

### 1 基本的な方向

都市基盤は人の暮らしの礎であり、私たちに快適な生活をもたらしてくれるものです。これまでは人口増加の受け皿を確保するため、新たな住宅団地を中心に都市基盤を郊外部へ展開して市街地を拡大してきましたが、人口減少や少子高齢化の進展など、都市を取り巻く環境は大きな変革期を迎えています。

これからは都市の成長・拡大を前提とした都市づくりとは違った価値観に基づく都市構造への転換が必要となっています。都市経営を効率化しつつ、暮らしやすい都市づくりを行うためには、都市機能を郊外へ拡散させるのではなく、既存の都市基盤を有効活用しながら、生活利便施設など必要な施設が集積された快適な都市をめざしていくことが重要になってきています。

### 2 地域別整備方針

都市デザインにおける地域区分は、土地利用の特性を踏まえ、本市市街地の発展経緯等も考慮して、市域を大きく6地域に区分します。

#### 北部地域（図中）

一庫ダム、知明湖を中心とした北摂連山近郊緑地保全区域及び猪名川渓谷県立自然公園普通地域で、黒川地区には集落地や棚田があり、豊かな自然が残された里山地域です。豊かな自然環境と里山の保全・継承を進め、併せて市民の憩いの場となる環境づくりをめざします。

#### 中部・北地域（図中）

山下周辺の川西らしさを残す里景観や古くからの市街地、丘陵地に広がるニュータウン、建設中の新名神高速道路周辺の市街化調整区域から構成されている地域です。鉄道と駅周辺の都市機能の充実や高速道路周辺の自然環境や住環境との調和のとれた整備を実現しつつ、ニュータウン及び既成市街地の活力の再生をめざします。

#### 中部・西地域（図中）

多田周辺の古くからの市街地、丘陵地に広がるニュータウンから構成されている地域です。バス交通の利便性を維持しつつ、緑豊かで快適な住環境を維持しながら、ニュータウン及び既成市街地の活力の再生をめざします。

#### 中部・東地域（図中）

丘陵地に広がるニュータウンとその周囲に広がる自然保全地区がほとんどを占める地域です。鉄道と駅周辺の都市機能の充実を図りつつ、緑豊かで快適な住環境を維持しながら、ニュータウン及び既成市街地の活力の再生をめざします。

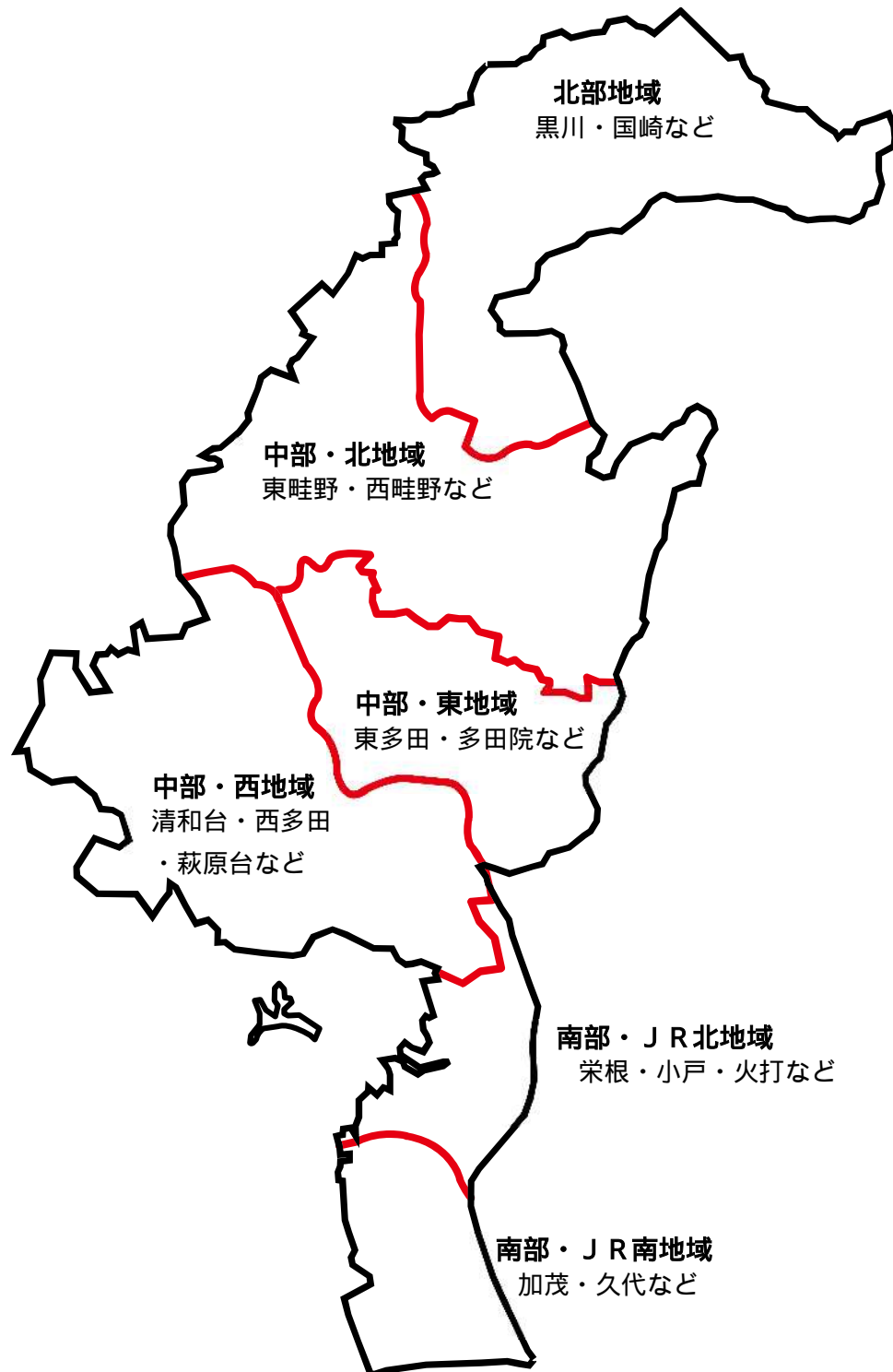


### 南部・JR北地域（図中）

市の中心で、古くからの既成市街地であり、特に川西能勢口駅周辺では都市整備が進められ、また中心市街地として都市機能の集積が進む地域です。交通拠点機能を基本に、商業・業務機能及び文化・行政などの高次都市機能を集積し、「川西の顔」にふさわしい都心核の形成をめざします。

### 南部・JR南地域（図中）

住宅地、工業地、都市農地等が混在している地域であり、一部には、大阪国際空港周辺対策地も含まれています。生活基盤施設の充実を図りつつ、工業・農業などのものづくりの役割を担う地域としての特徴を活かしながら地域の活性化をめざします。



### 3 将来の都市構造

将来の都市構造は、本市の骨格的な自然環境や土地利用を基盤として、将来あるべき骨格構造を示すものです。本市の位置や南北に細長い、タツノオトシゴのような形をした特性、市街地の発展経緯を踏まえ、重要な都市機能を集約する「拠点」や広域的・地域的な交流を支える「連携軸」を定め、都市機能向上をめざしていきます。

#### 拠点の設定

##### 都心核

川西池田駅や川西能勢口駅周辺から中央北地区までの地域を「都心核」と位置付け、商業、住宅、業務等の高次都市機能の集積や誘導を図り、求心力や拠点力を備えた中枢拠点を形成します。

##### 地域核

商業・生活利便機能が集積する能勢電鉄「鼓滝駅～多田駅」及び「畦野駅～山下駅」の国道173号の沿道地域の2つを「地域核」と位置付け、市中部における生活・活動拠点を形成します。

##### 自然共生拠点

県立一庫公園や知明湖周辺を中心とする地区を「自然共生拠点」と位置付け、水と緑に恵まれた豊かな自然環境と触れ合い憩いの場となる拠点を形成します。

#### 連携軸の設定

##### 広域連携軸

市域圏を越えて広域的な人の移動や物流を支える交通の軸を「広域連携軸」と位置付け、広域圏へのアクセスを強化し、都市活動における連携・交流を促進します。

〔 国土幹線(新名神高速道路、中国縦貫自動車道)、都市高速道路(阪神高速道路大阪池田線)、鉄道(JR、阪急電鉄) 〕

##### 都市連携軸

市内の拠点間や大規模住宅団地間などを結ぶ交通の軸を「都市連携軸」と位置付け、市内公共交通の利便性向上など、日常生活圏の移動を支える交通機能の連携強化を図ります。

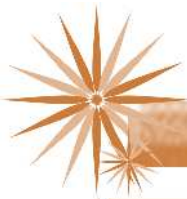
〔 幹線道路(国道173号、国道176号パイパス、国道176号、(都)川西猪名川線、(都)川西伊丹線)、鉄道(能勢電鉄) 〕

##### 水と緑の連携軸(緑水軸)

緑の景観を形成する一級河川を中心とした主要な河川を「水と緑の連携軸」と位置付け、水と緑のネットワークの育成や調和を図ります。また、災害時の防災帯として維持保全を図ります。

〔 一級河川(猪名川、一庫大路次川、最明寺川) 〕

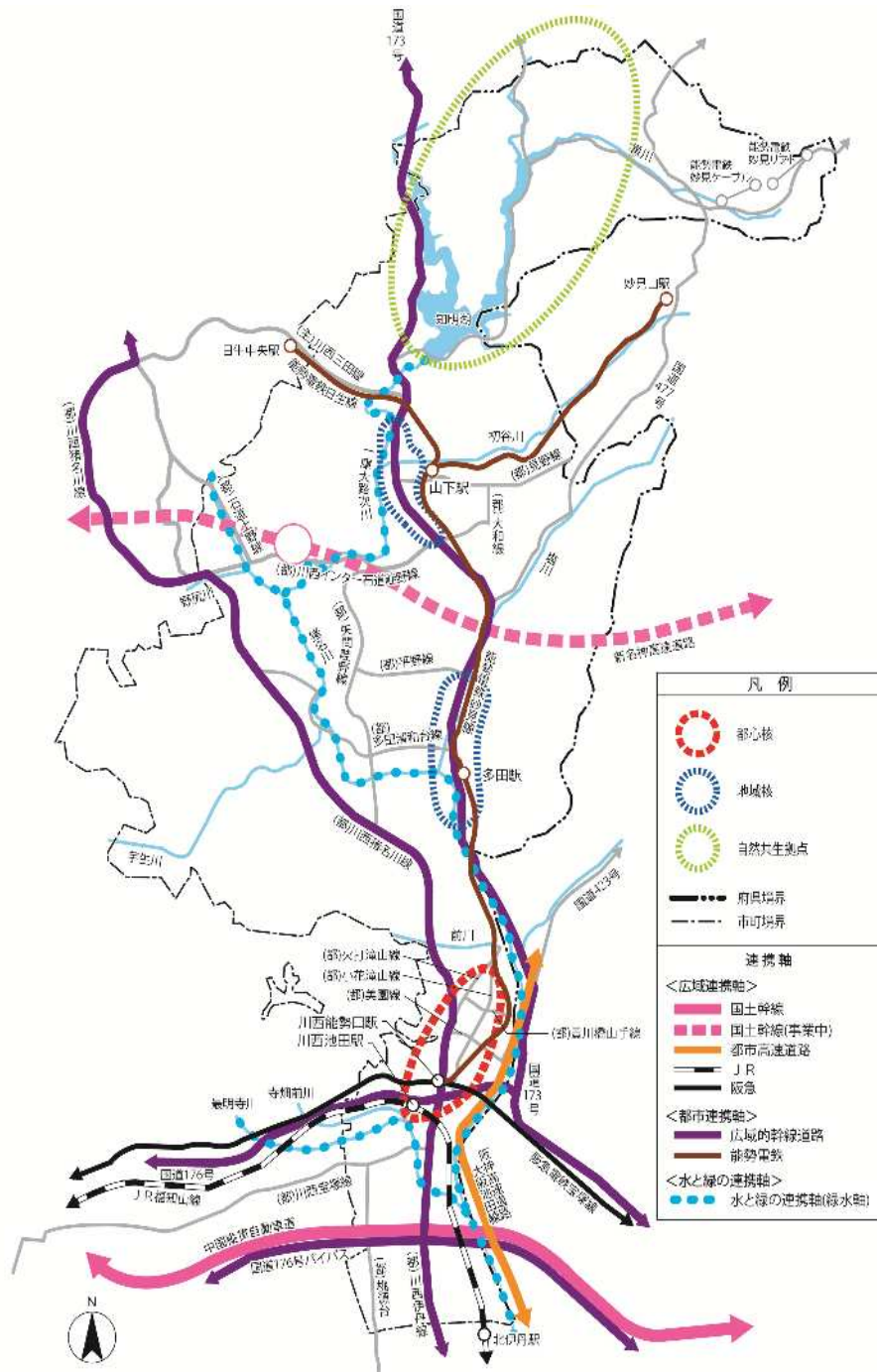




## 4 土地利用の基本方針

本市の特性である恵まれた都市環境や自然環境を将来にわたり維持、向上させ、快適な市民生活と活気に満ちた誰もが快適、安全に暮らせる都市の実現に向け、魅力ある市街地の形成を誘導し、合理的で調和のとれた土地利用を実現させることを基本方針とします。

市街化区域については、豊かな自然を背景にした住宅市街地では良好な住環境を保全し、都市的土地利用が進展している中心市街地では都市機能を集積し、利便性を向上させ、住工が混在する市街地では工業系の土地利用を図りながら住宅地と調和のとれた市街地の形成をめざすなど、地域の特性に応じて適正な用途配置のもと土地利用を整序し、良好な市街地環境を維持・形成していきます。また、市街化調整区域については、新たな市街化の拡大を原則として抑制し、貴重な自然緑地等として保全に努めます。





## 第3章

# 生活視点と川西市のまちづくり

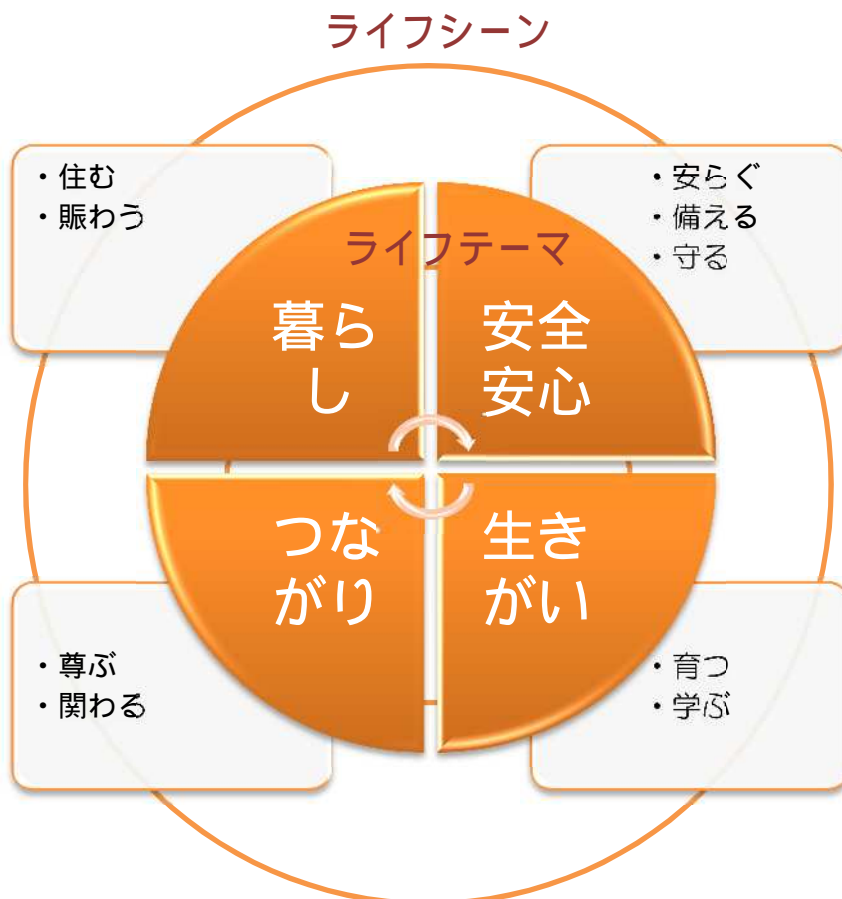
### 1 行政主体の計画から協働の計画へ

時代は移り変わり、成熟した地域社会を迎えた川西市においては、豊かな生活や情報を背景として市民の考え方やニーズが多様化・高度化するとともに、暮らしの課題も地域によってこれまで以上に異なるようになってきました。そのため、これまでのような行政主導のまちづくりから、市民一人ひとりの暮らしの質の向上を、まちづくりの様々な主体とともに図っていくことが求められます。

第5次総合計画は、市民生活の視点に立ち、社会潮流や地域課題によりきめ細かく対応するための「市民総参画型・協働型総合計画」として、まちづくりを進めていきます。

計画づくりにおいては、行政主体の計画から協働の計画へとするため、第4次総合計画の「行政の分野の切り口（視点）」を「市民生活の切り口（視点）」に置き換え、ライフテーマ＝政策大綱、ライフシーン＝政策としてまちづくりの目標を掲げ、その目標に向けて、市民・行政等の取り組みのあり方を定めます。

第5次総合計画体系構成の視点のイメージ図





## 2 参画と協働の地域社会の実現に向けて

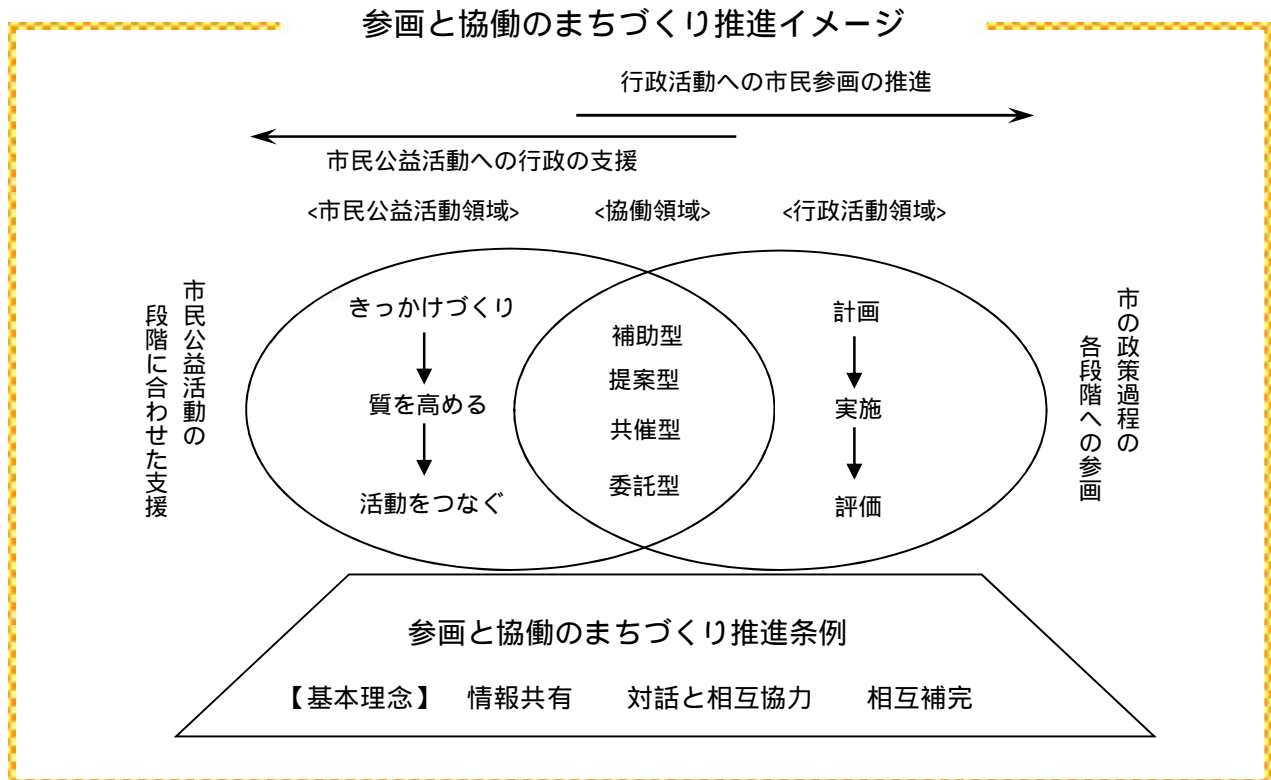
従来、まちづくりは行政の仕事であって、すべてを行政に任しておけばいいという意識が市民・行政双方にあり、「公共サービス」＝「行政サービス」、そして、それは「官」が供給するものという構図が形成され、定着してきました。

しかしながら、地方分権の進展や人口減少、少子・高齢化社会の到来、また、人々の価値観が多様化する中で、これまでは行政が主体になって行ってきた領域であっても、市民一人ひとり、自治会、コミュニティ、ボランティアやNPOなどが主体になって、あるいは行政と連携して取り組むことで、より効果的で効率的な市民満足度の高いサービスの提供が可能になると考えられます。

そのため、地域社会のめざすべき方向や果たすべき役割について共通認識を持ち、適切な役割分担の下で、それぞれの持つ能力を最大限に発揮しながら個性的で魅力あふれるまちを目指し、参画と協働のまちづくりを進めていく必要があります。

このようなまちづくりを具現化するため、本市では、平成22年6月に参画と協働のまちづくりを推進するための共通ルールである「川西市参画と協働のまちづくり推進条例」を制定し、同年10月1日に施行しました。

また、第5次総合計画と並行して、同条例に基づく基本計画を策定し、参画と協働のまちづくりを着実に進めていきます。



## 第4章

# テーマの方向性とシーンの目標

### 1 暮らし（ライフテーマ）の方向性

「暮らし」におけるまちづくりの方向性は、本市の資源でもある豊かな自然と、そこに暮らす人との共生を基本として、持続可能な都市基盤の維持を行い人口年齢バランスに配慮するために若年層の流入・定住を促進していきます。

また活力あるまちづくりを進めて行くために、地域経済の活性化を市民と共に支え、利便性と賑わいにあふれた、あらゆる世代が住みよさを実感するまちを目指します。

#### ライフシーンと目標

##### 政策1 『住む』

～ 良好な住環境を維持・創出し あらゆる世代が住み良さを

実感できるまち～

住む魅力と将来にわたって守りたい資源は「豊かな自然」です。また、あらゆる世代が住み良いまちであるための交通条件の改善や市街地の再整備、更には人口の年齢バランスを保つための若年層の定住促進が重要です。

そのためには、社会資源ストックの長寿命化や再活用、重複施設や低利用施設の集約化、用途転換、耐震化など積極的に進める必要があります。

##### 政策2 『賑わう』

～ 市民が賑わいを支える 利便性と魅力・楽しみにあふれたまち～

中心市街地と地域商業、都市農業、工業エリアといった産業の配置と役割分担により、利便性と魅力を備えた地域産業の形成とそれを支える市民の役割が重要です。

また、市民が誇りに思い大切に育ててきた地域資源を活用し、観光事業を有機的に展開することで、各産業への波及効果が期待できます。

さらに、幅広い世代が芸術、文化、スポーツ、レジャーなどを楽しむことを通じて、心豊かで健康を促進していくことが重要です。また、市民のみならず、市外からも人が訪れ、楽しむことができる空間、集う人が楽しみを創り出す環境が望まれています。



## 2 安全・安心（ライフテーマ）の方向性

「安全・安心」におけるまちづくりの方向性は、核家族化や高齢社会の進展などを背景にした社会不安が高まる中で、誰もが安心して暮らせる環境を整えていく必要があります。また、防災防犯に対し一人ひとりが意識を向上させ、マナーやルールの遵守により安全・安心のまちが実現されます。また、超高齢社会に対応した医療体制と健康管理の充実に努めます。

また、豊かな自然と美しい街並みを次世代に引き継いでいくために、「市民が創り、市民が守る」という機運を高め、心も環境も安らぎが感じられる生活の実現を目指します。

### ライフシーンと目標

#### 政策3 『安らぐ』

##### ～医療と健康を保ち 穏やかでいきいき暮らせるまち～

高齢社会など社会不安が高まる中で、誰もが安らいで暮らせる環境を整える必要があります。また、福祉の施設やシステムの充実はもとより、コミュニティや世代間の交流・助け合いによって、日常生活における暮らしの安心感を得られることが重要です。また、医療体制の充実や健康の維持を、市民と行政の協働により実現する必要があります。

#### 政策4 『備える』

##### ～お互いの思いやりと助け合いが築く 安全・安心のまち～

予期せぬ災害や犯罪等に備え、市民の防災・防犯等に対する意識を醸成する必要があります。また、有事の際は行政とともに市民が一体となって迅速な対応を図る必要があります。

#### 政策5 『守る』

##### ～みんなで創りみんなで守る 自然と街並みが美しいまち～

川西市が豊かな自然に恵まれていることを生かし、市民の自然環境に対する意識を高め守る必要があります。また、豊かで美しい地球環境を維持するため、循環型社会の形成が重要です。

イメージの写真を掲載

### 3 生きがい（ライフテーマ）の方向性

「生きがい」におけるまちづくりの方向性は、社会全体で安心して子どもの育ちと子育てができる環境を整えていきます。さらに、既存の施設や仕組みの有効活用を進めることにより質的な学びの場を広げていきます。そのためには、あらゆる世代や市内外を含めた人の交流を図り、人の輪が様々な場面へ繋がるような教育・学習内容へと展開していくことが求められます。

#### ライフシーンと目標

##### 政策6 『育つ』

##### ～育つ 育てる 育ちあう みんなで支える笑顔あふれるまち～

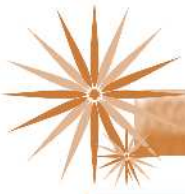
安心して子どもを生み、育てることができる環境を整え、子どもたちの健やかな育ちと子育てを、社会全体で支えていく必要があります。また、若者たちが元気で生き生きと輝けるよう、地域で応援していくことが重要です。

##### 政策7 『学ぶ』

##### ～地域と人の輪がつくる学びのまち～

多様で優れた教育と学習の機会を充実することが望まれます。また、施設や環境の整備はもとより、家庭・学校・地域が一体となって、学習意欲の向上や学びあい・相互学習など努力と工夫が重要です。

イメージの写真を掲載



## 4 つながり（ライフテーマ）の方向性

「つながり」におけるまちづくりの方向性は、人種や性別、世代や文化の違いなど、すべての市民がそれぞれの違いを認め合い、ともに生きる喜びの理解を深めていきます。また、多様なニーズに応じた住みよいまちづくりを進めて行くためにも、お互いを知りそれぞれの役割を認識したうえで、市民一人ひとりがまちづくりへの関心を高め積極的な関わりを持つことが求められます。これらの実現により参画と協働を基本とした優しさや思いやりなどが感じられる生活の実現を目指します。

### ライフシーンと目標

#### 政策8 『尊ぶ』

##### ～やさしさとおもいやりにあふれ

##### 市民がいきいきと暮らせるまち～

性別、子ども、高齢者、障がい者、外国人などの様々な人権問題がいまだに残っており、情報化の進展など社会潮流の変化に伴う新たな課題が浮き彫りになっているため、子どもから大人まであらゆる世代間でお互いを尊重し合える心を継続して養うことが必要です。

#### 政策9 『関わる』

##### ～協働で創る 信頼と納得のまち～

志縁型の活動が活発化する一方で、地縁型のまちづくり活動が低調な地域もあり、今後、それぞれの強みを生かした自助、共助、公助のまちづくりが求められています。また、人口減少、核家族化、コミュニティ活動への無関心が広がり、人間関係の希薄化が進む中で、市民活動を支援し、ひとりぼっちにならない、ひとりぼっちにしない環境を整えることが求められています。

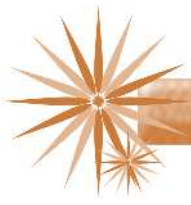
イメージの写真を掲載



## 第5章 総合計画の確実な実現に向けて

### 1 行政経営改革大綱（行政経営のマネジメント）の推進

- ・組織・人材
- ・行財政改革
- ・行政経営
- ・参画・協働の4視点            など



イメージ図など