

外部評価者記入用

指定管理者評価シート(第2次評価)

所 管 課	市民環境部 文化・観光・スポーツ課
評価対象期間	平成30年4月1日～平成31年3月31日

1 指定概要

施設概要	名 称	川西市総合体育館・弓道場、川西市市民温水プール、川西市東久代運動公園
	所在地	川西市火打1-1-4 (川西市総合体育館・弓道場) 川西市火打1-3-3 (川西市市民温水プール) 川西市東久代1-14 (川西市東久代運動公園)
	設置目的	スポーツ及びレクリエーションを通じて体育の普及及び振興を図り、市民の心身の健全な発達に寄与するため
利用料金制	<input checked="" type="radio"/> 非利用料金制 <input type="radio"/> 一部利用料金制 <input type="radio"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	(公財)川西市文化・スポーツ振興財団
	所在地	川西市火打1-1-4
指定管理業務の内容	<p>指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 社会体育施設及び東久代運動公園の設置目的を達成するための事業の実施に関する業務 (2) 社会体育施設及び東久代運動公園の使用の許可、その取消しその他社会体育施設及び東久代運動公園に関する業務 (3) 社会体育施設及び東久代運動公園の使用料の徴収及び減免に関する業務 (4) 社会体育施設及び東久代運動公園の使用料の還付に関する業務 (5) 社会体育施設及び東久代運動公園の維持管理並びに付属施設及び維持管理に関する業務 (6) その他社会体育施設及び東久代運動公園の設置目的を達成するため市長が必要と認める業務</p>	
指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日	

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	
<p>【評価のポイント】</p> <p>事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。</p> <p>利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。</p> <p>施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。</p>	
<p>【所見】</p> <p>(A)事業運営について、おおむね計画通りに遂行されている。東久代運動公園の過年度の増水により、使用できない日を多く設定したことによる使用者の減少がある。また、総合体育館については温暖化の影響で、管内の気温上昇による熱中症の危険が使用者を減少させていると考えられる。</p> <p>(B)良好と判断する。</p> <p>(C)地球温暖化による気温上昇に伴い、熱中症が問題視されているなか、注意喚起や情報提供等による利用者の危機管理意識を高めるだけでは問題は解決されない。施設の老朽化、財政面と難しい点はたくさんあるがさらなる改善を求めたい。</p>	
<p>【改善項目】</p> <p>(C)広く市民の方に事業内容を知っていただくためにもスマホが普及している今、SNSを活用してPRを実施すべきではないか。</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	
<p>【評価のポイント】</p> <p>施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。</p> <p>実施された事業への参加者数の増が図られたか。</p>	
<p>【所見】</p> <p>(A)幼児、児童及び生徒並びにシニア向け各種スポーツ教室は充実している。</p> <p>(B)良好と判断する。</p> <p>(C)基本理念に沿って、様々な事業を提供されてきたことは評価に値する。</p>	
<p>【改善項目】</p> <p>(A)今後の高齢化に伴う人口動態の変容に合わせたスポーツ教室等の開催を随時検討するなどして、シニアの参加を呼び掛けるとともに施設の利用促進に努めたい。</p> <p>(C)昨年も述べたが、障害のある方も安心して参加できる様なイベントやスポーツ教室等積極的に考えていただけないか。近隣の伊丹、宝塚、尼崎等と比べても川西は遅れていると思う。</p>	
(3) 利用者の満足度	
<p>【評価のポイント】</p> <p>利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。</p> <p>利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。</p> <p>利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。</p> <p>その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。</p>	
<p>【所見】</p> <p>(A)アンケート結果について、設備については78.7%、接遇面については97.8%の利用者が不満を感じないという結果は前回を上回り良好である。また、アンケート結果を共有するとともに敏速に対応している。</p> <p>(B)良好と判断する。</p> <p>(C)利用者に対するアンケート調査を継続的に実施し、利用者の声に耳を傾け速やかに対応されていることは評価できる。プールのシャワー等以前と比べスムーズに使えるようになった。</p>	
<p>【改善項目】</p> <p>(A)先のアンケート結果の設備について、前々回は83.9%が不満を感じないとの結果に対しては、未だ本年度も回復していない。施設及び設備面の老朽化に起因すると思われることから計画的かつ効果的な修繕維持を行っていただきたい。</p> <p>(C)洋式トイレの問題等、課題はたくさんあると思うが、さらなる努力を願う。</p>	

評価項目及び評価のポイント

2 効率性の向上に関する取組み【効率性】

(1) 経費の節減

【評価のポイント】

施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。
 指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。

【所見】

(A) 経常的経費節減という面からは、従前より強力に推し進められていることから特記することはない、維持に努めていただきたい。
 (B) 良好と判断する。
 (C) 厳しい財政のなか、人件費等、経費節減に努めておられることは評価できる。これからもまずは利用者の安全、安心が第一と考え努力いただきたい。

【改善項目】

(A) 経費節減とサービスの提供はトレード・オフの関係にもあることから、過度の経費節減に伴う利用者への安全性およびサービスの低下には注意したい。

(2) 収入の増加 利用料金制を採用している場合のみ評価

【評価のポイント】

収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。

【所見】

【改善項目】

(3) 収支のバランスなど 利用料金制を採用している場合のみ評価

【評価のポイント】

収支のバランスが適切であったか。
 経費の効果的、効率的な執行が行われたか。
 収支の内容に不適切な点はなかったか。

【所見】

【改善項目】

評価項目及び評価のポイント

3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み〔適正性〕

(1) 管理運営の実施状況

〔評価のポイント〕

施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。
業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。
施設の維持管理が適切に行われたか。
指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。

〔所見〕

(A)職員の施設別定数配置に加え、補助員については業務に支障が起きぬように臨時に雇用するなど事業計画に基づく弾力的な人員配置がなされていると認められる。利用者の安全を第一に考慮した各種講習の受講を徹底するとともに個々の管理能力や専門知識を高めていると評価できる。「かわにし健幸マイレージ」事業への協力等で地域との連携を深めていることは評価できる。
(B)良好と判断する。
(C)管理運営に関して、人員配置、研修、教育等、適切に行われていたと思う。駐車場に関しても、有料化になったことによって不正利用される方が少なくなったと思われる。今後も「かわにし健幸マイレージ」事業への参加に伴って地域との連携も深めていただきたい。

〔改善項目〕

(A)新たな企画立案を積極的に行う姿勢は評価できる。一方で、今後多くのシニアが継続して参加できるような取組みも必要かと考える。

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など

〔評価のポイント〕

施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。
施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。
日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。
防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。
事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。
利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。
利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。

〔所見〕

(A)広報活動についてはインターネット、広報誌等できうる限りでのメディアによる情報発信はされている。個人情報の保護及びマイナンバーの取り扱いについては、適切な措置が講じられている。日常の事故防止については防止策の検討を常々行う等、適切な配慮がなされている。施設の利用日、利用時間が重なる場合にも利用者の理解を得られるような公平性が保たれていると認められる。
(B)良好と判断する。
(C)情報発信は、市の広報紙やホームページで適切に行われたと思う。1年間大きな事故もなく運営されたことは日頃の努力の結果といえる。

〔改善項目〕

(A)事故防止対策は講じられているものの、絶対ということは言えず、予期せぬあらゆる事態を推定した対策を立てるとともに、常に利用者の安全確保に努めていただきたい。
(C)施設の老朽化、利用者の高齢化が進むなか、今まで以上に安全に気を配り施設の管理運営に当たっていただきたい。

総合評価

〔所見〕

(A)施設、設備等が老朽化して修繕等を行いながら、キセラ地区周辺の建設工事等による駐車場の問題等の施設利用者への影響があったにしても、おおむね事業計画に沿った健全な運営がなされている。
(B)施設が老朽化すると、利用者の満足度が全体的に下がるのはどの自治体でも共通する。その点が行政側にも認識されていることに信頼感を持った。
(C)健康者、障害のある方、子供からお年寄りまで全ての人に参加できるような施設を目指して、また安全管理や健康づくり等考慮の上、管理運営に当たってほしい。

〔改善項目〕

(A)光熱水料費の節減、老朽化した設備の修繕等予算を大きく必要とする事案が必然的に発生するが、利用者への安全性や利便性の確保を第一に考慮して、今後とも市所管課と協議をしながら安定した事業推進を行っていただきたい。

施設の名称及び所在地

名 称	所 在 地
川西市市民運動場	川西市向陽台1 - 11 - 2
川西市市民体育館	川西市向陽台1 - 11 - 1
川西市総合体育館	川西市火打1 - 1 - 4
川西市弓道場	川西市火打1 - 1 - 4
川西市市民温水プール	川西市火打1 - 3 - 3
川西市東久代運動公園	川西市東久代1 - 14

