

# 市記入用

## 指定管理者評価シート(第1次評価)

所 管 課	市民生活部生活活性室文化・観光・スポーツ課
評価対象期間	平成28年4月1日～29年3月31日

### 1 指定概要

施設概要	名 称	市内文化施設 川西市みつなかホール 川西市文化会館
	所在地	川西市小花2-7-2 (川西市みつなかホール) 川西市丸の内町5-1 (川西市文化会館)
	設置目的	芸術・文化の振興に関する事業等を行い、心身ともに健全な市民の育成及び個性と魅力あふれる地域文化の創造に寄与することを目的とする。
利用料金制	非利用料金制・一部利用料金制・完全利用料金制	
指定管理者	名 称	(公財)川西市文化・スポーツ振興財団
	所在地	川西市火打1-1-4 総合体育館内
指定管理業務の内容	<p>指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 芸術・文化施設の設置目的を達成するための事業の実施に関する業務</p> <p>(2) 芸術・文化施設の使用の許可、使用の制限、使用許可の取消等に関する業務</p> <p>(3) 芸術・文化施設の使用料の収納並びに減免及び還付に関する業務</p> <p>(4) 芸術・文化施設の特別の設備等の承認に関する業務</p> <p>(5) 芸術・文化施設の入館の制限及び立入調査に関する業務</p> <p>(6) 芸術・文化施設の施設及びその付属設備の維持管理に関する業務</p> <p>(7) その他芸術・文化施設の設置目的を達成するため市長が必要と認める業務</p>	
指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日 (文化会館は平成30年3月31日まで)	

## 2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A
事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	A
利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。	A
施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。	A
<p><b>[所見]</b>            事業運営については、事業計画に基づき適切に運営されている。利用促進を目的として、職員の接客力の向上を図り、再利用の促進を図ることで、全体として高い利用率を維持している。様々な広報媒体を積極的に活用し、市内に限らず他市町への公演チラシの配布や情報機関への記事提供により、広域的な情報発信を行っている。</p>	
<p><b>[改善項目]</b>            営業・広報活動については、引き続き積極的なPRを行うとともに、利用者のニーズに合わせた運営を心がけ、更なる利用率の向上を図りたい。            デジタル表示システムの設置については、予算措置等を含めて検討を進める必要がある。</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A
施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A
実施された事業への参加者数の増が図られたか。	B
<p><b>[所見]</b>            利用率については、みつなかホール及び文化会館ともに高い利用率を維持しており、多くの利用者が有効的に利用しているを見受けられる。            参加者数の増加のため、例年行っている事業の更なる発展向上に加えて、新たな企画運営を行い、多様なジャンルの自主事業の展開を図っている。ただし、今年度については、事業ごとで異なるが、全体として参加者数が減少している。</p>	
<p><b>[改善項目]</b>            引き続き、多くの利用者に文化活動の場を提供し、更なる利用率の向上を図りたい。            参加者数について、事業ごとで異なるものの全体として減少しているため、原因の究明および改善点の早急な取り組みを図りたい。</p>	
(3) 利用者の満足度	A
利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	A
利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A
その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
<p><b>[所見]</b>            苦情対しては定期的なミーティングにより全職員に情報共有を行い、適切な対応を行っている。            利用者アンケートでは、大変良かった及び良かったの回答が、全体回答数の8割弱と大変高評価を得ている。            利用者からの意見を反映するために、具体的な取組みがなされていると見受けられる。            定期的に職員研修を実施し、サービスの質の維持、向上に努められている。災害面においても、万が一に備え実践的な訓練を行うなど、適切な取組みがなされている。</p>	
<p><b>[改善項目]</b>            利用者アンケートについて、今後も引き続き高評価を維持するとともに、より多くの利用者より回答を得られるよう、回答率の向上を図りたい。            今後とも利用者の要望等を分析し、定期的にミーティングを行い情報共有に努められたい。サービスの質の向上及び災害時の対応などの実務研修については、職員の意識向上に繋がるため是非とも継続実施を図られたい。</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル						
2 効率性の向上に関する取組み【効率性】	A						
(1) 経費の節減	A						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;">施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">A</td> </tr> <tr> <td>指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> </table>	施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A	指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A			
施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A						
指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A						
<p>[所見]</p> <p>施設の管理運営経費節減への取組については、前年度に引き続き節減に努め、電気料金の節減に積極的に取り組まれている。 外部委託に係る経費削減についても見積もり合わせを行い、最小限の経費で事業が実施されている。</p>							
<p>[改善項目]</p> <p>より効率的な運営に努めるとともに、外部委託や光熱費等の見直しなど、更なる経費の削減に努められたい。</p>							
(2) 収入の増加      利用料金制を採用している場合のみ評価	評価なし						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;">収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> </table>	収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。						
収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。							
<p>[所見]</p>							
<p>[改善項目]</p>							
(3) 収支のバランスなど      利用料金制を採用している場合のみ評価	評価なし						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;">収支のバランスが適切であったか。</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>経費の効果的、効率的な執行が行われたか。</td> <td></td> </tr> <tr> <td>収支の内容に不適切な点はなかったか。</td> <td></td> </tr> </table>	収支のバランスが適切であったか。		経費の効果的、効率的な執行が行われたか。		収支の内容に不適切な点はなかったか。		
収支のバランスが適切であったか。							
経費の効果的、効率的な執行が行われたか。							
収支の内容に不適切な点はなかったか。							
<p>[所見]</p>							
<p>[改善項目]</p>							

評価項目及び評価のポイント		評価レベル
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】		A
(1) 管理運営の実施状況		A
施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。		A
業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。		A
施設の維持管理が適切に行われたか。		A
指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。		A
[所見]		
<p>長時間の開館時間の中、業務に支障がでないよう適切な人員配置がなされている。  職員への研修について、サービス面や緊急時の対応まで幅広い内容を積極的に実施しており、適切な職員研修がなされている。  施設管理は、日常点検を徹底して行っており、また、軽微な修繕は職員により早急に対応されている。  新たな取組については、昨年度より実施している年間情報誌「アンサンプル」の市内全戸配布や、委託業務を新規業者に変更し、経費削減のための見直しが続ぎ実施されている。</p>		
[改善項目]		
施設の経年劣化による維持管理については、修繕や備品の買い替えなどを計画的に進められたい。		
(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など		A
施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。		A
施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。		A
日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。		A
防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。		B
事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。		A
利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。		A
利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。		A
[所見]		
<p>広報活動については、「アンサンプル」の市内全戸配布や、フェイスブックやHPを通じて適切な情報発信を行うとともに、マスコミへの協力依頼も積極的に行い、広域的な情報発信に努められている。  個人情報の取り扱いについては、厳重に行うよう職員へ周知徹底され、漏洩等がないよう適切な取扱いがされている。  安全対策については、日常的に点検や整備を適切に行い修繕箇所があれば職員が迅速に対処されている。  防犯対策について、特に夜間については職員数が減少するため、万が一に備え適切な措置が必要である。  緊急時の対応については、定期的な訓練により、迅速かつ適切な対応ができるよう努められている。  施設利用については、毎月公開抽選会を実施し、利用者が公平に利用できるよう努められている。</p>		
[改善項目]		
防犯・防災対策に必要な機器等について、適切な措置が行えるよう必要な機器等の検討を進められたい。		
<b>総 合 評 価</b>		
[所見]	評価ランク	A
<p>施設利用者への接遇力及び緊急時の対応力の向上のため、適切な研修・教育が行われている。今後も引き続き職員研修を実施されたい。また、利用者のニーズにも可能な限り対応し使用率の更なる向上を図られたい。  広報活動については、市内のみに限らず広域的な情報発信に努められている。今後も積極的な広報活動を行い、参加者数の増加を図られたい。  自主事業への取組みについては、更なる内容の充実を図るため、積極的な事業展開を行っている。</p>		
[改善項目]		
<p>施設の老朽化に伴い、工事・修繕に際して適切な処置を行い、引き続き利用者が安全に利用できるよう維持管理を行う必要がある。事業への参加人数について、事業ごとに異なるため一概には言えないが、昨年度と比較して減少しているため原因の究明および改善点の早急な取組みを図られたい。  防災、安全対策の強化策については早急に必要である。</p>		