

指定管理者評価シート(2次評価)

所 管 課	総合政策部 参画協働課
評価対象期間	平成31年4月1日～令和2年3月31日

1 指定概要

施設概要	名 称	川西市コミュニティセンター牧の台会館
	所 在 地	川西市大和西2丁目5番地の1
	設置目的	住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。
利用料金制		非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制
指定管理者	名 称	牧の台コミュニティ協議会
	所 在 地	川西市大和西2丁目5番地の1
指定管理業務の内容		<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関する事。その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。</p> <p>(2) 施設の使用許可等に関する事。</p> <p>(3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関する事。</p> <p>(4) 施設の使用の制限に関する事。</p> <p>(5) 施設の使用許可の取消し等に関する事。</p> <p>(6) 施設の入館の制限に関する事。</p> <p>(7) 施設及びその付属設備の維持管理に関する事。</p> <p>(8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関する事。</p>
指定期間		平成27年4月1日～平成32年3月31日

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント

1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】

(1) 施設の設置目的である事業運営の達成

【評価のポイント】

- ① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。
- ② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。

[所見]

- ・事業計画に沿った事業運営がなされている。
- ・利用者の高齢化に対応され、丁寧な説明・案内に取組まれている。

[改善項目]

特になし。

(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況

【評価のポイント】

- ① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。

[所見]

施設が有効利用されていることが利用者の利用状況から理解できる。

[改善項目]

設備や職員の対応についての満足度が高いことから努力されていることがわかりますが、誰もがいつでも利用できるような工夫をしてください。

(3) 利用者の満足度

【評価のポイント】

- ① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。
- ② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。
- ③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。
- ④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。

[所見]

施設、予算など限られた資源を活用し、運営している。
アンケートでは、「職員の対応」などの評価が高く、事務員による丁寧な対応がこの結果につながっている。

[改善項目]

- ・設備については、劣化しているものに注意し、事故等ないようにしてください。
- ・天候や利用者の状態にも配慮して、駐車場の検討に努めてください。
- ・施設職員に対して、個人情報の取扱いの指導に努めてください。

評価項目及び評価のポイント

2 効率性の向上に関する取組み【効率性】

(1) 経費の節減

【評価のポイント】

- ① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。
- ② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。

【所見】

照明器具の取替等、効率を上げるための工夫に努めている。また、修繕費が予算より多額になっているが、その超過分を他の予算で工面する努力がなされている。
利用時間、戸締り、清掃、整頓など、利用者としてしっかり協力して運営している。

【改善項目】

照明器具の取替は時代の趨勢であり理解できる。他方で経年劣化による修繕項目も予算管理の面から注意を払ってください。

評価項目及び評価のポイント

3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】

(1) 管理運営の実施状況

【評価のポイント】

- ① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。
- ② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。
- ③ 施設の維持管理が適切に行われたか。
- ④ 指定管理者の提案による新たな取り組みは実施されたか。

【所見】

設備保守点検、定期清掃も行われている。アンケートの回答率が高く、満足度も高いことから高評価が得られている。

【改善項目】

特になし。

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など

【評価のポイント】

- ① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供等が十分になされたか。
- ② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。
- ③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。
- ④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。
- ⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。

【所見】

避難訓練やAED講習会を実施するなど、万が一の場合に備えた取り組みがなされている。

【改善項目】

高齢者が多いため、訓練のための訓練にならないようにする必要がある。

総 合 評 価

【所見】

職員対応や利用申込のしやすさについて満足度も高く、このまま継続して維持管理ができるよう努めてください。また、コロナ禍の中、会館運営自体の自粛等が求められるようになってはいますが、この点についても市所管課と対応等の協議をして、利用者の安全を第一に考えた上で活動をして下さい。

【改善項目】

特になし。