

# 指定管理者評価シート(2次評価)

所 管 課	市長公室 参画協働課
評価対象期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日

## 1 指定概要

施設概要	名 称	川西市コミュニティセンター牧の台会館
	所 在 地	川西市大和西2丁目5番地の1
	設置目的	住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。
利用料金制		非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制
指定管理者	名 称	牧の台コミュニティ協議会
	所 在 地	川西市大和西2丁目5番地の1
指定管理業務の内容		<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関する事。 その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。</p> <p>(2) 施設の使用許可等に関する事。</p> <p>(3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関する事。</p> <p>(4) 施設の使用の制限に関する事。</p> <p>(5) 施設の使用許可の取消し等に関する事。</p> <p>(6) 施設の入館の制限に関する事。</p> <p>(7) 施設及びその付属設備の維持管理に関する事。</p> <p>(8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関する事。</p>
指定期間		令和2年4月1日～令和7年3月31日

## 2 評価結果

### 評価項目及び評価のポイント

#### 1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】

##### (1) 施設の設置目的である事業運営の達成

###### 【評価のポイント】

- ① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。
- ② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。

###### 【所見】

前年に比べ登録グループが2団体増加している。地域活動の拠点として活発に利用されている。利用状況や料金確認など、様々な問い合わせにも柔軟に対応した運営を行っている。

###### 【改善項目】

特になし

##### (2) 施設の利用状況及び事業への参加状況

###### 【評価のポイント】

- ① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。

###### 【所見】

会館の利用状況については、前年に比べ利用者が3,000名増加している。利用者の多くである高齢者への対応については、丁寧な説明や案内を行っている。

###### 【改善項目】

特になし

##### (3) 利用者の満足度

###### 【評価のポイント】

- ① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。
- ② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。
- ③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。
- ④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。

###### 【所見】

館内の清掃、周辺整備は行き届いている  
特に設備面(駐車スペース、エレベーター設置)に対しての要望には臨機応変に対応されている

###### 【改善項目】

特になし

## 評価項目及び評価のポイント

### 2 効率性の向上に関する取組み【効率性】

#### (1) 経費の節減

##### 【評価のポイント】

- ① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。
- ② 管理運營業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。

##### 【所見】

- ・日頃より経費節減に努めている
- ・計画的に照明器具のLED化を行っている

##### 【改善項目】

特になし

## 評価項目及び評価のポイント

### 3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】

#### (1) 管理運営の実施状況

##### 【評価のポイント】

- ① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。
- ② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。
- ③ 施設の維持管理が適切に行われたか。
- ④ 指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。

##### 【所見】

- ・利用者への対応等について、日報を確認し毎日ミーティングを行い、職員間で共有を図っている
- ・業務マニュアルも適宜、更新している。

##### 【改善項目】

特になし。

**(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など**

**【評価のポイント】**

- ① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供等が十分になされたか。
- ② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。
- ③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。
- ④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。
- ⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。

**【所見】**

- ・年2回(内1回は消防署立ち会い)消防訓練を実施している。
- ・個人情報に記載された書類や現金の管理については、鍵の保管も含めて適切に取り扱われている。
- ・今後、利用者が増えると混乱も予想されるため、特に安全面での配慮をお願いします。

**【改善項目】**

特になし

**総 合 評 価**

**【所見】**

施設の老朽化や利用者の高齢化が進む中ではあるが、引き続き地域の活動拠点として活用されるよう努めてください。

**【改善項目】**

引き続き、利用者が満足して利用できるよう、丁寧な対応をお願いしたい。