

指定管理者記入用

指定管理者評価シート（1次評価）

所 管 課	市長公室 参画協働課
評価対象期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日

1 指定概要

施設概要	名 称	川西市コミュニティセンター加茂ふれあい会館
	所在地	川西市加茂3丁目13-23
	設置目的	住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。
利用料金制	<input type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	加茂小コミュニティ協議会
	所在地	川西市加茂3丁目13-23
指定管理業務の内容	※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。 (1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関する事。 その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。 (2) 施設の使用許可等に関する事。 (3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関する事。 (4) 施設の使用の制限に関する事。 (5) 施設の使用許可の取消し等に関する事。 (6) 施設の入館の制限に関する事。 (7) 施設及びその付属設備の維持管理に関する事。 (8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関する事。	
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	A
② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。	A
<p>[所見]</p> <p>前年に比べ登録グループが1団体減少しているがコミュニティや登録グループを中心に使用され有効に利用されている。会館の利用条件が変更になるなど、柔軟に対応した運営を行っている。</p>	
<p>[改善項目]</p> <p>特になし</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A
① 施設の目的に則って、有効に活用（利用）されていたか。	A
<p>[所見]</p> <p>会館の利用状況については、前年に比べ利用者が1,800名増加している。コミュニティを構成している諸団体及び会館登録グループ間の活動拠点として活用されている。</p>	
<p>[改善項目]</p> <p>引き続き、施設情報の発信強化に取り組み、利用者の増加に努めてください</p>	
(3) 利用者の満足度	A
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	A
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
<p>[所見]</p> <p>利用者への丁寧な対応により概ね高評価を得ている。</p>	
<p>[改善項目]</p> <p>空調が不十分な点については、様々な対応を試みているが大きな効果がでていないのが現状です。利用者への丁寧な対応をお願いします。</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】	A
(1) 経費の節減	A
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A
[所見] 日頃より節電・節水に取り組み、地域団体の協力を得て周辺整備を行い、経費削減に努めている。	
[改善項目] 引き続き、経費節減に向けた取組みを行ってください。	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】	A
(1) 管理運営の実施状況	A
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	A
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。	A
④ 指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。	A
[所見] ・アンケートより職員の対応を不満に思っている利用者はいない ・職員は交代制であるため、業務連絡ノートで情報を共有し、業務が円滑に進むように努めている。	
[改善項目] 業務マニュアルは必要に応じて見直しを行ってください。	

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など		A
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供等が十分になされたか。		A
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。		A
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。		A
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。		A
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。		A
<p>[所見]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個人情報が記載された書類は、鍵のかかるロッカーで管理し、必要に応じてシュレッダーを使用し処分している。現金の管理については、金庫で管理し、鍵の保管も含めて適切に取り扱われている。 ・防災・避難訓練を消防署指導の下、年2回実施している 		
<p>[改善項目]</p> <p>個人情報や現金の取り扱い等については、定期的に注意喚起を行い、引き続き適切な取り扱いをしてください。</p>		
総 合 評 価		
[所見]	評価ランク	A
<p>当館の特性や地域に根差した団体が指定管理者である強みを運営に上手く活かされており、適切な運営がなされている。</p>		
<p>[改善項目]</p> <p>周辺施設との連携強化しつつ、周辺施設利用者の方にもご利用いただくことで、当館の利用率向上や登録グループの増加につながる工夫に努めてください。</p>		