指定管理者評価シート(2次評価)

所 管 課	総合政策部 参画協働課
評価対象期間	平成30年4月1日~31年3月31日

1 指定概要

名 称 川西市コミュニティセンター加茂ふれあい会館 施設概要 所 在 地 川西市加茂3丁目13-23 設置目的 住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を 利用料金制 非利用料金制 一部利用料金制 ・ 完全利用料
設置目的住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を
利用料金制 非利用料金制 一部利用料金制 完全利用料
名 称 加茂小学校区コミュニティ推進協議会
指定管理者 所在地 川西市加茂3丁目13-23
※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。 (1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関するその他、施設の設置目的の達成に必要なこと。 (2) 施設の使用許可等に関すること。 (3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関すること。 (4) 施設の使用の制限に関すること。 (5) 施設の使用許可の取消し等に関すること。 (6) 施設の入館の制限に関すること。 (7) 施設及びその付属設備の維持管理に関すること。 (8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関 と。
指定期間 平成27年4月1日~平成32年3月31日

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント

1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】

(1) 施設の設置目的である事業運営の達成

【評価のポイント】

- ① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。
- ② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。

[所見]

コミュニティ組織として開設されたHPを活用され広報活動も行っており、管理者が地域に根差したコミュニティ組織であることを活かした工夫である。

「改善項目〕

特になし。

(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況

【評価のポイント】

① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。

[所見]

利便性が十分に高いとは言えない立地にもかかわらず、周囲の関連施設との連携により上手にカバーされていることが評価できる。

「改善項目〕

隣接する認定こども園の利用者も立ち寄られるということで、若い世代が地域活動等に触れられる 貴重な機会であるため、積極的な情報発信等に努めてください。

(3) 利用者の満足度

【評価のポイント】

- ① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。
- ② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。
- ③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。
- ④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。

「所見)

単に設備が充実しているためでなく、職員の新設・丁寧な対応が、利用者アンケートにおける利用 者満足度の高さに結びついていると評価している。

[改善項目]

休日利用の際に事前に鍵の貸し出しを行われているが、平日鍵の引き取りが困難な場合の対応など、利用者に寄り添った対応を検討してください。

評価項目及び評価のポイント

2 効率性の向上に関する取組み【効率性】

(1) 経費の節減

【評価のポイント】

- ① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。
- ② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。

「所見」

経費については、他館との意見交換などを行い、参考となるものは取り入れることで、節減につなげてください。

[改善項目]

限られた予算の中、最重要課題から取り組まれるよう計画的に進めてください。

評価項目及び評価のポイント

3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】

(1) 管理運営の実施状況

【評価のポイント】

- ① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。
- ② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。
- ③ 施設の維持管理が適切に行われたか。
- ④ 指定管理者の提案による新たな取り組みは実施されたか。

「所見」

職員は1名体制であるが、丁寧な対応が利用者満足度に結びついていることが、利用者アンケートからうかがえる。

[改善項目]

特になし。

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など

【評価のポイント】

- ① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供等が十分になされたか。
- ② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。
- ③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。
- ④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。
- ⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。

[所見]

災害時の迅速な対応は、平時の訓練があってこそであるため、引き続き高い防災意識を持って、 安全・安心な運営に努めてください。

「改善項目」

引き続き、地域と連携した施設としての運営に努めてください。

総合評価

「所見)

利用者の高齢化に伴い和室利用が減る中で、子育て世代に和室利用を進めるなど、それぞれの利用者に即した施設運営をされている点が評価できる。

[改善項目]

各館とも地域の特性がある中で、個々に地域に根差した運営をされている施設管理や経費の節減など参考となる部分も多いので、意見交換の場を有意義に活用してください。