

指定管理者評価シート(1次評価)

| | |
|--------|--------------------|
| 所 管 課 | 総合政策部 参画協働室 |
| 評価対象期間 | 平成28年4月1日～29年3月31日 |

1 指定概要

| | | |
|-----------|-------|---|
| 施設概要 | 名 称 | 川西市コミュニティセンター加茂ふれあい会館 |
| | 所 在 地 | 川西市加茂3丁目13-23 |
| | 設置目的 | 住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。 |
| 利用料金制 | | <input type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制 |
| 指定管理者 | 名 称 | 加茂小学校区コミュニティ推進協議会 |
| | 所 在 地 | 川西市加茂3丁目13-23 |
| 指定管理業務の内容 | | <p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関する事。 その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。</p> <p>(2) 施設の使用許可等に関する事。</p> <p>(3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関する事。</p> <p>(4) 施設の使用の制限に関する事。</p> <p>(5) 施設の使用許可の取消し等に関する事。</p> <p>(6) 施設の入館の制限に関する事。</p> <p>(7) 施設及びその付属設備の維持管理に関する事。</p> <p>(8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関する事。</p> |
| 指定期間 | | 平成27年4月1日～平成32年3月31日 |

2 評価結果

| 評価項目及び評価のポイント | 評価レベル |
|--|-------|
| 1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】 | A |
| (1) 施設の設置目的である事業運営の達成 | A |
| ① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。 | A |
| ② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。 | A |
| <p>〔所見〕</p> <p>当館は、地理的に地域住民が訪れにくい場所であり、他に、他市の施設だが、地域内に無料で使用できる共同利用施設が点在するため、利用件数は毎年7000件ほどと比較的少ないが、地域の重要な活動拠点として地域へ広報活動を行っている。</p> | |
| <p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p> | |
| (2) 施設の利用状況及び事業への参加状況 | A |
| ① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。 | A |
| <p>〔所見〕</p> <p>当館と同じ敷地内に位置する福祉施設と連携を図り、会館で開催された文化祭時にバス送迎を行ってもらうなど、より多くの人々が訪れるしつみを工夫されている。</p> | |
| <p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p> | |
| (3) 利用者の満足度 | A |
| ① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。 | A |
| ② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。 | A |
| ③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。 | A |
| ④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。 | A |
| <p>〔所見〕</p> <p>利用者アンケートによると、職員の丁寧な対応についての評価が高いことが分かる。</p> | |
| <p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p> | |

| 評価項目及び評価のポイント | 評価レベル |
|---|-------|
| 2 効率性の向上に関する取組み【効率性】 | A |
| (1) 経費の節減 | A |
| ① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。 | A |
| ② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。 | A |
| [所見] 日頃から工夫を行い、老朽化している会館の維持管理に努めていることが評価できる。 | |
| [改善項目] 特になし。 | |

| 評価項目及び評価のポイント | 評価レベル |
|--|-------|
| 3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】 | A |
| (1) 管理運営の実施状況 | A |
| ① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。 | A |
| ② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。 | A |
| ③ 施設の維持管理が適切に行われたか。 | A |
| ④ 指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。 | A |
| [所見] 職員は常時1人体制での対応だが、前述の利用者アンケートのとおり、丁寧な対応をされており、適切な維持管理が行われている。 | |
| [改善項目] 特になし。 | |

| | | | |
|--|---|--------------|---|
| (2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など | A | | |
| ① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。 | A | | |
| ② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。 | A | | |
| ③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。 | A | | |
| ④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。 | A | | |
| ⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。 | A | | |
| <p>〔所見〕 土日休日、夜間の無人での貸館に対応するため、鍵や清掃等の確認依頼など様々な工夫がなされている。</p> | | | |
| <p>〔改善項目〕 特になし。</p> | | | |
| 総 合 評 価 | | | |
| <p>〔所見〕</p> 日頃から適切に維持管理を行っている。今後とも、更に多くの人に活用されるよう取り組みを検討する必要がある。 | <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">評価ランク</td> <td style="text-align: center;">A</td> </tr> </table> | 評価ランク | A |
| 評価ランク | A | | |
| <p>〔改善項目〕</p> 平成31年度の加茂こども園開設に向けて、様々な影響が出てくるが、利用者サービスの低下を招かないよう、十分に協議して対応する必要がある。 | | | |