

指定管理者評価シート(1次評価)

所 管 課	総合政策部 参画協働室
評価対象期間	平成26年4月1日～27年3月31日

1 指定概要

施設概要	名 称	川西市コミュニティセンター牧の台会館
	所 在 地	川西市大和西2丁目5番地の1
	設置目的	住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。
利用料金制	<input type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	牧の台小学校区コミュニティ推進協議会
	所 在 地	川西市大和西2丁目5番地の1
指定管理業務の内容	<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関する事。 その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。</p> <p>(2) 施設の使用許可等に関する事。</p> <p>(3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関する事。</p> <p>(4) 施設の使用の制限に関する事。</p> <p>(5) 施設の使用許可の取消し等に関する事。</p> <p>(6) 施設の入館の制限に関する事。</p> <p>(7) 施設及びその付属設備の維持管理に関する事。</p> <p>(8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関する事。</p>	
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日	

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	A
② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。	A
③ 施設の設置目的に応じた適切な広報活動がなされ、その効果があったか。	A
<p>〔所見〕</p> <p>平成26年度は、空調設備更新のため約1か月間利用できない期間があった。そのため利用人数や件数等の数値では前年度より減少という結果となっているが、登録グループ数が増加したことは、牧の台会館が地域の拠点として有効に活用されている結果である。</p>	
<p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A
<p>〔所見〕</p> <p>当館は、牧の台小学校区コミュニティ推進協議会の活動拠点として、有効に活用されている。</p>	
<p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p>	
(3) 利用者の満足度	A
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	A
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
<p>〔所見〕</p> <p>利用者から日々さまざまな要望や意見が寄せられているが、適切に対応されている。利用者からの無理な要望やルールを無視した意見など、難しい対応も年々増えている。しかし、アンケートでは、特に職員の対応が良いという利用者意見も多い。一つ一つの丁寧な対応が利用者側のマナー向上につながっていくことがうかがえる。</p>	
<p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
2 効率性の向上に関する取組み【効率性】	A
(1) 経費の節減	A
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A
[所見] 常に、節電、節約に努めている。業者発注の際も、見積もり合わせを行い、経費節減に取り組まれている。	
[改善項目] 特になし。	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】	A
(1) 管理運営の実施状況	A
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	A
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。	A
④ 指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。	A
[所見] 職員への指導が十分行われており、利用者の満足度も高い。会館内外の美化に取り組んでおり、地域活動の拠点として快適な環境を提供している。	
[改善項目] 特になし。	

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など		A
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。		A
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。		A
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。		A
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。		A
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。		A
<p>〔所見〕 以前から避難訓練は行っておられたが、平成26年度からは利用者も参加してもらうように準備され、より実践的な訓練を行うようになった。高齢者の多い利用者に合わせて安全対策がなされており、危機管理意識も高い。</p>		
<p>〔改善項目〕 特になし。</p>		
総 合 評 価		
〔所見〕	評価ランク	A
<p>牧の台会館は利用者が多く、地域活動の拠点として有効に活用されている。利用者の多くが高齢者であるため、対応に苦慮される場面も多いかと思うが、丁寧な対応がなされており、指定管理者の努力は高く評価できる。施設の管理についても、細やかな点まで気を配り、適切な維持管理がなされている。</p>		
<p>〔改善項目〕 特になし。</p>		