

# 指定管理者評価シート(1次評価)

所 管 課	総合政策部 参画協働室 市民活動推進課
評価対象期間	平成26年4月1日～27年3月31日

## 1 指定概要

施設概要	名 称	川西市コミュニティセンター加茂ふれあい会館
	所 在 地	川西市加茂3丁目13-23
	設置目的	住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。
利用料金制	<input type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	加茂小学校区コミュニティ推進協議会
	所 在 地	川西市加茂3丁目13-23
指定管理業務の内容	<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関すること。 その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。</p> <p>(2) 施設の使用許可等に関すること。</p> <p>(3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関すること。</p> <p>(4) 施設の使用の制限に関すること。</p> <p>(5) 施設の使用許可の取消し等に関すること。</p> <p>(6) 施設の入館の制限に関すること。</p> <p>(7) 施設及びその付属設備の維持管理に関すること。</p> <p>(8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関すること。</p>	
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日	

## 2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	A
② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。	A
③ 施設の設置目的に応じた適切な広報活動がなされ、その効果があったか。	B
<p>〔所見〕 当館は、地理的に地域住民が訪れにくい場所である。また、地域内に無料で使用できる共同利用施設が点在する。そのため、利用件数が少ないが、積極的に地域へ広報活動を行っている。平成27年度より登録グループが増えることは、利用者への説明も丁寧になされている結果である。</p>	
<p>〔改善項目〕 特になし。</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A
<p>〔所見〕 加茂小学校区コミュニティ推進協議会の活動拠点として、有効に活用されている。</p>	
<p>〔改善項目〕 特になし。</p>	
(3) 利用者の満足度	A
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	A
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	B
<p>〔所見〕 当館は、土足利用に関わらず、清潔な状態が保たれており、利用者からも喜ばれている。窓口の対応なども細やかなサービスを提供しており、利用者の満足度も高い。</p>	
<p>〔改善項目〕 アンケートにある、登録団体の使用許可申請時期については、川西市コミュニティセンターの設置及び管理に関する条例施行規則第6条第2項において、使用する日の属する月の2カ月前から受理すると定められている。指定管理者は登録団体に十分説明するとともに、2か月分の申請をまとめて受理するなど、定められる範囲内において利用者の意見が反映できないかを検討する。</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
<b>2 効率性の向上に関する取組み【効率性】</b>	A
(1) 経費の節減	A
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A
[所見]  日ごろから経費節減に十分取り組まれている。	
[改善項目]  特になし。	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
<b>3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】</b>	A
(1) 管理運営の実施状況	A
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	A
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。	A
④ 指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。	A
[所見]  職員は常時1人体制での対応だが、細かな点まで目を配り、適切な維持管理が行われている。	
[改善項目]  特になし。	

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	A	
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。	A	
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A	
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	A	
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	A	
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	A	
<p><b>[所見]</b></p> <p>利用者の動線を考え、配置換えを行ったり、修繕箇所に迅速に対応するなど、安全対策が適切に実施されている。</p>		
<p><b>[改善項目]</b></p> <p>特になし。</p>		
<b>総 合 評 価</b>		
<b>[所見]</b>	<b>評価ランク</b>	A
<p>会館は土足使用であるが、美しい状態が保たれているのは、日ごろから清掃や修繕等が適切に行われている結果である。</p>		
<p><b>[改善項目]</b></p> <p>特になし。</p>		