

指定管理者評価シート(第1次評価)

所 管 課	総合政策部 参画協働室 市民活動推進課
評価対象期間	平成25年4月1日～26年3月31日

1 指定概要

施設概要	名 称	川西市コミュニティセンター満願寺ふれあい会館
	所 在 地	川西市満願寺町5-22
	設置目的	住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。
利用料金制	<input type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	満願寺町自治会
	所 在 地	川西市満願寺町5-22
指定管理業務の内容	<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関する事。 その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。</p> <p>(2) 施設の使用許可等に関する事。</p> <p>(3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関する事。</p> <p>(4) 施設の使用の制限に関する事。</p> <p>(5) 施設の使用許可の取消し等に関する事。</p> <p>(6) 施設の入館の制限に関する事。</p> <p>(7) 施設及びその付属設備の維持管理に関する事。</p> <p>(8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関する事。</p>	
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日	

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	A
② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。	A
③ 施設の設置目的に応じた適切な広報活動がなされ、その効果があったか。	A
<p>〔所見〕 当館は、地理的に飛び地の地域内の施設であることから、利用件数等は低い数字となっているが、地域の拠点として、施設の有効性を発揮している。 管理人と利用者との距離感も近く、良好な関係が築けている。 自治会の会報等を有効に活用し、広報活動がなされている。</p>	
<p>〔改善項目〕 特になし。</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A
<p>〔所見〕 地域活動の場として、満願寺町自治会活動を中心に、周辺自治会との活動でも有効に活用されており、地域活動の活性化に役立っている。</p>	
<p>〔改善項目〕 特になし。</p>	
(3) 利用者の満足度	A
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	A
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
<p>〔所見〕 管理者と利用者の関係は良好で、利用者の満足度は高い。シャワートイレの設置など、利用者の意見を反映する取組みもなされている。</p>	
<p>〔改善項目〕 特になし。</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
2 効率性の向上に関する取組み【効率性】	A
(1) 経費の節減	A
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	B
[所見] 日ごろから経費節減に努めている。 業務委託を行う場合、地域の業者を使うことで経費を抑えるなど工夫がみられる。	
[改善項目] 委託契約のほとんどが複数年度契約となっている。この方法により経費を抑えられている面もあるが、ほとんどが自動更新なので、他社からも見積もりをとるなどして、定期的に契約額が妥当か確認する必要がある。	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】	A
(1) 管理運営の実施状況	A
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	A
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。	A
④ 指定管理者の提案による新たな取り組みは実施されたか。	B
[所見] 管理人により簡易な修繕や、清掃等が行われており、適切に維持管理されている。 自治会の「七夕祭り」を会館で実施することにより、普段あまり会館を利用することのない地域のこどもたちが会館に立ち寄るきっかけとなっている。	
[改善項目] 特になし。	

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など		A
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。		A
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。		B
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。		A
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。		A
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。		A
<p>[所見] 年2回防災訓練を実施していることや、管理人全員に防火責任者研修を受講させていることから、危機管理意識の高さが見られる。 昨年度指摘した個人情報の取り扱いについて、意識改善がなされたことが分かる。引き続き個人情報の適切な取り扱いを意識する必要がある。</p>		
<p>[改善項目]</p>		
総 合 評 価		
[所見]	評価ランク	A
指定管理者による管理運営は、地域に密着したものとなっており、満願寺ふれあい会館は地域活動の拠点として有効に活用されている。		
<p>[改善項目] 特になし。</p>		