

# 指定管理者評価シート(第1次評価)

所 管 課	総合政策部 参画協働室 市民活動推進課
評価対象期間	平成25年4月1日～26年3月31日

## 1 指定概要

施設概要	名 称	川西市コミュニティセンター牧の台会館
	所 在 地	川西市大和西2丁目5番地の1
	設置目的	住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。
利用料金制	<input type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	牧の台小学校区コミュニティ推進協議会
	所 在 地	川西市大和西2丁目5番地の1
指定管理業務の内容	<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関する事。 その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。</p> <p>(2) 施設の使用許可等に関する事。</p> <p>(3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関する事。</p> <p>(4) 施設の使用の制限に関する事。</p> <p>(5) 施設の使用許可の取消し等に関する事。</p> <p>(6) 施設の入館の制限に関する事。</p> <p>(7) 施設及びその付属設備の維持管理に関する事。</p> <p>(8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関する事。</p>	
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日	

## 2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	A
② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。	A
③ 施設の設置目的に応じた適切な広報活動がなされ、その効果があったか。	A
<p>〔所見〕            利用者の多くが高齢者の中、平成25年度の利用件数や登録グループ数はほぼ横ばいを保っているのは、適切な広報活動がなされ、地域で活発に活動されている結果である。            登録グループ説明会では、利用者の声を聞きながら丁寧な説明がなされていた。</p>	
<p>〔改善項目〕            特になし。</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A
<p>〔所見〕            当館は、牧の台小学校区コミュニティ推進協議会の活動拠点として、有効に活用されている。</p>	
<p>〔改善項目〕            特になし。</p>	
(3) 利用者の満足度	A
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	A
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
<p>〔所見〕            利用者から日々さまざまな要望や意見が寄せられているが、施設の管理運営全体を考えた対応が適切になされている。            昨年度利用者アンケートと比べると、職員の対応や施設の清掃の面で満足度が上がっている。アンケート結果を受けて改善がなされたことが分かる。</p>	
<p>〔改善項目〕            特になし。</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
<b>2 効率性の向上に関する取組み【効率性】</b>	A
(1) 経費の節減	A
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	B
<b>[所見]</b> 日ごろから節電、節約に努め、経費節減に取り組まれた。	
<b>[改善項目]</b> 設備の老朽化から軽微な修繕が増えており、業者発注する機会が多い。緊急な修繕などやむを得ない場合もあるが、見積もり合わせを原則とされたい。	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
<b>3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】</b>	A
(1) 管理運営の実施状況	A
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	A
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。	A
④ 指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。	A
<b>[所見]</b> 非常勤管理者への教育が十分行われており、利用者の満足度も高い。 新しい清掃器具を導入し、利用者が使用後に行う清掃が手軽にできるようにするなど、限られた予算の中で工夫しながら適切な維持管理がなされている。	
<b>[改善項目]</b> 特になし。	

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	A
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。	A
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	A
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	B
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	B
<p><b>[所見]</b>          利用者の多くは高齢者であるため、日ごろから事故のないよう安全面に配慮した対応がなされている。</p>	
<p><b>[改善項目]</b>          事故や災害発生時に備え、危機管理体制の強化をしていただきたい。</p>	
<b>総 合 評 価</b>	
<b>[所見]</b>	<b>評価ランク</b>
牧の台会館は利用者が多く、地域活動の拠点として有効に活用されている。 施設(設備)の老朽化により修繕箇所が増えているが、迅速な対応により適切な維持管理がなされている。	A
<p><b>[改善項目]</b>          特になし。</p>	