

指定管理者評価シート(第1次評価)

所 管 課	総合政策部 参画協働室 市民活動推進課
評価対象期間	平成25年4月1日～26年3月31日

1 指定概要

施設概要	名 称	川西市コミュニティセンター加茂ふれあい会館
	所 在 地	川西市加茂3丁目13-23
	設置目的	住民の自治意識の高揚と連帯感を深め、心豊かな地域社会の向上を図る。
利用料金制	<input type="checkbox"/> 非利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 一部利用料金制 ・ <input type="checkbox"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	加茂小学校区コミュニティ推進協議会
	所 在 地	川西市加茂3丁目13-23
指定管理業務の内容	<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1) 地域住民によるコミュニティ活動のための場の提供に関すること。 その他、施設の設置目的の達成に必要なこと。</p> <p>(2) 施設の使用許可等に関すること。</p> <p>(3) 施設の使用料の徴収及び減免、還付に関すること。</p> <p>(4) 施設の使用の制限に関すること。</p> <p>(5) 施設の使用許可の取消し等に関すること。</p> <p>(6) 施設の入館の制限に関すること。</p> <p>(7) 施設及びその付属設備の維持管理に関すること。</p> <p>(8) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務に関すること。</p>	
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日	

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	A
② 施設利用に係る登録手続きについては、利用者に十分に周知し、適切に行われたか。	A
③ 施設の設置目的に応じた適切な広報活動がなされ、その効果があったか。	B
<p>〔所見〕</p> <p>当館は、地理的に地域住民が訪れにくい場所である。また、地域内に無料で使用できる共同利用施設が点在する。そのため、利用件数が少ないが、指定管理者は登録グループの活動発表会を年2回開催するなど、積極的に地域へ広報活動を行っている。利用者への説明も丁寧になされている。</p>	
<p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A
<p>〔所見〕</p> <p>加茂小学校区コミュニティ推進協議会の活動拠点として、有効に活用されている。</p>	
<p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p>	
(3) 利用者の満足度	A
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	A
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
<p>〔所見〕</p> <p>当館は、土足利用にも関わらず、清潔な状態が保たれており、利用者からも喜ばれている。窓口の対応なども細やかなサービスを提供しており、利用者の満足度も高い。</p>	
<p>〔改善項目〕</p> <p>特になし。</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
2 効率性の向上に関する取組み【効率性】	A
(1) 経費の節減	A
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A
② 管理運営業務遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A
[所見] 日ごろから経費節減には十分取り組まれている。 業者発注などの際は、見積もり合わせをしたり、価格交渉をしたりと工夫がみられる。	
[改善項目] 特になし。	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】	A
(1) 管理運営の実施状況	A
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	A
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。	A
④ 指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。	A
[所見] 職員は常時1人体制で対応している。 また、指定管理者が率先して細かな点まで目を配り、適切な維持管理が行われている。	
[改善項目] 特になし。	

(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	A
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。	A
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	A
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	A
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	A
<p>[所見] 利用者に設備の説明等を詳しく行ったり、修繕箇所に迅速に対応するなど、安全対策が適切に実施されている。過去の経験を生かし、危機管理意識も高い。</p>	
<p>[改善項目] 特になし。</p>	
総 合 評 価	
<p>[所見]</p> <p>会館は築10年を超えたが、美しい状態が保たれている。日ごろから清掃や修繕等が適切に行われている結果である。限られた予算の中で、経費節減を徹底した管理運営が続けられており、指定管理者の工夫や努力が認められる。</p>	<p>評価ランク</p> <p>A</p>
<p>[改善項目] 特になし。</p>	