

平成26年度 指定管理者評価シート

所 管 課	健康福祉部 長寿・介護保険課
評価対象期間	平成26年4月1日 ～ 平成27年3月31日

平成26年度 指定管理者評価シート<1> 指定概要 (指定管理者によりご記入をお願いします。)

施設概要	名 称	川西市緑台デイサービスセンター
	所 在 地	兵庫県川西市緑台6丁目1番地の79
	設置目的	在宅の虚弱老人に対し、通所の方法により各種のサービスを提供し、その福祉の向上を図るため、在宅老人の援護施設を設置する。
利 用 料 金 制	非利用料金制 ・ <u>一部利用料金制</u> ・ 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	社会福祉邦人川西市社会福祉協議会
	所 在 地	兵庫県川西市火打1丁目1番7号
指定管理業務の内容	<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1)老人福祉法第5条の2第3項に規定する老人デイサービス事業であって、通所の方法による入浴、排せつ、食事等の介護、機能訓練、介護方法の指導に関する事。</p> <p>(2)デイサービスセンターの利用に関する事。</p> <p>(3)施設の利用料の徴収及び減免に関する事。</p> <p>(4)デイサービスセンターの施設及び付属設備の維持管理に関する事。</p> <p>(5)そのほか、市長が必要と認める業務に関する事。</p>	
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台デイサービスセンター	管理者	社会福祉邦人川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
1 施設の設置目的の達成に関する取組み 【有効性】		A		A		1 施設の設置目的の達成に関する取組み 【有効性】
(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成		A		A		(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。		A		A		/
② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。		A		A		
③ 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。		A		A		
[所 見]		①ケアプランに基づいて、通所介護サービス及び介護予防通所介護サービスの提供を実施しました。 ②社協が運営するデイサービスとして他施設では受け入れが困難なご利用者の体験利用を積極的に受け入れて新規利用につなげました。 ③社協が運営するデイサービスのため、民間圧迫の観点から必要以上の営業や広報活動はできませんが、居宅介護支援事業所への空き状況や見学者等にパンフレットの配布など情報提供を行っています。		①②介護サービスの提供や、民間施設では受け入れが困難なご利用者の体験利用を積極的に受け入れて新規利用につなげ、利用者増に努めておられます。 ③居宅介護支援事業所への空き状況の情報提供や、見学者等にパンフレットの配布による情報提供を行い、利用者増に向けた努力をされています。		特にありません。
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台デイサービスセンター	管理者	社会福祉邦人川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況		A		A		(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。		A		A		
② 実施された事業への参加者数の増が図られたか。		A		A		
[所 見]		①在宅で生活する要支援・要介護を有する方への送迎・入浴・食事・交流の場としてサービスを提供しており、ご本人の気分転換やご家族の介護負担軽減に努めました。②新規利用者は前年度に比べ、湯山台デイサービス閉鎖による受け入れにより増加しており、年間累計利用者数が5009人から6504人となりました。		①民間施設では受け入れ困難な方が利用しており、評価ができません。 ②湯山台デイサービス閉鎖に伴い、移行者が増加していることから、利用者の見学を行う等受け入れ態勢を整えたことがうかがえます。		特にありません。
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。
(1-3) 利用者の満足度		A		A		(1-3) 利用者の満足度
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。		A		A		
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。		A		A		
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。		A		A		
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。		A		A		
[所 見]		①「デイでの様子を知りたいので連絡ノートに書いてください」との要望がありました。簡単に書いていたので詳しく書くようにしました。 ②アンケートを1月に行いレクリエーション・入浴・食事・職員に関してご利用者とご家族からおおむね満足の評価を得ることができました。 ③実施したアンケート結果をもとに職員で検討会を行い、ご利用者の意見や要望を職員全体で情報共有し、さらなるサービスの向上につなげていきます。 ④「きんた君体操」講習会に参加し、新しい体操を取り入れ、歌と共に、楽しみながらリハビリを実施することによって積極的に参加される方が増えました。		①利用者家族と連絡を密にするため連絡ノートの充実に取り組まれました。 ②③アンケート結果をもとに職員で検討会を行い、情報共有することでサービスの向上に努力されました。 ④利用者の参加を促すため、リハビリに新しい体操や歌を取り入れるといった工夫をされました。		連絡ノート、アンケート、音楽療法、理髪、全てにおいて非常にいい形で出来ており、評価します。
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

区分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】	指定管理者一次評価 【市所管記入欄】	指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント	評価レベル・評価のポイント	評価レベル・評価のポイント
2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】	A	A	2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】
(2-1) 経費の節減	A	A	(2-1) 経費の節減
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A	A	
② 管理運営業務の遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A	A	
[所 見]	①②施設内の電球や蛍光灯などを間引いたり、冷房の温度設定を調節したり、コピー用紙の裏面利用するなど、経費節減に努めました。ご利用者人数に応じた職員配置体制を実施し、人件費の削減を行いました。	①②サービスの低下とまらない範囲の中で、様々な方法で経費削減に努めておられます。また利用者が少ない場合、必要に応じて職員数を減らし、人件費の削減に取り組まれました。	特にありません。
[改善項目]	特になし。	引き続きサービスの質を維持しながら経費削減に取り組んで下さい。	特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台デイサービスセンター	管理者	社会福祉邦人川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
(2-2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価		A		A		(2-2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価
① 収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。		A		A		
[所 見]		①年間累計利用者数は前年度5009人から6504人に増加。湯山台デイサービスから新規利用者27人、その他新規利用者16人と増えました。月平均は16.3人から21.3人となりました。		①湯山台デイサービスセンターからの移行者があり利用人数が増え、介護保険事業収入が増加しました。利用者が移行しやすいよう受け入れ態勢を整えられたことがうかがえます。		特にありません。
[改善項目]		特になし。		引き続き居宅介護支援事業所への情報提供や他施設で受け入れ困難な方の受け入れを行い、新規利用獲得に努力して下さい。		特にありません。
(2-3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価		A		A		(2-3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価
① 収支のバランスが適切であったか。		B		B		
② 経費の効果的、効率的な執行が行われたか。		A		A		
③ 収支の内容に不適切な点はなかったか。		A		A		
[所 見]		①一日当たり利用者の平均が5人増え、収入が500万円の増収となり、支出で436万円の増加となったため、差し引き64万円の増収となりました。 ②備品購入の節約や、節電、節水を心懸け、効率的に執行されたと思います。 ③修理、修繕をする際には2力所以上から見積もりを取り、可能な限り職員で修復しました。		①湯山台デイサービスセンターからの移行者があり、利用人数が増えたことにより介護保険事業収入が増加し収支のバランスが取れました。		特にありません。
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台デイサービスセンター	管理者	社会福祉邦人川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】		A		A		3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】
(3-1) 管理運営の実施状況		A		A		(3-1) 管理運営の実施状況
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。		A		A		/
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。		B		A		
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。		A		A		
④ 指定管理者の提案による新たな取り組みは実施されたか。		B		B		
[所 見]		①事前に利用者の増減がわかれば、その利用者数に応じて、勤務体制を変更しています。 ②感染症、食中毒対策、認知症、AED等の研修に参加し、職場内での報告会を通じて情報を共有し、資質向上に努めました。 ③定期的に消防設備、電気設備、エアコン、ボイラー、貯水槽等の点検を適切に行い、施設の維持管理に努めました。 ④自宅で奥様がされていた医療処置を訪問看護師と相談し施設利用時に実施することを本人に納得していただき奥様の介護負担の軽減を実行しました。		①②③人員配置、研修、教育、施設の維持管理を適切に行い、施設の管理運営を行っています。		特にありません。
[改善項目]		計画的に研修を進めて研修記録と効果の確認が必要だと考えています。		研修の記録を取ることで効果の確認を行い、研修で学んだことを即業務に生かせるよう取り組んでください。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台デイサービスセンター	管理者	社会福祉邦人川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
(3-2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など		A		A		(3-2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。		A		A		/	
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。		A		A			
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。		A		A			
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。		A		A			
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。		A		A			
⑥ 利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。							
⑦ 利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。		A		A			
[所 見]		①デイサービスの広報誌「みどりのたより」をご利用者皆様に配布し、見学者の方にはパンフレットを配布しました。 ②契約時に個人情報使用同意書に署名して頂き、緊急時や担当者会議での使用に限定しています。 ③ヒヤリハット、事業連絡等を活用し職員間での情報の共有を図り事故防止に努めました。 ④消防訓練を消防職員の立会で年2回実施しました。 ⑤送迎時に介助して階段を上っているときに利用者がすねを打たれけがをされました。当方の車両で外科受診して頂き3回の通院で完治しました。 ⑦ケアアネジャーより体験や新規利用の依頼があれば、身体状況に応じてご利用者の受け入れをしています。		①②③④広報活動を積極的に行っており、個人情報の取り扱いも適切に行われています。また職員間でヒヤリハットを活用して日常事故の防止に努めておられます。 ④⑤防災への対応や利用者のけがの事故発生時も適切に対応されています。		特にありません。	
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台デイサービスセンター	管理者	社会福祉邦人川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
総 合 評 価		総 合 評 価		総 合 評 価		総 合 評 価
評価ランク		A		A		
[所 見]		湯山台デイサービスの閉鎖により送迎エリアが広がり一日当たりの利用者も一時定員一杯の日もありましたが、大きなトラブルもなくスムーズな移行が出来たと思っています。今後も社協運営のデイサービスとして民間施設では利用が困難な方の受け入れを行い、セーフティネットとしての役割果たせるようにしてまいります。		湯山台デイサービスセンター閉鎖に伴う利用者の受け入れは体制を整え適切に対応されました。民間施設では対応困難な方の受け入れを行い、セーフティネットの役割を果たしており目的に沿って適切に管理運営されています。		特にありません。
[改善項目]		一時的に増加した利用者数も徐々に減少しています。ケアマネジャーへの空き情報の提供や、地域に対する広報活動は続けて行いながら、福祉センター利用者及び家族への情報提供を行い認知症の理解を進めていくことが必要と思います。職員研修では系統だてて計画的に進めていくことが重要だと考えています。		引き続き利用者増を図るため、広報活動に取り組んで下さい。研修を業務に生かせるよう、計画的に進めて下さい。		特にありません。

【記入上の留意点】

- (1) 指定管理者は、自己評価記入欄に、市所管課は、一次評価記入欄に評価を記入いただきますようお願いいたします。
- (2) 水色の表観覧にはドロップダウンで評価(A、B、C、D)が選択できます。評価欄の濃淡ピンク色の部分は、水色の部分に評価を入力すると自動的に総合評価が表示されます。