

平成26年度 指定管理者評価シート

所 管 課	健康福祉部 長寿・介護保険課
評価対象期間	平成26年4月1日 ~ 平成27年3月31日

平成26年度 指定管理者評価シート<1> 指定概要 (指定管理者によりご記入をお願いします。)

施設概要	名 称	川西市緑台老人福祉センター
	所在地	兵庫県川西市緑台6丁目1番地の79
	設置目的	老人の健康の増進、教養の向上等を図るため、川西市老人福祉センターを設置する。
利 用 料 金 制	<input checked="" type="radio"/> 非利用料金制 ・ <input type="radio"/> 一部利用料金制 ・ <input type="radio"/> 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会
	所在地	兵庫県川西市火打1丁目1番7号
指定管理業務の内容	<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1)老人の生活相談に関すること。 (2)老人の健康相談に関すること。 (3)老人の教養の向上のための講習会、講演会等の開催に関すること。 (4)老人のレクレーションのための便宜供与及び老人クラブ活動の推進に関すること。 (5)老人の機能回復訓練に関すること。 (6)施設使用の許可,その取り消し、その他センターの使用に関すること。 (7)施設及び付属設備の維持管理に関すること。 (8)開館時間及び休館日の変更に関すること。 (9)その他、市長が必要と認める業務に関すること。</p>	
指定期間	平成24年4月1日 ~ 平成29年3月31日	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
1 施設の設置目的の達成に関する取組み 【有効性】		A		A		1 施設の設置目的の達成に関する取組み 【有効性】	
(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成		A		A		(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成	
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。		A		A		/	
② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。		A		A			
③ 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。		A		A			
[所 見]		①②③前年に続き、宝塚医療大学の先生を招き健康講座を実施、参加者にアンケートを書いてもらいそれに基づき健康相談を実施しました。また、ペリタス病院の脳神経外科の医師を招き脳卒中の予防と初期症状についての講演をしていただきました。		①②③前年に引き続き講師を招き、健康講座を実施、参加者のアンケートに基づいた健康相談を実施され施設の目的に沿った事業や利用者の利便性を高めるため取り組まれています。		特にありません。	
[改善項目]		特になし。		今後も健康相談を実施し、利用者の利便性が向上するよう取り組んで下さい。		特にありません。	
(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況		A		A		(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。		A		A		/	
② 実施された事業への参加者数の増が図られたか。		A		A			
[所 見]		①②新しく銭太鼓のグループが結成され、スムーズに活動できるように支援しました。また、囲碁講習されていたグループも参加者が増え定期的に場所の確保をして支援しました。		①②新しいグループの結成を支援されました。囲碁のグループの活動場所の確保を行うなど、参加者増に努力されていることがうかがえます。		特にありません。	
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
(1-3) 利用者の満足度		A		A		(1-3) 利用者の満足度
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。		A		A		/
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。		A		A		
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。		A		A		
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。		A		A		
[所 見]		①②③④福祉センター自転車置き場を改修した安心地区整備事業の居場所「いこい」(グリーンハイツ地区社協)での喫茶の実施は福祉センターの障がい者団体が運営している「あかね」の経営を圧迫しているのではないか、との意見が福祉センターの利用者からありましたので、あかねの食事メニューをいこいに配置して出前形式での売り上げ向上に協力していただきました。		①②③④利用者からの意見に対して、事業所と調整を行うなど地域貢献に努められています。		特にありません。
[改善項目]		特になし。		利用者の意向を把握するにはアンケート調査が有効であるため、積極的に取り入れて下さい。		講座に関するアンケートは実施されているので、施設全体の利用に関するアンケート実施が必要と思われます。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】		A		A		2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】
(2-1) 経費の節減		A		A		(2-1) 経費の節減
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。		A		A		
② 管理運営業務の遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。		A		A		
[所 見]		①節電のため可能な限り電球をはずしています。エアコンの温度設定を調整しながら扇風機を置いて温度管理をしています。 ②利用者の関心の高い介護予防体操を職員(介護福祉士)を講師として実施しました。		①サービスの質の低下にならない範囲で経費削減に取り組まれています。 ②職員が介護予防教室を行うことで人件費の削減に取り組むなど効率的な運営に努められています。		特にありません。
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
(2-2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価		評価なし		評価なし		(2-2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価	
① 収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。							
[所 見]							
[改善項目]							
(2-3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価		評価なし		評価なし		(2-3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価	
① 収支のバランスが適切であったか。							
② 経費の効果的、効率的な執行が行われたか。							
③ 収支の内容に不適切な点はなかったか。							
[所 見]							
[改善項目]							

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】		A		A		3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】
(3-1) 管理運営の実施状況		A		A		(3-1) 管理運営の実施状況
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。		A		A		/
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。		A		A		
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。		A		A		
④ 指定管理者の提案による新たな取り組みは実施されたか。		A		A		
[所 見]		<p>①体調不良者対応等のため常時2名の職員とデイサービス職員との協力体制で速やかに対応できる職員配置としています。</p> <p>②AED救命研修を受講しました。</p> <p>③建築基準法第12条による定期点検結果報告を基に維持管理に努めています。</p> <p>④福祉センター利用者でハーモニカの上手な方を中心に皆様に声掛けをして集會室を使って動揺などを歌いながら体操を実施しました。また、3月に手作り(自作品に限る)「おひなさま展」を開催し100点以上の参加がありました。</p>		<p>①②③人員配置、研修、施設の維持管理が適切に行われました。</p> <p>④ハーモニカを使用した体操や「おひなさま展」の開催など、利用者の特技を生かす取り組みをされ、利用者も楽しめる取り組みをされています。</p>		特にありません。
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課
区分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
(3-2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	A		A		(3-2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。	A		A		
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A		A		
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	A		A		
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	A		A		
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	A		A		
⑥ 利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。					
⑦ 利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。	A		A		
[所 見]	①新しく開設された緑台地域包括支援センターの情報や介護に関する相談等に応じたり、各種催し物のポスターを掲示しています。 ②個人情報は事故時等の対応以外には利用できないようになっています。 ③④年2回避難訓練を実施し、安全点検巡回をしています。 ⑤入浴時の意識消失が時々あり重症時には救急車を要請、救急車出動時には隣接の救急隊員に出動を依頼しています。 ⑥利用に関する案内、注意等をわかりやすく館内に表示しています。		①②③④情報提供、個人情報、安全対策、危機管理体制が適切に行われています。 ⑤非常時の対応も適切に行われています。		特にありません。
[改善項目]	特になし。		特にありません。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市緑台老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】		
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		
総合評価	総合評価		総合評価		総合評価		
評価ランク	A		A				
[所 見]	2回の健康講座はどちらも定員一杯の受講者があり好評の声を頂きました。グループ活動は新しいグループが加わり参加者が増えました。認知症予防モデル事業を中央地域包括支援センターを中心として実施し多くの方が参加されました。また、必要に応じて利用者からの徘徊等の情報を地域包括支援センターに連絡しています。		新しいグループが増え、また認知症予防モデル事業を実施されており評価できます。		特にありません。		
[改善項目]	高齢化率の上昇と共に独居の方が増加しています。家族や近所の方からの相談の中には認知症に関する内容が多く対応に苦慮されている様子が伺えます。地域ネットワーク会議への参加や地域包括支援センターとの関わりの中で情報の共有の重要性を感じています。介護予防を通して少しでも長くその人らしい生活が続けられるような支援が必要だと思います。		高齢化とともに利用者の中に認知症の方が増えると予想されるため、認知症対策について、地域ネットワーク会議へ参加したりご家族や地域包括支援センターなどと情報共有を行い適切に対応できるようにして下さい。		特にありません。		

【記入上の留意点】

- (1) 指定管理者は、自己評価記入欄に、市所管課は、一次評価記入欄に評価を記入いただきますようお願いいたします。
- (2) 水色の表観覧にはドロップダウンで評価(A、B、C、D)が選択できます。評価欄の濃淡ピンク色の部分は、水色の部分に評価を入力すると自動的に総合評価が表示されます。