

平成26年度 指定管理者評価シート

所 管 課	健康福祉部 長寿・介護保険課
評価対象期間	平成26年4月1日～平成27年3月31日

平成26年度 指定管理者評価シート<1> 指定概要 (指定管理者によりご記入をお願いします。)

施設概要	名 称	川西市一の鳥居老人福祉センター
	所 在 地	兵庫県川西市長尾町6番17号
	設置目的	老人の健康の増進、教養の向上等を図るため、川西市老人福祉センターを設置する。
利 用 料 金 制		<input checked="" type="radio"/> 非利用料金制 ・ <input type="radio"/> 一部利用料金制 ・ <input type="radio"/> 完全利用料金制
指定管理者	名 称	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会
	所 在 地	兵庫県川西市火打1丁目1番7号
指定管理業務の内容		<p>※ 指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1)老人の生活相談に関すること。 (2)老人の健康相談に関すること (3)老人の教養の向上のための講習会、講演会等の開催に関すること。 (4)老人のレクリエーションのための便宜供与及び老人クラブ活動の推進に関すること。 (5)老人の機能回復訓練に関すること。 (6)施設の使用の許可、その取消し、その他センターの使用に関すること。 (7)施設及び付属設備の維持管理に関すること。 (8)開館時間及び休館日の変更に関すること。 (9)そのほか、市長が必要と認める業務に関すること。</p>
指定期間		平成24年4月1日～平成29年3月31日

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市一の鳥居老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
1 施設の設置目的の達成に関する取組み 【有効性】		A		A		1 施設の設置目的の達成に関する取組み 【有効性】
(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成		A		A		(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成
① 事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。		A		A		/
② 利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。		A		A		
③ 施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。		B		A		
[所 見]		①健康相談については、講座(勉強会)開催時に保健師等の講演後、参加者からの相談を受けています。 ②健康器具や入浴サービスを利用することで、健康の増進につながっています。また、グループ活動を通して、趣味の深化を図りながら、交流や親睦を深めています。 ③センター主催の講座や文化祭等の行事を開催時には、施設内の掲示板や市広報紙に掲載しています。また、東谷地区の自治会・老人会に案内状を送付してPRに努めています。		①昨年度は一部実施であった健康相談を、講座の後で受けるようになり評価できます。 ②③健康相談や入浴サービス等、利便性を高める取り組みや広報活動が行われています。		健康相談について平成25年度、平成26年度の評価会議で実施するよう指摘し、その後実施されているため評価Aは妥当だと考えます。
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。
(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況		A		A		(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況
① 施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。		A		A		/
② 実施された事業への参加者数の増が図られたか。		A		A		
[所 見]		①個人利用者及びグループ利用者について、概ね有効に活用できています。 ②詩吟教室を開催したりしながら趣味のグループの増加を図りました。(前年度より3グループ増加しました。)		②新たなグループの増加に努められました。(平成25年度22グループ、平成26年度25グループ)		特にありません。
[改善項目]		特になし。		特にありません。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市一の鳥居老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
(1-3) 利用者の満足度		A		A		(1-3) 利用者の満足度	
① 利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。		A		A		/	
② 利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。		B		B			
③ 利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。		A		A			
④ その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。		A		A			
[所 見]		<p>①「風呂のドアが開閉しにくい」、「カラん・シャワーの不具合」の苦情について、修理等で対応しています。</p> <p>②利用者アンケートは未実施であったが、利用者の意見等は普段から職員との会話等の中で情報収集を行い、事業に反映するようにしています。</p> <p>③意見箱を設けており、投函された場合は、回答を掲示するようにしています。</p> <p>④趣味のグループの発表の場として、「和・輪・笑まつり(文化祭)」を開催しており、各グループともそれに向かって練習に励んでいます。</p>		<p>①③利用者の苦情や意見を把握し対応されています。</p> <p>④趣味の会の発表の場を設けることで利用者の励みになります。</p>		特にありません。	
[改善項目]		②27年度から、センター主催の講座実施時にアンケートを取るようになっています。		27年度から実施するアンケートを参考に利用者の満足につながる講座実施に取り組んで下さい。		特にありません。	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市一の鳥居老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課
区 分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】	A		A		2 効率性の向上に関する取組み 【効率性】
(2-1) 経費の節減	A		A		(2-1) 経費の節減
① 施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A		A		
② 管理運営業務の遂行に当たり、業者発注や業務委託により行われる場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A		A		
[所 見]	①電気・ガス(空調機)の使用時は、温度設定(夏28℃ 冬20℃)を守るよう利用者に依頼しています。また施設内についても利用者に迷惑のかからない程度に消灯して節電に努めています。		①電気・ガス(空調機)の使用について、温度設定を守るよう利用者に依頼し節電に努めています。また、施設内も利用者に迷惑のかからない程度に消灯し、職員も節電に取り組まれています。		特にありません。
[改善項目]	特になし。		引き続き節電を心がけ経費削減に取り組んで下さい。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市一の鳥居老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課
区 分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
(2-2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価	評価なし		評価なし		(2-2) 収入の増加 ※利用料金制を採用している場合のみ評価
① 収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。					
[所 見]					
[改善項目]					
(2-3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価	評価なし		評価なし		(2-3) 収支のバランスなど ※利用料金制を採用している場合のみ評価
① 収支のバランスが適切であったか。					
② 経費の効果的、効率的な執行が行われたか。					
③ 収支の内容に不適切な点はなかったか。					
[所 見]					
[改善項目]					

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市一の鳥居老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課		
区 分		指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】		A		A		3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】	
(3-1) 管理運営の実施状況		A		A		(3-1) 管理運営の実施状況	
① 施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。		A		A		/	
② 業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。		A		A			
③ 施設の維持管理が適切に行われたか。		A		A			
④ 指定管理者の提案による新たな取り組みは実施されたか。		C		C			
[所 見]		①人員配置は、臨時職員3人で行っています。 ②施設に必要な研修(AED)は、随時受講しています。 ③機器の更新、修繕については、予算の範囲で適切に行っています。		①②③人員配置、研修、施設の維持管理は適切に行われています。 ④平成26年度は新たな取り組みは実施されていません。		特にありません。	
[改善項目]		27年度の夏休みに趣味のグループの将棋と東谷中学校の将棋クラブとの世代間交流を計画しています。		平成27年度においては新たな取り組みとして世代間交流を実施されるとの事ですので、その成果に期待します。また、今後は他のグループにおいても実施できないか検討してください。		特にありません。	

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市一の鳥居老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課
区分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント
(3-2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	A		A		(3-2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など
① 施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分にされたか。	A		A		/
② 施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A		A		
③ 日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	A		A		
④ 防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	A		A		
⑤ 事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	A		A		
⑥ 利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。					
⑦ 利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。	A		A		
[所 見]	<p>①施設内の掲示板(4か所)に掲示し、利用者への情報提供を行っています。</p> <p>②個人情報については、鍵のついたキャビネットに保管し、管理しています。</p> <p>③1人で風呂に入る方には、職員が絶えず見守りをしています。また、複数の時は、何かあれば利用者から連絡してもらうようにしています。なお、浴場及びトイレには緊急ベルを取り付けて対応しています。</p> <p>④防火訓練を年2回行い安全対策に努めています。</p> <p>⑤体調が不良の時は、意識レベルを確認し、場合によっては、救急車を要請するようにしています。</p> <p>⑥グループの利用時間については、月4回に減らしていただき、できるだけ公平になるようにしています。</p>		<p>①②③④情報提供、個人情報の管理、日常の事故防止、危機管理体制は適切に行われています。</p> <p>⑤体調不良の方への対応も適切に行われています。</p> <p>⑥グループ利用の使用時間を調整して、利用者の公平な利用に努められています。</p>		特にありません。
[改善項目]	特になし。		特にありません。		特にありません。

A	優 良
B	良 好
C	課 題 含
D	要 改 善

施設名	川西市一の鳥居老人福祉センター	管理者	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会	所管課	健康福祉部 長寿・介護保険課	
区分	指定管理者自己評価結果 【指定管理者記入欄】		指定管理者一次評価 【市所管記入欄】		指定管理者二次評価【外部評価者記入欄】	
評価項目及び評価のポイント	評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント		評価レベル・評価のポイント	
総合評価	総合評価		総合評価		総合評価	
評価ランク	A		A			
[所 見]	個人利用者の「風呂」と「健康器具」の利用については、常時利用されている方が、加齢になりセンターを利用できなくなるにより、減少傾向となっています。趣味のグループについては、興味ある講座等を主催することにより、グループ化できることにより利用増を図ります。		個人の利用が減少していますが、グループ増加に努められ3グループの増という成果がありました。また趣味の会の発表の場を設けることで利用者の励みになる取組みが行われています。		特にありません。	
[改善項目]	特になし。		平成27年実施予定のアンケート結果を反映するような講座実施や世代間交流を行い利用者満足の上上に努めて下さい。		特にありません。	

【記入上の留意点】

- (1) 指定管理者は、自己評価記入欄に、市所管課は、一次評価記入欄に評価を記入いただきますようお願いいたします。
- (2) 水色の表観覧にはドロップダウンで評価(A、B、C、D)が選択できます。評価欄の濃淡ピンク色の部分は、水色の部分に評価を入力すると自動的に総合評価が表示されます。