

## 指定管理者評価シート

所 管 課	健康福祉部 健康生活室 長寿・介護保険課
評価対象期間	平成24年4月1日～平成25年3月31日

### 1 指定概要

施設概要	名 称	川西市緑台老人福祉センター
	所 在 地	兵庫県川西市緑台6丁目1番地の79
	設置目的	老人の健康の増進、教養の向上等を図るため、川西市老人福祉センターを設置する。
利用料金制		(非利用料金制) ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制
指定管理者	名 称	社会福祉法人 川西市社会福祉協議会
	所 在 地	兵庫県川西市火打1丁目1番7号
指定管理業務の内容		<p style="text-align: center;">指定管理の業務内容を明確に記入してください。</p> <p>(1)老人の生活相談に関すること。</p> <p>(2)老人の健康相談に関すること。</p> <p>(3)老人の教養の向上のための講習会、講演会等の開催に関する こと。</p> <p>(4)老人のレクリエーションのための便宜供与及び老人クラブ活動の 推進に関すること。</p> <p>(5)老人の機能回復訓練に関すること。</p> <p>(6)施設の使用の許可、その取消し、その他センターの使用に関する こと。</p> <p>(7)施設及び付属設備の維持管理に関すること。</p> <p>(8)開館時間及び休館日の変更に関すること。</p> <p>(9)そのほか、市長が必要と認める業務に関すること。</p>
指定期間		平成24年4月1日～平成29年3月31日

## 2 評価結果

緑台老人福祉センター

評価項目及び評価のポイント	評価レベル	市評価 1次評価 (所見)	委員評価 2次評価(所見)
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A		
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A		
事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。	B	三世代交流広場の開催や老人福祉センターの休業日を地域に開放したり、地区福祉委員会との協働で催し物を行ったりして積極的な活動を行った結果、登録者が増えています。健康相談が実施できていません。	特になし
利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。	A		
施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。	A		
[改善項目]		介護予防の取り組みとして健康体操は実施されていますが、健康相談を行っていないので実施してください。	特になし
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A		
施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。	A	職員が講師となって健康体操を開催し、新たな参加者を生み出しています。	特になし
実施された事業への参加者数の増が図られたか。	A		
[改善項目]		特になし	特になし

評価項目及び評価のポイント	評価レベル	市評価 1次評価 (所見)	委員評価 2次評価(所見)
(3) 利用者の満足度	B		
利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。	A	利用者からの苦情に対してきめ細かく対応されています。また、グループで趣味活動されている方々に定期的に発表会を開催し参加者のやる気を高める工夫をされています。	特になし
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。	D		
利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。	A		
その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A		
[改善項目]		利用者アンケート調査の実施をしてください。	特になし
<b>2 効率性の向上に関する取組み【効率性】</b>	A		
(1) 経費の節減	A		
施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。	A	サービスの低下とならない範囲で経費の節減を徹底しており、最小限の経費支出に努力されています。	特になし
指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。	A		
[改善項目]		より一層の経費削減に努めていただきたい。	特になし
(2) 収入の増加 利用料金制を採用している場合のみ評価		評価なし	
収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。			
[改善項目]			
(3) 収支のバランスなど 利用料金制を採用している場合のみ評価		評価なし	
収支のバランスが適切であったか。			
経費の効果的、効率的な執行が行われたか。			
収支の内容に不適切な点はなかったか。			
[改善項目]			

評価項目及び評価のポイント	評価レベル	市評価 1次評価 (所見)	委員評価 2次評価(所見)
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】	A		
(1) 管理運営の実施状況	A		
施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A	事故発生時の対応のための職員の協力体制が整っています。	特になし
業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	C	社協の内部研修は参加されていますが、外部研修を受けていません。	
施設の維持管理が適切に行われたか。	A	夜間敷地内への侵入に対しては隣接する交番に巡回警備の依頼を行うなど施設の維持管理が適切に行われています。	
指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。	A	地域に開かれた施設運営を目指して積極的に取り組んでいます。	
[改善項目]		AED等施設に必要な研修について、実施できるよう努めてください。	特になし
(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など	A		
施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。	A	個人情報に関する取扱いについては適切に実施されています。	特になし
施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A	避難訓練を年2回実施すると共に館内に危険がないか日々巡回するなど危機管理体制が適切であります。	
日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	A	非常災害時等におけるマニュアルは整備されていますが、職員への周知徹底を図る必要があります。	
防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	A		
事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	A		
利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。	A		
利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。			
[改善項目]		非常災害時等のマニュアルを周知し、想定訓練等も模索していただきたい。	特になし

評価項目及び評価のポイント	評価 レベル	市評価 1次評価 (所見)	委員評価 2次評価(所見)
<b>総 合 評 価</b>			
評価ランク	A	<p>[所見] 地域の福祉委員会との共催で「三世代交流広場」開催を開催したり、新しい事業を展開して登録者が多くなりました。高齢化の進展に伴い、利用者数の増加が予想される施設であるため、利用者の要望や事業の有効性を考慮しつつ、適切な運営を図っていただきたい。</p> <p>[改善項目] 健康相談を実施してください。</p>	<p>[所見] 高齢化の進展に伴い、利用者数の増加が予想される施設であるため、利用者の要望や事業の有効性を考慮しつつ、適切な運営を図っていただきたい。</p> <p>[改善項目] 健康相談を実施してください。</p>