

会 議 録

会議名 (審議会等名)	川西市社会福祉施設等に係る指定管理者管理運営評価会議		
事務局 (担当課)	健康福祉部 福祉推進室 福祉政策課		
開催日時	平成29年10月16日(月)		
開催場所	川西市役所 地下1階 B02会議室		
出席者	委員	野村、畑、毛利、坂井、中田、宗藤	
	その他	社会福祉施設等12指定管理運営者	
	事務局	健康福祉部長 根津 福祉推進室長 岡本 福祉政策課長 上西 福祉政策課 曾我 障害福祉課課長補佐 斎藤 長寿・介護保険課長 井口 長寿・介護保険課主幹 田中 長寿・介護保険課 植野 こども家庭室長 山元 子育て・家庭支援課長 増田 子育て・家庭支援課課長補佐 池田	
傍聴の可否	可	傍聴者数	0人
傍聴の不可・一部不可の場合は、その理由			
会議次第	1. 開会 2. 協議事項 (社会福祉施設等13施設について) 3. 閉会		

会 議 結 果	別紙のとおり
---------	--------

審 議 経 過

司 会	<p>皆様こんにちは。</p> <p>皆様お揃いですので只今より川西市社会福祉施設及び老人憩いの家に係る平成28年度指定管理者管理運営評価会議を開会させていただきます。</p> <p>本日はご多忙のところまた足元のお悪い中ご出席いただきまして誠にありがとうございます。また評価者の皆様におかれましては、今回指定管理者管理運営に係る評価をお願いいたしましたところ、快くお引き受けいただきましてお礼を申し上げます。</p> <p>それでは開会に当たりまして健康福祉部長の根津よりご挨拶申し上げます。</p>
部 長	<p>どうも皆様こんにちは。</p> <p>委員の皆様におかれましては、お忙しい中指定管理者管理運営評価会議にお集まりをいただきましてありがとうございます。また、委員のご就任にあたりましては快くお引き受けいただき厚くお礼申し上げます。指定管理者の社会福祉協議会におかれてもお忙しい中時間をとっていただきお礼申し上げます。</p> <p>指定管理者制度ですけれども、本市の社会福祉協議会と自治会に指定管理者として管理運営をお願いしております。当該制度の趣旨は、費用の節減とサービスの向上を両立していくということにございます。当該運営が適正に行われているかどうかをこの評価会議の場におきまして、詳しく検証していくこととしております。本日は委員の皆様から忌憚のないご意見をいただいて評価いただき、今後の指定管理者の運営にいかしていただきたいと思っておりますのでどうぞよろしくお願いたします。</p>
司 会	<p>それでは本日お集まりの評価者の皆様方のご紹介をさせていただきます。</p> <p>大阪コミュニティワーカー専門学校の副校長の野村 昭仁様です。</p> <p>税理士の畑 健治様です。</p> <p>久代児童センター利用者代表の毛利 由紀子様です。</p> <p>次に指定管理者であります川西市社会福祉協議会の職員の自己紹介をお</p>

<p>指定管理者</p>	<p>願いいたします。</p> <p>社会福祉協議会常務理事の空田でございます。どうぞ宜しくお願いします。</p> <p>常勤理事の荒崎でございます。よろしく願いいたします。</p> <p>事務局長の荻本です。どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>川西市久代児童センターの所長をしております西川と申します。よろしく願いいたします。</p> <p>事務局次長の中上でございます。よろしく願いいたします。</p> <p>企画総務チーム副主幹の中谷です。よろしく願います。</p>
<p>司会</p>	<p>続きまして、所管しております子ども未来部の職員を紹介いたします。</p> <p>子ども家庭室長の山元でございます。</p> <p>子育て・家庭支援課長の増田でございます。</p> <p>同課課長補佐の池田でございます。</p> <p>続きまして、健康福祉部事務局職員を紹介します。</p> <p>健康福祉部長の根津でございます。</p> <p>福祉政策課長の上西でございます。</p> <p>同課長補佐の曾我です。</p> <p>最後に司会を担当しております福祉推進室長の岡本でございます。よろしく願いいたします。</p> <p>尚、事務局では記録用として会議の録音をさせていただきたいと考えておりますので、ご了承賜りますようよろしく願いいたします。</p> <p>ここからは着席にて進めさせていただきます。</p> <p>それでは久代児童センターの議事に入りたいと思います。よろしく願いいたします。</p> <p>まず事務局から、評価の方法や評価にあたっての流れについて説明いたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>それでは私上西からご説明をさせていただきますが、事前にお送りさせていただいております「福祉施設における指定管理者評価マニュアル」をご準備いただけますでしょうか。これに沿って概要をご説明させていただきます。</p>

このマニュアルには、この評価会議の目的、評価の流れ等について記載してあります。評価マニュアルの1ページの方ご覧いただけますでしょうか。評価の目的を記載しております。冒頭部長のほうから説明がありましたように指定管理者の管理運営が施設の設置目的を達成しているか市民サービスの向上や経費の節減が図られているかどうかについて毎年検証し、問題があれば適切に改善することを目的にこの管理運営評価制度が設けられております。今回お世話になる評価年度は平成28年度分で、指定管理者から提出のありました事業報告書及び決算書につきましては既に送付させていただいております。

評価の視点、項目につきましては、1ページの下に書いてありますように、大きく有効性・効率性・適正性の3点につきまして評価をいただきます。評価の流れはマニュアルの6ページにあります評価の流れをご覧ください。まず指定管理者の自己評価、そして施設所管課の一次評価、この評価会議での二次評価となります。既に指定管理者から提出された自己評価、市の一次評価も終了しております。マニュアルの4ページに記載しております、Aが優良、Bが良好、Cが課題含む、Dが要改善となっております。ただし、評価者の皆様の第二次評価はAからDまでをつけていただく必要はなく、指定管理者の自己評価及び施設所管課の一次評価を参考に適宜評価を行っていただき、コメントをしていただきますようお願いいたします。

本日はあくまで、事業報告書及び収支決算書を評価していただくということで、指定管理者評価シートを参考に各項目に従って市及び指定管理者へ質問いただき、評価をお願いしたいと思っております。また、各評価者からいただいた課題や改善内容につきましては、市のほうでまとめさせていただきたいと考えております。公表につきましては一次評価と二次評価を市ホームページ等で公表し、指定管理者につきましては、この結果通知を受け、業務改善していただくこととなります。

以上、事務局からの説明となります。よろしく願いいたします。

司 会

只今の説明につきまして皆様ご質問等ございませんでしょうか。それでは、評価項目に従いまして、久代児童センターの評価をしてまいりたいと思います。

まずはじめに、事前にお渡しさせていただいてます指定管理者評価シートをご覧ください。

それでは、1枚めくっていただきまして、A3のシートをご覧ください。この評価シート2と書いてあります分ですが、評価結果ということで、一

番左の欄の区分というところの1番から順番に私の方からお声がけさせていただきますので、項目ごとにご質問等ございましたら、いただけたらありがたいと思いますのでよろしくお願ひいたします。

それではまず、「1、施設の設置目的の達成に関する取り組み(有効性)」このうち、(1-1)施設の設置目的にある事業運営の達成という項目の～についてご覧いただきまして、ご質問等ありましたらどなたからでも結構ですのでお願ひしたいと思います。

(質問なし)

特にございませんでしょうか。

続きまして(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況の～につきましてご質問ありますでしょうか。

(質問なし)

それでは、(1-3)利用者の満足度～につきましてご質問ありますでしょうか。特にこの項目でなくても最後に全体でお答えしますので、その時にいろんな利用されている観点からご質問いただいても結構です。

(質問なし)

それでは次のページ、2に移りまして、効率性の向上に関する取り組み【効率性】ということで、(2-1)経費の節減～につきましてご質問ありませんでしょうか。

(質問なし)

よろしいでしょうか。続きまして当該施設は収入・報酬はございませんので、収入欄は空白となっておりますので評価はしておりません。

続きまして3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組み【適正性】(3-1)管理運営の実施状況～につきましてご質問ありませんでしょうか。

(質問なし)

	<p>それでは(3-2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用などの ~ についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは最後に総合評価について何かご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>評価内容につきましては以上ですけれども、毛利さん、利用されている中で「こんなことして欲しい」とか良かった点、悪かった点など何か感じられた点を1点だけでも挙げていただければ。</p>
毛利	<p>この用紙に書かれているとおりで、子どもが今小学生なんですけれども、幼稚園就園前から利用させていただいて、プログラムが充実している幼児クラブとかがたくさんあってすごく助かりました。今でも小学校に入ってから小学生対象とした教室をされており、それにも参加させていただいているんですが、イベントもたくさんされているので職員の先生方から声をかけていただいたり、すべて書かれている内容と同じなんですけど、そういった夏祭りとか子どもと一緒に参加させてもらっているので大変助かっています。</p>
司会	<p>ほかの委員の先生方、何かございませんか。</p>
	<p>(質問なし)</p>
	<p>ありがとうございました。それではこれをもちまして、久代児童センターに関する評価を終了させていただきます。なお、本日いただいたご意見は事務局でとりまとめまして、その後最終的に2次評価として1次評価と共に公表させていただきます。これで終了させていただきたいと思えます。どうもありがとうございました。</p>
	<p>(評価者、指定管理者入れ替え)</p>
司会	<p>大変お待たせいたしました。ただいまから高齢者施設の評価に入ります。</p>

	<p>す。それでは改めまして、評価者の皆様のご紹介をさせていただきます。 大阪コミュニティワーカー専門学校の副校長の野村 昭仁様です。 税理士の畑 健治様です。 特定社会保険労務士の坂井 稔様です。 次に社協の変わられた方だけの自己紹介をお願いいたします。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>緑台デイサービスセンターと緑台老人福祉センターの所長をしております小柳と申します。よろしくをお願いいたします。 養護老人ホーム満寿荘の管理者をさせていただきます荒木と申します。よろしくをお願いいたします。</p>
<p>司会</p>	<p>次に担当の事務職員を紹介いたします。 長寿・介護保険課長の井口でございます。 同課主幹の田中です。</p>
	<p>それでは事務局から、評価の方法や評価にあたっての流れについて説明いたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>～事務局説明～</p>
<p>司会</p>	<p>それではまず、川西市緑台デイサービスセンターの評価に入りたいと思います。 A4の評価シートの1番上、緑台デイサービスセンターと書かれている物をお願いいたします。 それでは、緑台デイサービスセンターのA3の評価シート2に従って順に私の方から評価項目についてそれぞれ申し上げますので、ご質問等ございましたらお願いいたします。 まず左の評価区分の欄の1、施設の設置目的の達成に関する取り組み（有効性）（1 - 1）施設の設置目的である事業運営の達成の ～ につきましてご質問はございますでしょうか。</p>
<p>評価者</p>	<p>この評価シートによると三番目の施設の設置目的に応じた効果的な営業や広報活動を行い、その結果、効果があったという項目はCという評価ですが、内容を読んでみると利用者が増えないということですが、私の学校は介護福祉士の養成校でして、うちも学校単体ではなくて社会福祉法人の中にある学校なんです。ですから、法人の中にデイサービスの事業所な</p>

	<p>んかはあって、うちでもデイサービスの利用者が増えないということは問題になっているのがここ2、3年の傾向です。やはり、デイサービス自体がかなり増えてきました。私がこの業界に入った当時はデイサービスも周りに数えるほどしかなかったのに、すごい競争ですよ。基本的に24時間365日やっているようなデイもあるのが現状です。利用者を増やすにはどうしたらいいかということはおうちの法人内でも課題になっておるんですが、実際今のこの緑台デイサービスセンターの定員と利用者数や充足率はどうなっていますか？</p>
指定管理者	定員は20名ですが、平均すると14～5名の利用です。
評価者	登録者がですか？
指定管理者	登録者は全員です。
評価者	登録した方全員が使われるわけなんですけど、利用する人数は違いますよね。
指定管理者	8月現在で59名の方と契約をされていて、だいたい平均14～5名の方のご利用です。その方によって、毎日来られる方や週1回来られる方など様々です。
評価者	あの、他の民間施設での受け入れ困難な利用者を積極的に受け入れているとのことですが、具体的にどういう方？
指定管理者	ご自宅近辺の道が狭く入りにくいところで送迎が困難で民間施設では断られる方とか、認知症の方で大声をあげて他の利用者に迷惑がかかるなど馴染めない方など「ちょっとうちでは・・・」ということでCM(ケアマネージャー)に戻されて、では緑台デイではどうかということでお話をいただいたり、そういった受け入れ困難な方を受け入れています。
評価者	パンフレットの配布とかいろいろ書いていただけてますが、利用者を増やすための具体的な働きかけはこれぐらいなんですか？

指定管理者	やはり CM さんに情報提供するのが早いので、空き状況であったり今のうちの食事を工夫していますということを CM さんにお伝えしています。
評価者	自分の所のデイの特徴をスタッフの間でも話し合っていますか？
指定管理者	老人福祉センターが 2 階に併設されておるんですが、今老人福祉センターをご利用の方でも年がいったときに 1 階のデイサービスセンターがありますよと言って見学いただいたりお話をさせていただいたりとか、スタッフも 1 階経験者が 2 階にあがっていきまして、その場で「デイサービスって何？」といったご質問にもその場でお答えできる形になっています。
評価者	うちのデイなんかでもリハビリをね、加算があるということで積極的に取り入れてそれを一つの売りにすることで利用者が増えたという例もあるので、そのためには職員自身が PT を呼ぶのではなくて、自分たちももっとリハビリに対するスキルを持たなあかんとか研修をどんどんやっているようなんですが、特徴のあるデイがこれから求められていくのではないかなと思うんですが、考えられてどうかと。豊中市内ではポプラさんというデイサービスがあるんですが、そこなんかはデイの中で使える通貨を 1 プラとか 2 プラとか作って、利用者さんが階段を 1 往復したら 1 プラもらえとか、アイロンがけを手伝ったら 1 プラもらえとか。そのもらったものを利用してカラオケをやったりとか、うちの職員も見学に行ったり、自分の所のデイに取り入れられるようなものをどんどん作っていきこうとすることはやっているようなので、やっぱり CM さん方に自分のところのデイをお勧めするのもいいんですが、何を売り物にするか、何を特徴とするか他との差別化を図っていくことが必要かと思えます。
評価者	私事で恐縮なのですが、家内が要介護になりまして、4 月からデイサービスに行っています。今は緑台地区のデイサービス行っとるんですが、ほんとに民間の業者は一度取り込んだら離さないということで、ちょっと通院するから休むと言うと「代わりにいつ来られますか」というその熱心さがすごいというか、やっぱり緑台地区は数も多いし、そのへんのご苦労はひしひしと感じます。地域包括支援センター、もちろん緑台、多田ともコミュニケーションを図っておられると思いますが、やっぱり刻々と状況も変わってきますし、両センターについてはしょっちゅう CM と接触されると思えますし、試しに私もこういう仕事ばかりしとるもんですから不意

	<p>に「デイサービスはどこがいいのかな?」と尋ねると、緑台デイは出てこないんですね。そんなような状況ですので、折に触れてセンターへも出向かれたほうがいいのかと思います。質問やなくてえらい感想で申し訳ない。</p>
司会	<p>ありがとうございました。そうしましたら(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況の についてご質問ありますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p>
評価者	<p>それでは(1-3)利用者の満足度でご質問ありますでしょうか。</p> <p>すいません、(1-2)で質問を忘れていました。この がBの評価で、解約者が19名となっていますが、この理由とかは。</p>
指定管理者	<p>多くは特別養護老人ホームへの入所や入院です。</p>
司会	<p>満足度については以上でしょうか。</p> <p>それでは次のページにいきまして2、効率性の向上に関する取り組み(2-1)のうち、経費の節減に関する取り組み についてご質問ありますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(2-2)収入の増加についてご意見ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(2-3)収支のバランスなどについてご意見ありますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>よろしいでしょうか。それでは次にいきまして3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組みについてご質問ございますでしょうか。</p>

	(質問なし)
評価者	すいません、二番目の法令や市等の指導に基づき、業務に必要な研修・教育が適切に行われたかということなんですが、いろんな研修に職員さんが行かれるのは結構なことであり、それを職場内の報告会を通じて職員に共有ということなんですが、具体的に報告会はどのような形でされているのでしょうか。
指定管理者	朝礼があった後のミーティングの時間にこういう研修があったという報告の時間と、資料の回覧によっています。わからないところはその都度研修に行った職員に聞くようにしています。
評価者	行かれた職員さんがミーティングの時間に30分ぐらい時間をとって説明されるということは？
指定管理者	送迎の時間がありますので、ポイントを絞って簡潔に説明しています。後は資料を見てもらうこととしています。
評価者	研修に行かれる方はどのように選んでおられるのか。
指定管理者	内容によって決めています。出来るだけ同じ人が同じ研修に重ならないよう職種によって変えるなどしています。
評価者	わかりました。行った人がさらにそれを中で広める手段を考えられて、単に聞いてくるだけではなくてそれを人に伝えなあかんと思って聞くのとでは研修に対する姿勢が違ってくと思います。せっかく研修に行っているのであればもっとそれを活用する方法がいいんじゃないかと思います。
司会	それでは続きまして(3-2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用などについてご質問ございますでしょうか。
評価者	全部Aになってるんですが、学校なんかもそうなんですが、個人情報の保護については非常にうるさいんですね。例えば、コンピュータにデータを入れてると。その場合、うちの場合はロックをかけてるんですが、そのようなことはされていますか。

指定管理者	退出時には机に入れて鍵をかけています。
評価者	そうではなく、アクセスコードを入れなければ見れないといったような。
指定管理者	はい、そのようにしています。
司会	それでは最後、総合評価についていかがでしょうか。
評価者	28年度に改善した効果ということで、きんたくん体操を導入したということと、おやつをバイキング形式にされたということは非常にいいことです。これもデイの売りの一つで、例えばうちは週に2回バイキングをしますということでお客さんをつかむデイを見たことがあります。おやつが出来るんやったらお食事もできるかなという。これは先ほども言ったようにリハビリに特化した部分を作ったら、利用者も、加算もついて介護報酬も増えるかなと。
指定管理者	老人ホームの施設長をしていたことがあるんですが、食事をバイキング形式にしてしまうと利用者一人当たりの単価が上がってしまうということがあります。これはまた検討していきたいと思います。
司会	ほか、特にございませんでしょうか。 それではこれもちまして、緑台デイサービスセンターの評価を終わらせていただきます。ありがとうございました。 続きまして、久代デイサービスセンターの評価に移りたいと思います。自己紹介だけお願いできますか。
指定管理者	久代デイサービスセンターの所長をしております西川です。よろしくお願いいいたします。
司会	それでは評価シートの久代デイサービスセンターについて評価をしてまいりたいと思います。 それでは2枚目の評価シート2の区分1、施設の設置目的の達成に関する取り組み(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成についてご

	質問ありますでしょうか。
評価者	先ほどと同じように定員と利用人数について教えてください。
指定管理者	28年度の定員は30名で、年間1日平均14.9名のご利用がありました。ちなみに今年度から方向を変えなければいけないということで、定員は20名となっています。
司会	それでは(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況についてご質問ありますでしょうか。
評価者	緑台デイでやっておられる「みどりのたより」ですか、ああいう類のものは。
指定管理者	久代デイも同じように「久代デイだより」があります。
評価者	毎月？
指定管理者	毎月発行しております。
司会	それでは(1-3)利用者の満足度についてご質問ありますでしょうか。
	(質問なし)
	それでは次にいきまして2、効率性の向上に関する取り組みのうち(2-1)の設問についてご質問ありますでしょうか。
	(質問なし)
	それでは(2-2)収入の増加についてご質問ございますでしょうか。
	(質問なし)

	<p>それでは(2-3)収支のバランスについてご質問ございますでしょうか。</p>
評価者	<p>収支のバランスで、利用者が前年度比201名減少となっておりますが、その原因の分析等を行っていますか。</p>
指定管理者	<p>基本的に利用者の年齢がいかれて入所や入院されて利用者が減少するというのが通常なんですけれども、それと逆に新規の利用者が本来であれば契約できていかなければならないところが、なかなか思うように新しい利用者が28年度は増えなかったということです。</p>
評価者	<p>もう一つ、中重度加算において減算返金の必要が生じたということですが、具体的にどのようなことですか。</p>
指定管理者	<p>中重度加算が取れるかというところが施設として理解不足であり、県に相談して「取れるんじゃないか」ということでさせてもらったんですけれども、市のほうから指摘がありまして取れませんよということが後からわかり、その期間の分の返金をする必要が生じました。</p>
評価者	<p>前年度はその加算で収入が増えていたけれども今年返さなあかんかったということでしょうか。</p>
指定管理者	<p>28年度末に何度かに分けて返したということです。</p>
評価者	<p>減算というのは後で返さなあかんから痛いんですよね。その辺の、これは加算が取れる取れないという判断はどなたがされるんですか。</p>
指定管理者	<p>この件に関しては施設長が判断して県に確認して取れるということでした。</p>
評価者	<p>県はいいけれども市はだめだということでしょうか。</p>
指定管理者	<p>県の聞いた担当者の理解に間違いがあったようで、市から指摘がありまして返金するということになりました。</p>

評価者	具体的に金額はどれくらいですか。
指定管理者	大体200万円くらいです。
評価者	200万円くらい。それともう一つ改善内容のところで、介護福祉士取得者というところですが、デイの中での介護福祉士の割合はどのくらいですか。
指定管理者	専従の介護職員のうち介護福祉士は7人中6名です。あと運転士兼介護職員は資格を持っておりませんが、非専従で介護職員をやっている者7人中6名です。
評価者	専従とは正職員のことですか。
指定管理者	いえ、臨時職員でもそれを専従としている職員のことです。
評価者	ちなみに正職員は何名おられるんですか。
指定管理者	正職員の介護職員ですか。
評価者	ええ。
指定管理者	1人です。
評価者	あとの方は皆非常勤と。
指定管理者	そうです。非常勤の常勤といいますか、毎日来てもらっている方です。
司 会	続まして3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組みについてご質問ございますでしょうか。

	<p>(質問なし)</p> <p>それでは(3-2)法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用などについてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは最後に総合評価についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>全般通して何かございましたら。</p>
評価者	<p>今後のデイサービスの在り方等も検討と改善項目にあります、具体的にどういうふうなことを考えていらっしゃいますか。</p>
指定管理者	<p>平成28年度の評価ということで、必要なんですけども、現在、定員に対して利用者がなかなか伸びない部分がありますので、必要な経費の範囲内で使っていこうというような形ですね。確実に余分な経費を使わないようにするために、経費を減らしていく。また平均利用人数が14.9ですから、まだ5人ぐらいの枠の余裕が20人の定員に対してありますので、その中で利用者を増やしていくということがあります。</p>
評価者	<p>先ほど介護の専従者は正職が1人とおっしゃっていましたが、例えば所長さん自身が介護に関わるといったこともやられているわけですか。</p>
指定管理者	<p>今現在ですか、送迎には出ますけれども直接介護という形の、移乗の介助はしますけれども、直接の介護というのは専門のスタッフにまかせています。</p>
司会	<p>よろしいでしょうか。これで久代デイサービスセンターの評価を終わりたいと思います。どうもありがとうございました。</p> <p>続きまして、久代老人福祉センターの評価にまいりたいと思います。それでは評価シート2に従いまして1、施設の設置目的の達成に関する取り組み(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成についてご質問</p>

ありますでしょうか。

(質問なし)

続きまして(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況についてご質問ございますでしょうか。

(質問なし)

続きまして(1-3) 利用者の満足度についてご質問ございますでしょうか。

(質問なし)

それでは次のページにいきまして2、効率性の向上に関する取り組みのうち(2-1)の設問についてご質問ありますでしょうか。

(質問なし)

それでは次の(2-2)と(2-3)は、当センターの収入がございませんので評価はしておりません。

続きまして3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組みについてのうち(3-1) 管理運営に運営の実施状況についてご質問ございますでしょうか。

(質問なし)

それでは(3-2)法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用などについてご質問ございますでしょうか。

(質問なし)

それでは最後に総合評価のところについてご質問ございますでしょうか。

(質問なし)

	<p>全般通して何かご質問ございますでしょうか。よろしいですか。それでは久代老人福祉センターの評価は終了したいと思います。ありがとうございました。</p> <p>続きまして、緑台老人福祉センターの評価にまいりたいと思います。</p> <p>評価シート2の1、施設の設置目的の達成に関する取り組み(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成についてご質問はございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況についてご質問ございますでしょうか。</p>
評価者	<p>私自身16年前から登録し、時々利用させていただいてますが、なんて言いますか、利用者がだんだん減ってきてますね。これが納得いかないんですけども、特に高齢化率の高い所だし、高齢化率だけでなしに高齢者も増えてきていると思いますから、もっと増えてもいいんじゃないかと常々思ったりします。まあ、あんまり混雑せんほうがいいんですけども、やっぱりもっとこう、せっかくの売り物の入浴施設ですし、ちょっとこのところ利用者数が落ちてますわね。3万台なんですよ。そのへん何かお考えは。</p>
指定管理者	<p>兵庫県下でもですね、聞いてきたところ、この年代の方は体を動かすのがフィットネスクラブに変わっていて、元気な方は昔だったら老人福祉センターに来られていたのが、今は運動系のフィットネスクラブに行かれているということ。それから意識として60代70代の方は皆で集まってグループですということが面倒くさいと、自分でしたいといった意識の変化という影響によって、以前のようにお風呂もそうですし、老人福祉センターに行かなくても自分で自分の楽しみとか、皆で集まって決まった食事をする人も以前と比べて意識の影響があるのではないのでしょうか。</p>
評価者	<p>では団塊の世代がどんどん出てきても、そう今みたいに増えないんでしょうね。</p>
指定管理者	<p>それはわかりません。意識のちがいとして、16年前の高齢の方は皆と一緒に集まってしゃべったりが好きだったようですが、だんだんと自分独</p>

	<p>自で高齢者の方も健康を注視する方が増えている、兵庫県内の情報により ますと、どこともそういうかんじのようです。</p>
司会者	<p>続きまして(1-3) 利用者の満足度についてご質問等ございません でしょうか。</p>
評価者	<p>僕も利用させていただいておりまして、気にいっています、お風呂も良 いし。二番のアンケート調査の結果から「将棋盤を増やして欲しい」とい うことと、「健康講座についてアンケートを実施しました」ということで、 定期的に(年に一回とか)やっているんですね。</p>
指定管理 者	<p>はい。</p>
評価者	<p>そういうアンケートを頻繁にやっていただいたほうが良いと思います。</p>
司会者	<p>続きまして次のページ2、効率性の向上に関する取り組みのうち、経費 の節減についてご質問ございませんか。(質問なし) それでは(2-2)と(2-3)は省略させていただいて、次の3、公 の施設に相応しい適正な管理運営のうち(3-1) 管理運営の実施状況 についてご質問ございませんか。</p>
評価者	<p>駐車場の問題なのですが、たまに車で行きたい人もいるでしょうに、狭 いと思いますが。僕が思ったのは、「兵庫県立人と自然の博物館(三田)」 について、そこはすぐ前にあるイオンと提携していて、入場券を見せたら 駐車料金が4時間無料になります。駐車のみならず、イオンでつい買い物 をしてしまう、となってくるはずですよ。そういう効果をねらっている のでオッケーを出したと思うのですよ。緑台の西友も平日の昼間は満車に なることはまずないし、お風呂に入って将棋でもして帰れますよね。目の前 にあるので話をしてみて、利用者が券を見せたら合計4時間分が無料にな るといのは。多分、駐車のみならず買い物をして帰ることになるので。利 用客にしてみれば4時間も無料になるので、遠方からでも来ようとするの ではないでしょうか。混むのは嫌ですが。 それともう一つ、二番目の教育の研修なのですが、介護技術講習会にも 参加しました、とあるのですが、これはおととして終わったと思いますが。</p>

指定管理者	おそらく国家試験の実技免許のための講習会というわけではなく、一般的な介護の技術の講習会だと思います。
司会者	<p>それでは(3-2)。法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、ご質問ございませんか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは最後に総合評価について、ご質問ございませんか。特にございませんでしょうか。</p> <p>それではこれもちまして緑台老人福祉センターの評価を終わりたいと思います。ありがとうございました。</p> <p>続きまして一の鳥居老人福祉センターの評価にまいりたいと思います。シート2の1、施設の設置目的の達成に関する取り組みのうち(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成について、ご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>(1-2)施設の利用状況、施設への参加状況について、ご質問ございませんでしょうか。</p>
評価者	久代や緑台がスカイウェルで大好評ですね。ここには取り入れることはできないのでしょうか。
指定管理者	この施設にスカイウェルは入っております。
評価者	一の鳥居にですか？ちょっと記入がなかったものですから。
指定管理者	そうですね、記入はないですが、利用者はけっこうおられます。むしろそれ目当てで久代のほうから歩いてこられる方もいらっしゃいます。
評価者	以前から久代や緑台は利用者が多いと聞いておりましたから。はい。
司会者	続きまして(1-3)利用満足度についてご質問ございますでしょうか。

	<p>(質問なし)</p> <p>それでは次のページ2、効率性の向上に関する取り組み(2-1)、経費の節減についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>(2-2、2-3)を飛ばしまして3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組みについて、ご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(3-2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用等について、ご質問ございますでしょうか。どうぞ。</p>
評価者	<p>一人の入浴の時の見守りですが、臨時職員3人、男女別もあり実際大変だと思うのですが。男性には男性、女性、男女ともに・・・臨時職員は女性ですか。</p>
指定管理者	<p>今、女性が二人、男性がお一人です。男性の方には男性がつきます。</p>
評価者	<p>それでまわっているのですか。</p>
指定管理者	<p>はいそうです。</p>
評価者	<p>いえいえ、一人外部研修へ行かれたら二人になりますよね。一人とられたら、それでいいのかなと思って。</p>
指定管理者	<p>ここにも書かせていただいておりますが、男性が行ってしまうと男性がいなくなってしまうので、外部研修の機会は少なくはなっております。ただ、外部というよりは内部で研修や講座を行います。そこに来られている利用者さんのためになるような講座を行っており、必ず職員が参加しております。来られなかった方や過去の講座内容を知りたいという方にも対応できるようにしておりますので、事足りているかな、というのも</p>

	<p>一つございます。</p>
<p>司会者</p>	<p>それでは最後に、総合評価についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p>
	<p>はい、それでは一の鳥居老人福祉センターの評価を終わりたいと思います。ありがとうございました。それでは次に川西市立養護老人ホーム満寿荘の評価にうつりたいと思います。(1-1) 施設の設置目的の達成について、事業運営の達成について、ご質問ございますでしょうか。はい、どうぞ。</p>
<p>評価者</p>	<p>三問目なのですが、「施設の設置目的に応じた効果的な営業や広告活動を行い、その結果、効果があったか」ということの答えがですね、「入所要請を行いました」と終わっているのですが、結果や効果はどのようなかんじなのですか。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>措置施設となりまして、特別養護老人ホームのように営業活動を行ったとしても、利用者さんと施設が契約できるわけではございません。今措置いただいている市町村に「現在空いていますよ」という利用者さんの状況をお伝えさせていただきますが、なかなかそういう形で入ってくることは多くはないので、定員を効果的に確保することは難しいので要請しているところです。</p>
<p>評価者</p>	<p>近隣の市町村ということですが、どのあたりまでですか。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>一応、神戸市東灘区と兵庫区、伊丹市、尼崎市、西宮市は昨年度はおられたのですが、今年度は出られました。あと宝塚市と猪名川町です。</p>
<p>評価者</p>	<p>池田は豊中そちらの方は？やはり兵庫県・・・。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>以前は能勢町の方もおられ、問い合わせは大阪の方から、西淀川区等あったのですが、結果的に遠いとかよくわからない、土地勘がないということで難しく立ち消えになりました。</p>
<p>評価者</p>	<p>状況を説明してゆく範囲のなかの市町村に池田や豊中はいっていない、</p>

	と。
指定管理者	今のところ入っておりません。三田市は行かせていただいたのですが。
評価者	池田市はすぐ隣なので近いような気がするのですが。やはり県がちがっては大めなのでしょうか。
指定管理者	やはり敷居が高い気がします。
司会者	次に（１－２）施設の利用状況及び事業への参加状況についてご質問ございますでしょうか。どうぞ。
評価者	年金のない人 13 名は全員生活保護対象者になるのですか。
指定管理者	そうですね、ほぼ入所されると生活保護を打ち切られます。一応生活支援金という形で月 1 万円、おこづかい程度の金額をいただき、その中で少しずつ貯めていただいているのですが、そのお金がなくなると医療単給という形で医療についてだけは生活保護の申請をさせていただいております。
評価者	年金があっても少ない方もいらっしゃいますよね。
指定管理者	そうですね、以前でしたら 3 万、4 万くらいで生活保護の申請をさせてもらい相談にのっていただけていたのが、最近では 5 千円くらいにならないと受けられませんとはっきりと聞いています。
評価者	地元の幼稚園との交流行事、藤が丘ですか、うちの娘も行っておりました、楽しかったと言っておりました。
指定管理者	年に二回、七夕行事と運動会等行事予定はしておるのですが、天候やそういうので最近出来ていないのが現実です。
評価者	年長のときに七夕で行かせていただいたようで、すごく楽しかったと。

指定管理者	たくさん来ていただきました。やはり高齢の方ばかりなので、家族さんともあまり交流ができない方が多く、たまにそういう形で実習に来られたり、藤が丘の園児さんたちが来られたら、とても元気をもらおうというか、楽しそうにされていて助かっております。
司会者	それでは(1-3) 利用者の満足度についてご質問ございますか。
評価者	アンケートについてですが、どういうふうな項目でとられているのですか。
指定管理者	あまりたくさん項目をあげると答えにくい方がおられますので、とりあえず毎年絶対に行うのが嗜好調査です。特別行事のときの食事はどういうものが良いか、そのほかに普段食べたいものは何か、というアンケートと、行事について。昨年度までは文化祭と満寿荘祭があり、6月と11月にそういった行事をさせていただいていたのですが、文化祭の方がやはりクラブ活動に参加される方が少なくなってきたので作品がなかなか集まらず、それだけ単体で開催するのは難しくなってきたので、今年度から満寿荘祭という形をとらせていただき、文化祭の代わりにそういう行事のご希望がないか、利用者さんが今まで参加された行事の中で希望の多かった部分を選んでいただきました。今年度に関しては10月26日に外でバーベキューをさせていただくことになっております。
評価者	効率的に活用されているということですね。
指定管理者	利用者さんの声が一番多かったので、させていただくことになりました。
司会者	続きます。次のページ2、効率性の向上に関する取り組みのうち(2-1) 経費の節減についてご質問ございますでしょうか。 (質問なし) はい、それでは(2-2) 収入の増加についてご質問ございますでしょうか。 (質問なし)

<p>評価者</p>	<p>続まして(2-3) 収支のバランスなどについてご質問ございますでしょうか。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>退所者の理由等は何ですか。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>福祉施設ですので3か月以上入院された場合、そういう方が一番多いです。あと要介護3以上がついている方に関しましては特別養護老人ホームに申し込みをさせていただいております。そうしておきませんとなかなか急に入所もできませんので、要介護3になられたら、とりあえず申し込みさせていただき、入所というお話がきたら入所していただくことと、あとは一人だけ外に出て、自立生活をされたということがあります。</p>
<p>司会者</p>	<p>続まして次のページ3、公の施設に相応しい正当な管理運営に関する取り組み(3-1) 管理運営の実施状況についてご質問ございますか。</p>
<p>評価者</p>	<p>すみません。人員配置について、どこの施設に尋ねてもですし、うちもそうなのですが、入所者の重度化によって職員の負担がとて大きくなってきています。健康管理も配慮しながらも気になっておりますが、具体的にどのようなケアをされているのか、参考に聞かせていただいてもよろしいか。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>通院には職員が同行させていただいております。自立と言われている方でも医師の話が難しすぎて理解できず、次の予約の紙を紛失していらっしゃる。それゆえ介護職員や相談員が同行して話を聞き、服薬している方もかなり増えているので、一日4回、朝昼晩寝る前、食事の前等服薬の管理ですね、そちらのほうが・・・。</p>
<p>評価者</p>	<p>すみません、僕の質問のしかたが悪かったのかな。そういう形で職員の負担が増えていっているのは現状で、ここに書いてあるとおりだと思うのですが、それに対するケアはどのようにされているのか。一番簡単なのは職員を増やすことですよね。でもそれができない。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>その話は市のほうとさせていただいているところです。</p>

評価者	それが不可能な場合、どのような形で職員がケアされているのかな、と。
指定管理者	なかなかその辺が難しく、職員もできるだけ介護職員や看護師に相談するようにはしておりますが。私も市のほうと増員・・・でお話をさせていただいております。
司会	続いて(3-2) 法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用についてご質問はございますか。 (質問なし) 最後に総合評価について、ご質問はございますか。
評価者	28年度に改善した内容で、防犯カメラを4台設置されたということですが、どのように活用されているのですか。
指定管理者	侵入もそうなのですが、やはり出て行かれる方がおられます。そのときの状況というのが、今まで防犯カメラをつけていなかったときはいつ出て行ったかわからず、確信犯的に出ていく方と突発的に出て行かれる方がおられ、そういう場合の初動というか、どういう衣服で出て行かれたかわかりますので、かなり助かっております。
評価者	わかりました。
司会者	ほか特にございませんか。それでは以上で満寿荘の評価を終わりたいと思います。これで高齢者施設の評価が終わったのですが、特に社協の決算等について畑先生、ご指摘や質問等ございませんでしょうか。
評価者	全体が終わりましたら少しだけ最後に。
司会者	そうですか。それでは高齢者施設の評価は以上で終わりたいと思います。約半分を過ぎましたので、ここで少し休憩をとります。5分程度経ちましたら再開したいと思います。
司会者	それでは再開させていただきます。引き続きまして障がい者施設の評価に移りたいと思います。

	<p>それでは評価者の皆様を紹介させていただきます。 大阪コミュニティワーカー専門学校副校長の野村 昭仁様です。 税理士の畑 健治様です。 川西市障がい者団体連合会、副会長の中田 真紀子様です。 続きまして社会福祉協議会のご担当の方、お名前お願いします。</p>
指定管理者	<p>こんにちは。川西作業所、小戸作業所の管理者をさせていただきます西田と申します。</p>
所管課	<p>障害福祉課の担当職員で課長補佐の斎藤でございます。</p>
事務局	<p>～事務局説明～</p>
司会者	<p>それでは評価項目に沿って、まず小戸作業所の評価をしてまいりたいと思います。一枚目の施設の概要をめぐっていただきまして、二枚目のA3、縦の評価シート2のほうですすめさせていただきますと思います。左側の区分の欄でまず(1-1)施設の設置目的の達成に関する取り組みのうち事業運営達成の から の項目についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(1-2)施設の利用状況及び事業への参加状況についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>(1-3)利用者の満足度の から についてご質問ございますでしょうか。はい、どうぞ。</p>
評価者	<p>(1-3)利用者の満足度の項目で、二番のところの「アンケート調査や定期的な嗜好調査を行っています。作業所での作業の様子を教えて欲しい」という要望に対して、「広報紙に掲載するなど、利用者及び家族の意向を把握し、サービス改善に努めました」とありますが、この広報紙というのは小戸作業所独自の広報紙なのでしょうか。</p>
指定管理	<p>そうですね。「小戸だより」というのを毎月出させていただきます</p>

者	して、A4による裏表印刷になりまして、作業や行事の様子、その他レクリエーション、ボランティアによる演奏等をご本人様に確認したうえで写真を掲載して雰囲気や様子を伝えさせていただいております。
評価者	それと五番目の「職員間で接遇会議を行い」とありますが、接遇会議とはどういうものでしょうか。
指定管理者	全体的なもので、全体会といいまして特にテーマにとらわれず、室内(作業所内)の安全、設備の安全面、接し方については日々やっておりますので、主にハード面についてできるだけ情報を集めて、けがや事故のないように努めております。
司 会	次のページにまいりまして、効率性の向上に関する取り組みのうち(2-1)の経費の節減についてご質問ございますでしょうか。 (質問なし) では(2-2)収入の増加についてご質問ございますでしょうか。
評価者	すみません。「年間利用延べ人数は前年度比420人の増加」とありますが、具体的にパーセントではどれくらい増加したのですか。
評価者	年間延べ利用者人数の伸び率ですね。
指定管理者	はい、そうですね。まず前年度が79.2パーセント、今年度が86.3パーセントです。
評価者	それは何のパーセントですか。
指定管理者	出席率です。
評価者	ということは出席率が上がったことによって延べ人数が増えた。
指定管理者	そうですね。定員が決められておりまして、小戸作業所は生活介護と就労Bをやっていて、それぞれ40・20という定員となっており、定員に

	<p>対する出席率ということで出させていただいているのです。ほぼ契約数と定員がイコールとなっておりますので。多少40に対しても20に対しても少し多いときもありましたが。</p>
評価者	<p>延べ利用人数とか、わかりますか。</p>
指定管理者	<p>3パーセントくらいですか。</p>
評価者	<p>要因は出席率が上がったことによって、ということですか。</p>
指定管理者	<p>そうですね。毎日来られる方が新たに入所されまして、ほとんど登録だけで来られない方もいらっしゃいました。その方々の入れ替わりがあり、定員に対して毎日来られる方が増えたということで出席率が上がったのです。</p>
評価者	<p>そういうことですか。</p>
指定管理者	<p>登録だけされて週一回だけや月一度だけ利用できるかどうか、という方もいらっしゃいます。自分の気持ちの状態です。そういう方は退所という形でご家庭にいるということで、毎日来られる方が二人ほど入ると出席率が上がり、定員に対する利用率が上がり、結果的に収入が上がったのです。</p>
司会者	<p>はい。続きまして(2-3) 収支のバランス等についてご質問ございませんでしょうか。はい、どうぞ。</p>
評価者	<p>この過誤請求の去年の結果はここに出していないので、いただき資料で事実を判断したいなと思いますが、過誤請求は介護保険と同様に、今年誤って請求してもらったお金は来年返すということなのですか。</p>
指定管理者	<p>今回28年の2月に監査がありまして、過誤請求に対する正しい状況把握に時間がかかりました結果、24年度までは前回の監査がありましたので25、26、27、28の4年間に計画ができていない人をまず拾い出しまして、その人の過誤請求を95%で請求してくださいということです。一部はできておりますが、できていない方の4年分のデータを出すのに時間がかかっておりますが、7、8月分で相殺する予定です。</p>

評価者	かなりの金額ですね。
指定管理者	ここに正確な金額がございます。全体で小戸作業所の生活介護・就労支援。川西作業所就労支援、全員で95人。総額が小戸だけで434万円。
評価者	それを7、8月で返さないといけないのですか。
指定管理者	返すというか、収入がそれ以上ありましたら。例えば200数十万円ずつその場合は減額請求、二か月にわたって200万円ずつ請求し、それを二か月つづけて差し引きするのです。
評価者	作業所は収支活動を行うというわけですか。
指定管理者	はい、そうですね。
評価者	本来こういうことがなければ28年度は収支のバランスはとれたものだったのですか。
指定管理者	そうですね。まあ考え方もいろいろあると思いますが、この400数十万円がなければ、もう少し収支の改善をさせていただけたと考えられます。
司会者	それでは次のページ3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組みのうち(3-1)管理運営の実施状況についてご質問でございますでしょうか。はい、どうぞ。
評価者	二番目にあります「法令や市等の指導に基づき、業務に必要な研修、教育が適切に行われたか」という項目で、昨今やはり全国的に支援者の利用者に対する虐待(施設内での)が問題になっておりまして、支援する方の研修も大事だと思うのですが、どのようなかんじでしょうか。
指定管理者	県の社会福祉協議会で実施されております虐待や障害を学ぶ研修には、必ず新たな職員に参加していただいております。事例がないので事例検討ができておりませんが、ほかの施設も踏まえた想定で、例えば外部からの

	<p>侵入者に対して、職員に対してこういうこともあるので心構えておくような注意はしています。</p>
評価者	<p>それは全体会議とかそういう形ですか。</p>
指定管理者	<p>そうですね。さきほどの接遇、安全管理の面でもですね。私の思いを伝えております。</p>
司会者	<p>それでは(3-2) 法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用等について、ご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは最後に総合評価について、ご質問ございますでしょうか。</p>
評価者	<p>ちょっとちがうのですが、じつはうち介護福祉士の専門学校でして、障がい者施設の実習もカリキュラムの中に必須ではないのですが入れようという案が出ているのですが、そういう受け入れはされていますか。</p>
指定管理者	<p>実習でまず学校の先生のための介護体験、中学生の「トライやるウィーク」、その中で介護福祉士・・・教員免許だと思いますが、そういう方はおられますね。果たしかに介護福祉士の必須ではないのですね。</p>
評価者	<p>必須ではないのですが、「障害」に行きたいと言っている方もおりまして、そういう実習を受け入れていただけののかな、と。</p>
指定管理者	<p>はい、やっております。同行支援や自閉症の方への接し方を学ぶという意味で、自主的に来られる方もおられます。もし来ていただければお受けいたします。</p>
司会者	<p>ほか特にございませんか。それではこれもちまして小戸作業所の評価を終わりたいと思います。どうもありがとうございました。</p> <p>続きまして川西作業所の評価にまいりたいと思います。二枚目のシート2の1施設の設置目的の達成に関する取り組みのうち(1-1) 事業運営の達成について、ご質問ございますでしょうか。</p>

評価者	すみません。さきほどもあったのですが、「みんなの店」とは何ですか。
指定管理者	これは川西市内にあります民間の作業所も含めて自主事業で作られたお菓子や漬物や飾りものを一店舗ずつ売るのではなく集まって、市役所の玄関や伊丹のコニカ・ミノルタの食堂、多田のダイハツの食堂にずっとではないですが定期的に置かせていただき、販路の確保といいますが、促進をすすめようとする、社協が声かけをさせていただいた任意の団体です。
評価者	そうですか。
司会者	続いて（１－２）施設の利用状況及び事業への参加状況について、ご質問ございますでしょうか。
	（質問なし）
	続きまして（１－３）利用者の満足度についてご質問ございますでしょうか。
	（質問なし）
	それでは次のページ２、効率性の向上に関する取り組みのうち（２－１）経費の節減についてご質問ございますでしょうか。
	（質問なし）
	続いて（２－２）収入の増加についてご質問ございますでしょうか。
	（質問なし）
	それでは（２－３）収支のバランス等についてご質問ございますでしょうか。
	（質問なし）
	それでは３、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組みのう

評価者	<p>ち(3-1) 管理運営の実施状況についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>四番目の「利用者の高齢化に伴い機械作業を廃止し、身体に負担のかからない軽作業を導入しました」ということですが、こういった作業を。</p>
指定管理者	<p>これは28年2月の監査に関連するのですが、セキスイ化学というところから少し難しい機械でビニールを巻き込むという仕事をいただいております。建設現場で使う、ペンキを塗るときの養生テープであり、精度がすごいのです。1センチのガムテープに5ミリのビニールをかませて巻き取るのですが、少しずつずれると当然外れ、ビニールテープがつかず苦情につながります。そのためきっちり中心で合わせねばならないのですが、最初のビニールが重さ30キロくらいあり、機械にセットする際に熟練した技術を持った職員が関わらねばならず、その人が休みのときにはサービス管理責任者が担っており、計画がおろそかになっていましたから、28年度2月に、サービス管理責任者は計画づくりに専念するよう指摘がありました。そこから8か月ほどかけてやめさせて欲しいと交渉しましたが、まあ急に言っても相手もあることで時間はかかりましたが。しかし同時に障がい者の優先調達法が28年4月にでき、できるだけ公のところは障がい者施設に仕事を依頼してください、というわけで役所から直接健診の案内であるとか、あまりプライバシーに関わることのないような案内の仕事をいただきました。タイミングが合いましたので、そちらにシフトさせていただいた経緯でございます。</p>
評価者	<p>私たちは知的障がい者担当で、身体の方もそうですが、これから高齢化のこともありますのでご参考にとおって。</p>
指定管理者	<p>役所から封入封緘という作業をいただきましたが、場所とプライバシーと私たちが取りに行き行って持って行くという、その辺のことができるという条件がありますね。</p>
評価者	<p>取りに行かないといけないのですね。</p>
指定管理者	<p>そうですね。役所へ行って材料をいただき、それらを鍵のかかる部屋へ保管して、利用者さんに入れていただく、と。</p>
評価者	<p>お仕事をいただくときに、何課へ行けばいいのですか。私たちは生活介</p>

	護の事業所者の対象にさせていただきたいので。
指定管理者	来ていただいたらサービス管理責任者がおりますので、相談をさせていただきます。なかなか正直、内職屋さんへ行っても全然コストが合いませんね。
評価者	さきほど軽作業に切り替えたと書かれているので、私たちは重度障がい者ですので、高度な何ミリ単位の作業は絶対にできません。軽作業に移行されたということでしたので・・・。
指定管理者	そういう役目も担っておりますし、担当がおりますので是非、来ていただいたら。
司 会	はい、それでは(3-2) 法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用などについて、ご質問ございますでしょうか。 (質問なし) それでは最後に総合評価について、ご質問ございますでしょうか。 特にございませんでしょうか。それではこれをもちまして川西作業所の評価を終わりたいと思います。ありがとうございました。 続きまして川西さくら園の評価にまいります。園長の田口と申します。シート(2-1) 施設の設置目的の達成に関する取り組みのうち(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成についてご質問ございますでしょうか。
評価者	一番目の「保護者に対してもペアレントトレーニング等の研修を実施する」とありますが昨今、やはり保護者の方に障がいのある方を教育するのはご負担が大きいということで、そういうつもりがなくてもいっばいいいっばいになってしまうということでのペアレントトレーニングなのでしょうか。
指定管理者	ペアレントトレーニングは発達障害の方を対象にしたトレーニングで、意図が見つからないとか、叱り方、そういうふうなところを学びながら、支援について考え直すような研修です。28年度につきましては発達障害者支援センターのクローバー：宝塚・川西支部の方を講師に来ていただき、

	<p>その方を中心にさせていただきました。その後うちの職員二名を配置させていただいております。今年度につきましてはその二名が講師になり、反対にクローバーの方が指導して下さり、支援者を養成する形です。おすすめさせていただいております。自分の環境を見直したり、子供の良いところを見つける機会です。</p>
<p>評価者</p>	<p>保護者の方も研修を受けられるんですね。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>はい、保護者の方の研修です。</p>
<p>司 会</p>	<p>続きまして(1 - 2) 施設の利用状況及び事業への参加状況について、ご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(1 - 3) 利用者の満足度について、ご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは次のページ2、効率性の向上に関する取り組みのうち(2 - 1) 経費の節減についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(2 - 2) 収入の増加についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(2 - 3) 収支のバランス等についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組みのう</p>

	<p>ち(3-1) 管理運営の実施状況についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>(質問なし)</p> <p>それでは(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用についてご質問ございますでしょうか。</p> <p>はい、どうぞ。</p>
評価者	<p>三番目の「ヒヤリはっと」と書いてありますが、どういうことをされるのでしょうか。</p>
指定管理者	<p>日々支援をする中で問題があったと記された場合、どういう改善策をしてゆくかと考えてゆくためのもので、保育、訓練、給食、看護、それぞれに分かれまして危険を察知した場合に記録をするようにしています。</p>
評価者	<p>専用の用紙があるのですか。</p>
指定管理者	<p>はい、専用の用紙にその都度記載し、それぞれのクラスごとに厨房や看護であるとか、作らせていただいております。</p> <p>記録紙ですね。</p>
評価者	<p>ヒヤリはっと会議を開催し、安全策を整理させていただいております。</p> <p>「ヒヤリとする、ハットとする」連絡を取り合うようなツールですね。記録を残しながら少しずつ改善してゆく、ということでこのようなお名前なのですね。</p>
指定管理者	<p>はい、そうですね。</p>
評価者	<p>ありがとうございます。</p> <p>作業療法士さんが足りないということで(訓練が)できなくなっている、ということなのですね。</p>
指定管理者	<p>はい。現在作業療法士がさくらんぼという別事業をデイサービスでさせていただいており、その職員が午前中兼務で入らせていただいております。</p>

	<p>す。たださくら園専属の方がおらず、訓練の頻度がかなり落ちてきております。</p>
評価者	<p>募集はされていても来られない。</p>
指定管理者	<p>そうなんです。あらゆる手段を尽くして作業療法士会を通したり、医大でスーパーバイズしていただいている先生もいらっしゃいますが、小児を専門にされている方々は病院等での求人も多く、そちらを目指しておられます。それでも3名はエントリーしていただきました。来年度からになりますけれども。人が集まりません。</p>
司会	<p>それでは総合評価についてご質問ございますでしょうか。</p>
評価者	<p>こういう評価はインターネットで一般にも公開されるんですよね。例えば「レスパイト」などといった表現は僕らはわかりませんが何なのか？と思われる方もいるかと思えます。さきほどの「ヒヤリはっと」もそうですが、もう少しわかりやすい言葉で書かれた方が良いのでは。</p>
司会	<p>はい。ほか特にございませんか。それではさくら園の評価を終了したいと思います。ありがとうございました。続きましてひまわり荘の評価にうつりたいと思います。1、施設の設置目的の達成に関する取り組みのうち（1-1）施設の設置目的である事業運営の達成について、ご質問ございますでしょうか。</p> <p>（質問なし）</p> <p>（1-2）施設の利用状況及び事業への参加状況について、ご質問ございますでしょうか。</p>
評価者	<p>すみません。Cの項目は、ずっと関連していつているのですかね。上から「ケアマネジメントに基づく支援が行われていない」とか、「必要な資格を有する職員が配置されていない状況等が確認された」がCとなっていますが。昨年度監査で指摘されたのですか。</p> <p>障がい者の作業所と同じようなことですか。</p>
指定管理者	<p>そうですね。</p>

者	
評価者	改善されている、ということですか。
指定管理者	そうですね。
司 会	はい、それでは(1 - 3) 利用者の満足度についてご質問がございますでしょうか。
	(質問なし)
	それでは次のページ 2、効率性の向上に関する取り組みのうち(2 - 1) 経費の節減についてご質問がございますでしょうか。
	(質問なし)
	それでは(2 - 2) 収入の増加についてご質問がございますでしょうか。
	(質問なし)
	それでは(2 - 3) 収支のバランス等についてご質問がございますでしょうか。
	(質問なし)
	続きまして 3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取り組みのうち(3 - 1) 管理運営の実施状況についてご質問がございますでしょうか。
	(質問なし)
評価者	もう一度確認しますが、「法令上の人員配置基準は満たしています」ということで自己評価 A となっていますが、市のほうはこの訓練指導員として必要な資格を有する職員が配置されていない状況を確認されたということで、それは 2 月の時点で確認されて、今は改善されたのですか。

指定管理者	7月の監査で確認されました。その後市のほうにお返しした回答書にて説明された、と解釈しております。
評価者	今は大丈夫なのですね。
指定管理者	はい。
司会	それでは(3-2) 法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用について、ご質問ございますでしょうか。
評価者	ひまわり荘さんは身体的にハンディのある方がご利用されるのですよね。
指定管理者	はい、そうですね。いわゆる重度の身体障がい者と言われる方々です。
評価者	「年二回の地震等の災害を想定した避難訓練を実施しています」とありますが、これはご利用者が来られているときに実施されているのですか。
指定管理者	はい。指摘をいただいておりますが、災害発生時の避難経路については今年の3月末に実際に利用者さんが来られている状態で、施設の中から外へ逃げるといった訓練を実施しているということです。
司会	よろしいでしょうか。それでは最後に総合評価についてご質問ございますでしょうか。
	(質問なし)
	それではこれもちましてひまわり荘の評価を終了させていただきます。これで社会福祉協議会の指定管理部門は終了いたしましたので、畑先生の方から社協に対するご意見等ございましたら。
評価者	質問というか確認なのですが、全体をぱらぱらと見せていただき、投資有価証券が2千万円、前年と比べて約5千万減ったということですが、こ

<p>指定管理者</p>	<p>の投資有価証券は債券ということなのですか。</p>
<p>評価者</p>	<p>はい、債券です。</p> <p>債券、全部債券ですか。これに関しまして2ページの下から二行目の収支ですが、投資有価証券売却収入が決算で7千万円債券を売られてなのですが、6ページでありましたように投資有価証券が約5千万減って7千万の収入があり2千万の利益がありました、という理解をしているのですが、その分が庶務財産増減計算書、4ページは収入から経費を引いて現金ベース、仮に未収があっても収入は収入、そういう考え方で作られています。一般企業で言う損益計算書です。その中にさきほどの2千万円に相当する利益がどこに出てくるのかお聞きしたい。</p> <p>私もばらばらと見せていただいただけで、急に申し上げてもなかなか答えられないと思います。また調べていただき、市のほうに報告していただけたら。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>はい、わかりました。</p>
<p>司会者</p>	<p>この件につきましては福祉政策のほうに報告していただきましたら、こちらから先生に回答させていただきますのでよろしくお願いします。</p>
<p>指定管理者</p>	<p>はい、わかりました。</p>
<p>司会者</p>	<p>それでは障害関係の評価についてこれで終了したいと思います。ありがとうございました。</p> <p>大変お待たせいたしました。それでは老人いこいの家、鶴寿会館の評価を行いたいと思います。まず本日お集まりの評価委員の皆様をご紹介させていただきます。</p> <p>大阪コミュニティワーカー専門学校副校長の野村 昭仁様でございます。</p> <p>税理士の畑 健治様です。</p> <p>鶴寿会館利用者代表の宗藤 三次様です。</p> <p>それでは指定管理者の方、恐れ入りますが自己紹介をお願いいたします。</p>

指定管理者	<p>す。</p> <p>鶴之荘自治会会長の石田です。よろしくお願いします。 副会長の前田です。よろしくお願いします。</p>
司会者	<p>左側の項目「区分」をご覧ください。 それでは区分1、施設の設置目的の達成に関する取り組みのうち(1-1) 施設の設置目的である事業運営の達成のうち から の項目について、ご質問ございますでしょうか。</p>
	(質問なし)
	<p>それでは中ほどの(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況について、ご質問ございますでしょうか。</p>
評価者	<p>市内の方が他市在住者になったりと、移動がありますよね。出入りがある場合一つの枠が決められていると、ちょっと大変なことがあります。極論ですよ。もちろんこれくらいなら良いだろうといったような柔軟な対応策が何かあれば。</p>
指定管理者	<p>毎年2月に民間の利用者の説明会を開催します。老人いこいの家ですから当然のことながら60歳以上でなくてはなりません。そこでたとえグループで利用されていても、他府県、他市へ引っ越しをされる方は自動的にその組んでおられたグループから出ていただくかねばなりません。もちろん上司によって考え方がちがうでしょうけれども、以前は融通がきいていた内容も最近はチェックが厳しくなっていて、どうしてもだめだ、というふうになっているとうかがっております。もしそれを良しとするならば、議会で条例を変えねばなりません。そこまでせずとも、もう少し弾力的にものを考えていただければ、と思います。</p>
評価者	<p>施設の設置現状はどうですか。対象者など。</p>
指定管理者	<p>対象者は市内です。</p>
評価者	<p>いただいている概要には明文化されておりますが、実際には図書館にし</p>

	<p>てみてもほかの施設にしても他市から人が来ているではないか、鶴寿会館だけおかしいではないか？まあ税金が入っているのだから・・・等、当然、言われることはわかるのですが、もっと弾力的に運営していただけたらということです。</p>
<p>指定管理者 者</p>	<p>要するにそういうことなのです。しかしあまり厳しく入り口を締められましても困ります。ここにおいてなぜこんなにも利用者が減少しているのか？統計上は減少しているのかもしれませんが。確かに今年も減っております。ここに記載しております一つの例として、高齢化によって市の人口が減っている、ゆえに利用者が減る・・・なおかつ市内の人間ばかりを適用しましたら、一層マイナス面が出てくるわけです。そういった解釈が私自治会長として全部審査させていただいております。私たち独自の基準を作っております。それを市がこれではいかん、とおっしゃるようでしたら、一層利用者は減りますよ。そのことだけは留めておいていただきたい。宗藤さんと一緒に極論ですよ。利用者が減っているのはしかたがない。人口が減っているのだから。</p>
<p>指定管理者 者</p>	<p>条例ではっきりと書かれてありますからね。それをどういう形で運営するかということですが。縛りはできるだけ緩くしていただくべきなのです。やはり高齢化にともなってグループもどんどん減っているわけです。利用されている人間60歳以上は共同利用で他市で利用するようになりますからね。そこへ皆が行ってしまったら老人いこいの家の趣旨が全然ちがってくるように思いますがね。</p>
<p>司会者</p>	<p>特に担当課、ないですか。</p>
<p>所管課</p>	<p>市外の方も27年度の利用状況は6パーセントいらっしゃるということで、市内の方ばかりではなく、その辺の事情を見ながら調整させていただきたいな、と思います。</p>
<p>評価者</p>	<p>共同利用では一名も入っていないのですね。 28年度評価でこういう意見が出ていますので、ご利用される側、管理される側の意見、一方設置の基準や公平性、そういった観点からもしっかり考え方を市民の方にも説明できるように、整理されるようお願いしたいと思います。</p>

指定管理者	毎回「上司が変われば意見が変わる」というのだけは、やめていただきたい。
司会者	検討課題ということでお願いいたします。 それでは(1-3) 利用者の満足度についてご意見ございますでしょうか。
指定管理者	私どもは無料ですから、それが喜ばれております。ありがたいことです。
司会者	それでは2ページ目にいきまして2、効率性の向上に関する取組みのうち(2-1) 経費の節減についてご質問ございますでしょうか。 (質問なし) それでは(2-2)(2-3)は飛ばしまして、3ページ目の3、公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組みのうち(3-1) 管理運営の実施状況についてご質問ございますでしょうか。 (質問なし) それでは(3-2) 法令順守、個人情報保護、安全対策、危機管理体制、平等利用についてご質問ございますでしょうか。 (質問なし) それでは最後に総合評価について、ご質問ございますでしょうか。 全体として何かございますでしょうか。 特にないようですので、これをもちまして本日予定しておりました社会福祉施設と12施設の評価が終了いたしました。長時間にわたりまして貴重なご意見をいただき、誠にありがとうございました。頂戴いたしましたご意見につきまして、今後より良い施設の管理運営につなげてまいりたいと考えております。なお本日の議事は事務局の方で取りまとめいたしまして、評価者の皆様にご確認いただいた上、最終的な二次評価として一次評価とともに公表させていただくこととなりますので、ご承知おきいただきますようよろしくお願い申し上げます。これをもちまして、平成28年度

	<p>指定管理者管理運営評価会議を終了させていただきます。本日は長時間にわたり、誠にありがとうございました。</p>
--	--