会 議 録

会 議 名 (審議会等名)		川西市社会福祉施設等に係る指定管理者管理運営評価会議
事務局 (担当課)		福祉部 地域福祉課
開催日時		令和4年10月19日(水) 14時~16時40分
開催場所		川西市役所 地下1階 B03会議室
出席者	委員	吉岡、横田、小野、名塚、松村、東中
	その他	社会福祉施設等10指定管理運営者
	事務局	福祉部部長 山本 福祉部副部長 髙塚 地域福祉課長 上西 地域福祉課 宇野、坂本 障害福祉課長 斎藤 こども未来部 副部長(こども支援担当) 井上 こども支援課 育成担当課長 鳥越 こども支援課 福井
傍聴の可否		可 傍聴者数 0人
傍聴の不可・一部 不可の場合は、そ の理由		
会議次第		1.開会 2.協議事項 (社会福祉施設等10施設について) 3.閉会

別紙のとおり

審議経過

司会

皆様こんにちは。

少し定刻より早いですが、お揃いですので、ただいまより、川西市社会 福祉施設及び、老人憩いの家に係る令和3年度、指定管理者管理運営評価 会議を開催させていただきます。

本日はご多忙のところお集まりいただき、誠にありがとうございます。 また今回、指定管理者、管理運営に係る評価をお願いしたところ、快く お引き受けいただきお礼を申し上げます。

ではまず開会にあたりまして、福祉部部長の山本よりご挨拶申し上げます。

福祉部長

皆様こんにちは。福祉部長の山本でございます。

本日は皆様お忙しい中、川西市社会福祉施設等に係る指定管理者管理運 営評価会議にご出席いただきましてありがとうございます。

評価いただく皆様には事前に資料を送らせていただいておりますが、本日は、指定管理制度を導入しております。福祉施設につきまして、令和3年度の施設管理運営状況についての評価をいただきたいと思っております。

本日評価いただきます施設のうち、鶴寿会館については鶴之荘自治会、 残りの9施設は川西市社会福祉協議会に指定管理者として、施設の管理運 営を担っていただいております。

またこの評価会議は、指定管理者の管理運営が、施設の設置目的を達成しているか、市民サービスの向上や経費の節減が図られているかどうかについて検証し、問題があれば適切に改善することを目的に、毎年実施されているものでございます。より市民満足度の高い施設にすることを目的としておりますので、皆様の忌憚のないご意見をお聞かせいただければと思っております。

本日は長時間にわたる会議となりますが、どうかよろしくお願い申し上げます。

司会

続きまして、本日お集まりの評価者の皆様のご紹介の方させていただきます。

まず社会福祉法人、キリスト教ミード社会館、館長の吉岡様でございます。

評価者 | 吉岡です。どうぞよろしくお願いいたします。

司会・税理士の横田様です。

評価者 横田です。よろしくお願いします。

司会は鶴寿会館、利用者代表の東中様です。

評価者 東中です。よろしくお願いいたします。

司 会 次に、指定管理者であります鶴之荘自治会の皆様の自己紹介の方をお願いいたします。

指定管理 今日は皆様方、お越しいただきましてありがとうございます。いつもお 者 世話になっております。私、指定管理者代表の自治会長、石田英男でござ います。どうぞ今日はよろしくお願いいたします。

指定管理 同じく管理運営をしております、嶋作聰子でございます。よろしくお願者 いいたします。

司 会 続きまして事務局の職員を紹介させていただきます。 改めまして福祉部部長の山本でございます。

事務局 福祉部長の山本でございます。どうかよろしくお願いいたします。

司 会 福祉部副部長の高塚でございます。

事務局 高塚でございます。よろしくお願いいたします。

司 会 地域福祉課長の上西でございます。

事務局 上西です。どうぞよろしくお願いします。

司会

地域福祉課課長補佐の宇野でございます。

事務局

宇野です。本日はどうぞよろしくお願いいたします。

司会

最後に、私、本日司会を担当します、地域福祉課の坂本と申します。よ ろしくお願いいたします。

なお事務局の方で記録用としてこの会議の録音をさせていただきたいと考えておりますので、あらかじめご了承いただきますよう、よろしくお願いいたします。

それでは、鶴寿会館の評価の議事に入りたいと思います。よろしくお願いたします。

まず事務局から評価の方法や評価にあたっての流れについてご説明いたします。

事務局

それでは、私、宇野の方からご説明させていただきます。

事前にお送りさせていただいております、福祉施設における指定管理者評価マニュアルと書かれましたこちらの資料、お手元にご用意ください。このマニュアルには、評価会議の目的、評価の流れ等について記載させております。

評価マニュアルの1ページの方をご覧いただけますでしょうか。評価の目的を記載しております。冒頭、部長の方から説明がありましたように、指定管理者の管理運営が施設の設置目的を達成しているか、市民サービスの向上や経費の節減が図られているかについて、毎年検証し、問題があれば適切に改善することを目的に、この管理運営評価制度が設けられております。

今回お世話になります、評価年度は令和3年度の分で指定管理者の方から提出がありました、事業報告書及び決算書につきまして、すでに送付させていただいておるものになります。

評価の視点、項目につきましては、1ページの下に書いてありますように大きく有効性、効率性、適正性の3点につきまして、評価をいただきます。評価の流れは、マニュアルの6ページにあります評価の流れをご覧ください。

まず指定管理者の自己評価、そして施設所管課の一次評価。この評価会議での二次評価となります。すでに指定管理者から提出された自己評価、市の一次評価も終了しております。

マニュアルの4ページに記載しております。Aが優良、Bが良好、Cが

課題を含む、Dが要改善となっております。ただし、評価者の皆様の第二次評価はAからDまでをつけていただく必要はございません。指定管理者の自己評価と、施設所管課の一次評価を参考に、適宜評価を行っていただき、コメントをしていただきますようにお願いいたします。本日はあくまで事業報告書と収支決算書を評価していただくということで、指定管理者評価シートを参考に、各項目に沿って、市及び指定管理者へ質問いただき、評価をお願いしたいと思っております。

また、各評価者からいただいた課題や改善内容につきましては、市の方でまとめさせていただきたいと考えております。

公表につきましては、一次評価と二次評価を市のホームページ等で公表し、指定管理者につきましては、この結果通知を受けて業務改善していただく流れとなります。以上、事務局からの説明となります。よろしくお願いいたします。

司会

ただいまの説明について、ご質問等ございますでしょうか。

(質問なし)

よろしいでしょうか。

それでは、評価項目に沿って、鶴寿会館の評価をして参りたいと思います。

評価シートの1番、施設の設置目的の達成に関する取り組みのうち、(1-1)施設の設置目的である、事業運営の達成のからについて、いかがでしょうか。何かご質問等ありましたら、お願いいたします。

(質問なし)

よろしいでしょうか。

では続きまして(1 - 2) 施設の利用状況及び事業への参加状況について、何かご意見、ご質問ございますでしょうか。

評価者

今年度はコロナの状況でしたけれども、具体的にはどんな状況でしたで しょうか。

指定管理

管理人の嶋作でございます。

者

そうですね。一応国とか県からの、そういうふうな規制はふまえまして、

ぼちぼち戻ってくるかなっていうふうにも思ってたんですけれど、やはり2年間の間で皆様方の、何ていうかな、やり方が、その方向でちょっと固定したかなって思うところがございまして、始まる時間もちょっとゆっくりめに始められる。終わられる時間も、ぎりぎりまで例えば4時50分ぐらいまでお使いだったところでも、3時50分とかね、少し4時とか、早めに切上げてやはりお戻りになるというケースが、多々あるかなというふうに思います。

そして特に飲食というふうなものは禁止はしておりませんけれど、皆さん、やっぱり、ご自分の飲み物、水分はお摂りになられますけれど、その要は、あんまりもうやっぱりされてないみたいに思いますね。

ですから、まだ何ていうのかな、コロナがちょっと怖いのかな。またオミクロン流行ってきたかな。インフルエンザもあるかなっていうような感じのある皆さんの使い方だと思います。

共同利用に関しても遅い時間の方は、やっぱり帰ってきておられますし ね。ですからなんていうか、日中の皆様の動きやすいお時間に皆様がご利 用していただいてるというふうに思っております。

指定管理 者

その前に申しました通りで、要するに、お互いに遠慮社会に、私どもに 遠慮やなしに、社会に遠慮して、活動が鈍ってきたいうふうなことも多々 あります。

それと、やっぱり今日やろうかな思ったけどやらない。それとも、高齢者の方は、健康な理由で、自主的に今日はお休みしようかいうなことが、だんだん高くなって、利用者がトータルする集計史上には少なくなってきたいうふうなことは今申した通り、というふうに私どもは観察しております。

評価者

はい。分かりました。

司会

その他特にご質問等よろしいでしょうか。

続きましては(1-3)利用者の満足度について、ご意見ご質問ありましたらお願いします。

評価者

コーラスで利用させてもらっているんですが、やはりテレビで報道がありました通り、それから県からの指令通り、令和3年度から4年度にかけては、コーラスは4月に2回出来て、5月、6月、7月、8月、9月まで中止だったんです。そのあとは10月、11月、12月、1月、2月、3

月と、月2回ですので14回の回数が出来たんですが、この5ヶ月間の間に、18名いた会員が、10名を切ったんです。事情がありまして、本人の事情と、それから配偶者の事情とかいろいろそういうふうなことで来れなくなったと。それから、少しまた活動ができるようになってから、ちょっと増えてきて今は11名なんです。

以前からそうなんですけれども、マイスリッパとマイボトルとを持って。それから、私は手消毒の為の携帯用のアルコールで、そうですね1時間半の稽古の間に1度は、換気をするんですが、その休憩中はもう皆さんの手にまず消毒したり、それから床に振りかけて。ていいますのが、先生と私はマスクをしてるんですが、後の方はやっぱり高齢ですので、歌いますので、その息の関係で、しんどい人はマスクを取ってもいいよっていうことで、取って歌ってる人も数名います。そういうわけで、床にもかけてしているような状況です。いまだにそれはずっと続けて行っています。

司会

ありがとうございます。

その他、利用者の満足度についてご意見等よろしいでしょうか。

(質問なし)

2ページの方をご覧ください。

続きまして2、効率性の向上に関する取り組みの(2 - 1)、経費の節減ですね。こちらについてご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

実際電気水道光熱費払っているのが理由かと思いますが、どれぐらい上限がありますでしょうか。

指定管理 者

数字的にはうちの会館の水道、例えば水道なんかで申しましたら、口径が大きいので、基本料金が変わってきてるんですね。普通の一般的に水道いうてね。ですから私どもも、何ヶ月か何回か閉館したことがございましたけれど、少し期待したんですね。誰も使ってない、これはラッキーかなって思ったんですけれど。けれど、2万いくらはありました。ですから電気はやはり今年は暑かったですし、去年も寒かったので、冷暖房を使うときには3、4万っていうところですけどね。でも特別それが突出してとかそういうふうなのはないと思います。いつも例年通りそこのところは高くなりますしね。ただ今後ああいうふうな、電力とかそういう値上げを伴って、それはまた変わってくるのかなというふうには思いますけれど。

皆さんなるべくね、消していただいたり、設定温度を低くしていただいたり、今東中さんがおっしゃったように、換気をしていただいてる関係もありますのでね、これから特に寒くなるので、ちょっと、本当はいけないかもわからないけれど少し開けながら、暖房入れていただくっていうようなことも、私どもでお勧めしておりますのでね。特別今のところすごく、うーんていうようなところではないと思います。はい。

評価者

ありがとうございました。この大変な中本当にいろいろしていただい て、やっていただいているのがよく分かります。

本当にこの夏暑かった状況ですので、その中でやっぱり換気もしないといけない。クーラーもつけないといけないというようなことで、値上がるのは当然でしょうけども、例年とほぼ変わらない状況というふうなことを伺いましたので、本当に努力してるなということはよく分かりました。

司会

はい、ありがとうございます。

特にご意見他になければ、続いて3ページの方に移りまして、3、公の施設にふさわしい適切な管理運営に関する取り組み、適正性の部分で、(3 - 1) 管理運営の実施状況について、ご意見ご質問ありましたらお願いします。

(質問なし)

はい。特にご意見ないようでしたら、続いて(3 - 2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用等、こちらについてご意見ご質問ありましたらお願いします。

(質問なし)

特によろしいでしょうか。

そうしましたら4ページの方お願いします。

最後に総合評価です。総合評価について、ご意見等ございましたらお願いいたします。

評価者

問題があり次度以降改善が必要な点として3項目、指定管理の方から出てるんですけど。この部分のその対応ていうんでしょうか。そこはどうなっているんでしょうか。

指定管理

者

屋上からの雨漏り防止工事とか、外壁からの雨水侵防止工事、こういったのは毎年市の方には、要求は出しておりません。ただ、こちらの方にまだ順番が来ておりませんので、毎年こういうふうな項目が。

評価者

今回どうなんですか。順番上がりそうなんですか。

指定管理

ちょっとそこは私どもの方では分かりませんけど。

者如何者

評価者

優先順位としてどうなるんかなというなところが。

事務局

すみません。毎年要求の方を上げておるんですけれども、他の施設の方がちょっと優先されておりまして、今のところまだ未定という形になっております。

評価者

これね雨漏りというのは、なかなかそのそんな待ってられない状況だと 思うんですけど。

指定管理 者

補足いたしますとね、今すぐ雨漏りがザーっとして、利用者さんや私どもが困るっていうようなそういうような最悪の状態ではございません。ただ建物自体が経年劣化しておりますので、そういう意味でも、いつも建物調査というのがございますけれど、そこでの指摘としてこういうふうなことが、いつも項目として上がってくるんですね。そういうふうなことだと思います。

指定管理 者

それを事前にね、やっていただけないかなと思いまして毎年、建物はとにかく40年以上経っています。という事は自然に屋上から全てが、劣化していることには違いないですのでね。だから、今日明日じゃなし、いつなるか分からないような状況です。

評価者

今回出させていただいて、やっぱりそのハード面の要は施設面の、その 老朽化っていうのが、どの施設もちょっと共通してあると思うんで、ここ をどういうふうにその、改善、その行政の方がされるのかっていうところ が、ちょっと気になる点ではあるんで。

指定管理

私どもにはその順序は分かりません。

者

事務局

よろしいですか。公共施設につきましては、公共施設の管理運営という 形で、全体でどういう形で大規模改修してるのかとか、そういった計画を 立てております。その中で、いわゆる鶴寿会館が今後どうしても、例えば その建て替えるのか、それともこのまま維持しながら修繕していくのか。 そこの方向性ていうのはまだ私はちょっと聞いてないところもございま す。現在のとこですと、やはり修繕、必要な修繕についてはですね、私の 方で要求を上げてやっているという形が今の方向性でございます。

評価者

要求は上げられてるわけですね。

事務局

そうです。はい。市全体としてある程度は公共施設の管理はしてるとい う形です。

司会

他にご意見等ございますでしょうか。

(質問なし)

はい。特になければ、鶴寿会館についての評価の方を終了させていただきます。ありがとうございました。

本日いただいたご意見は、事務局の方で取りまとめさせていただいて、 その後、最終的に二次評価として、一次評価とともに公表させていただく こととなります。またよろしくお願いいたします。

それでは評価者の東中様と、鶴之荘自治会のお2人はこれでご退室になりますので、よろしくお願いいたします。ありがとうございました。

司会

お待たせしました。

続きまして、障害者施設の評価に移りたいと思います。

それでは改めまして、評価者の皆様のご紹介をさせていただきます。 まず、社会福祉法人、キリスト教ミード社会館、館長の吉岡様です。

評価者

吉川です。どうぞよろしくお願いします。

司会

税理士の横田様です。

評価者

横田です。よろしくお願いいたします。

司 会 川西市、障害者団体連合会の名塚様です。 評価者 名塚です。どうぞよろしくお願いします。

司 会 次に指定管理者であります、社会福祉協議会の担当者の自己紹介の方を順番にお願いいたします。

指定管理 者

社会福祉協議会の常務理事の船木でございます。よろしくお願いいたします。

事務局長の田口でございます。よろしくお願いいたします。

事務局次長の曽我と申します。よろしくお願いいたします。

松山と申します。よろしくお願いいたします。

川西さくら園、園長の川瀬です。よろしくお願いします。

同じく川西さくら園、小西です。よろしくお願いいたします。

小戸作業所のサービス管理責任者をしております、たつはまです。よろ しくお願いいたします。

川西作業所の副所長兼サービス管理責任者の植下です。よろしくお願い します。

司 会 次に担当課の職員を紹介します。障害福祉課長の斎藤でございます。

事務局 障害福祉課長の斎藤です。いつもお世話になっております。よろしくお 願いいたします。

司 会 こども支援課、育成担当課長の鳥越でございます。

事務局 | 鳥越でございます。よろしくお願いいたします。

司 会 そうしましたらまず、事務局から、評価の仕方や評価にあたっての流れ についてご説明差し上げます。

事務局

それでは、私、宇野の方からご説明させていただきます。

事前にお送りさせていただいております、福祉施設における指定管理者、評価マニュアルをご準備いただけますでしょうか。

これに沿って、概要を説明させていただきます。

このマニュアルには、この評価会議の目的、評価の流れ等ついて記載しております。

評価マニュアルの1ページの方をご覧いただけますでしょうか。評価の 目的を記載しております。

指定管理者の管理運営が施設の設置目的を達成しているか。市民サービスの向上や経費の節減が図られているかどうかについて、毎年検証し、問題があれば、適切に改善することを目的に、この管理運営評価制度が設けられております。

今回お世話になります評価年度は令和3年度分です。

指定管理者から提出がありました事業報告書及び決算書につきまして は、すでに送付させていただいておるものになります。

評価の視点、項目につきましては、1ページの下に書いてあります通り、 大きく、有効性、効率性、適正性、3点つきまして評価をいただきます。 評価の流れはマニュアルの6ページにあります、評価の流れをご覧くだ さい。

まず、指定管理者の自己評価、そして施設所管課の1次評価、そしてこの評価会議での2次評価となります。

すでに指定管理者から提出された自己評価と市の1次評価は終了している段階でございます。

マニュアルの4ページに記載しております。

Aが優良、Bが良好、Cが課題を含む、Dが要改善、となっております。 ただし評価の皆様の第2評価はAからDまでをつけていただく必要はご ざいません。指定管理者の自己評価と施設所管課の1次評価を参考にして いただき、適宜評価を行っていただき、コメントをいただきたいと思って おります。

本日はあくまでも事業報告書と収支決算書を評価していただくということで、指定管理者評価シートを参考に、各項目に従って市及び指定管理者に、ご質問いただき、評価をお願いしたいと思っております。

また各評価者の方からいただいた課題や改善内容につきましては、市の 方でまとめさせていただきたいと考えております。

公表につきましては、1次評価と2次評価について、市のホームページ 等で公表し、指定管理者につきましては、この結果通知を受けて、業務改 善していただくこととなります。

以上、事務局からの説明となります。

よろしくお願いいたします。

司 会 ただいまの説明に対して質問等ございませんでしょうか。

(質問なし)

司 会 それでは、評価項目に沿って、まず、川西さくら園の評価をして参りたいと思います。

評価シートの1ページをご覧ください。

まず、項目1、施設の設置目的の達成に関する取り組みの(1 - 1)施設の設置目的である、事業運営の達成について、ご意見等ございましたらお願いします。

評価者

課題の中でこの新規利用者の方がですね、1162名の方が、生活相談がまだ出来てないという状況でしょうか。

相談支援では、新規利用者の利用者の上昇があって、令和4年3月現在では、相談支援利用者が1162名、うち計画が726名となりましたというのは、残りの方は、セルフプランでやっておられるという現状でしょうか。

指定管理 者 全員計画にはしております。この人数を年間でやらせていただきました。

評価者

そしたら今現在、市民からの相談、支援の利用があったら、特に滞りな く出来ているという状況でしょうか。

指定管理

さくら園ともう2つ事業所があるんで、その3カ所でしています。

者 ■ ~

司会

(1-1)について、他にご意見の方はございませんでしょうか。 それでは、次の項目(1-2)、施設の利用状況及び事業への参加状況に ついて、ご意見ありましたらお願いします。

評価者

コロナ禍でご苦労をされていると思うんですけど、欠席された方への動 画配信をされておられると、どんな感じにその動画配信しているのか、そ の内容も、ご説明いただきたいと思います。

指定管理 者

普段行っている朝の会というのがあるんですけど、朝の会の様子とか、 手遊びとか、活動の指導の仕方とか、こんなこともやってみてね、みたい な事とかをしています。

評価者

それは、いくつも残っている状況ですか。それとも、その日のはその日の内にって感じですか。

指定管理

いつもためています。

者 評価者

それは、好きなように見れるという事ですね。

あと、コロナで欠員も増えて、人数に変動もあったと思いますがその辺 はどうでしょう。

指定管理 者

感染が広がらないように、クラスは4クラスあるんですけども、以前は クラス交流とかもしていたんですけども、それは今はやめていて、クラス での活動が主になっています。

もしクラス内で感染が出たとしてもクラス内だけで感染が治まるよう に他のクラスに広がらないようには気を付けていました。

あとは、遊具とか毎日消毒をしたり、以前からもしてたんですけど部屋 の掃除もやっていました。

司会

(1-2)について、特にご意見がなければ、次のページをめくっていただいて、続いて(1-3)、利用者の満足度についてご意見ありましたらお願いいたします。

(1-3)についてはよろしいでしょうか。

評価者

のアンケートについてなんですが、指定管理事業所の方ではA、そして1次評価の方ではBとなっていますが、この具体的な差というのはどのあたりをもってAとBの差があるんでしょうか。

市

当課でBをつけさせていただいたのは、実際にさくら園の方に評価の事で行かせていただいて色々なお話を伺っていく中で、チラシを必ず提示する事が決められておりまして、それが何処にありますかという事で確認した時にお名前が前任者の方のお名前になっておりましたので、必ず新しい

方のお名前に変更してくださいという事でお話させていただきました。

司会

それでは(1-3)特にご意見なければ、次のページ。

2の効率性の向上に関する取り組みの部分で、まず(2-1) 経費の 節減ですね。この点でご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

司会

特に(2-1)ご意見よろしいでしょうか。

続いて(2-2)収入の増加についてありましたらお願いします。

評価者

基本的な事の確認で申し訳ないんですが、一部費用負担金がどのような 形でご利用者からいただいているんでしょうか。

指定管理

保護者の負担は、利用者の利用料の一割負担になっています。

者

評価者

全員一律の一割負担ですか。

指定管理 者 家族の収入によって上限金額が変わってるんですが、低所得の方は負担なしの0円ですし、一般の方は、上限がありますし、収入が高い方については37,200円です。

評価者

この負担金でご利用いただけるという事ですね。

指定管理

はい。

者

あと、3歳以上は幼児教育・保育の無償化により、幼稚園、保育所も無料です。

さくら園の方も同じ利用が出来るので、3歳以上の方は利用料は無料になっています。

司会

(2-2)については特によろしいでしょうか。

では、その次 (2 - 3) 収支のバランス等についてご意見ありました らお願いします。

(質問なし)

司会

では続きまして、4ページの項目3、公の施設にふさわしい適正な管理 運営に関する取り組みの部分について、(3 - 1) 管理運営の実施状況、 こちらでご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

司会

特によろしいでしょうか。

続いて(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、この項目について、ご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

司会

特にご意見なければ、次の項目に移ります。

5ページの総合評価です。

総合評価についてご意見ありましたら、お願いいたします。

評価者

自分も積極的に、使われてると見受けられるんですけれども、その利用者の評価というのをどれぐらいの比率で活用されたのかをちょっとお聞かせください。

指定管理 者

ズームは、保護者研修会の時に、体調不良により欠席になった時にちょっとズームを使ってお家で見れるようであれば見て下さいという事をお伝えしたりとか、あとは地域の方の公開講座で使わせてもらったり、あと相談支援の方で面談とか会議をする時にズームを使っています。

反応は研修会には出たかったのに受けられなかったから本当なら受けれない状況なのに受けられたから喜んでおられたり、公開講座も会場ではたくさんの方は来ていただく事が出来ないので、ズームで受けていただいたり、あとオンデマンドで後日、何日間か見られる事にしているので、その日参加が出来なくても後からでも見られるという事で喜んでいただいております。

評価者

医療的ケア児の方がいらっしゃるようですが、具体的な医療的ケア児とその家族を支援することが、今、国や地方公共団体の方で、保育園、小学校等でも受入れをしなさいという事が言われております。

その中でコーディネーターと言われる役割の方が、調整役になって、具体的に尽力しているという事ですが、どのような医療的ケアが必要な方

が、コーディネーターの尽力によってうまく回っているんでしょうか。

指定管理 者

入院されてて退院する時もコーディネーターが病院まで行って、病院側と一緒にお話を聞いて状態だったりご家族のご希望だとかお家帰ってからの生活の困り事とかを聞いて、コーディネーターの方でこういう事が出来るよと提案をさせていただいてます。

評価者

具体的に喀痰吸引がいるとか、そういう状況の方でしょうか。

指定管理

酸素を付けている方とかです。

者 評価者

職員はそういう、緊急時対応できる方を配置しておられるんでしょうか。

指定管理 者 さくら園の児童発達支援の方には看護師が1名配置しています。 あとリハビリ中の子であれば、理学療法士が対応します。

評価者

ありがとうございます。

広く多くの方を今後も受け入れていただければなあと思っております。 最後にですが、職員が1人不足していると書かれておりまして、公募してもなかなか見つからない現状ですとあるんですが、具体的にはその辺の 負担ってのはどんな程度でしょうか。

指定管理 者 1日で本当は来ていただきたくてもなかなか見つからないので、時間を短くして募集し来ていただいた事があります。実際にまだ足りてないので、時間を短く働いている方が何人かいるんですが、園児達が帰った後に清掃する人数が足りなくなっています。

あとは、日中もコロナの事もあって、職員の休みもいつも以上に多くなるので、人手が足りない事はあります。それも含めてですけど、時間外が増えています。

評価者

まず、本当に人手不足っていうのはやむを得ないと思いますが、危険がないように対応していただければと思いますので、職員で協力し合ってやっていただければと思います。

司会

特に他、ご意見の方、よろしいでしょうか。

ではなければ川西さくら園についての評価の方を終了させていただき ます。

ありがとうございました。

司会

こども支援課育成担当課長の鳥越の方は公務のため退席させていただきます。

司会

続きまして小戸作業所の評価シートの方をご覧ください。

同様に評価の方をさせていただきます。

まず1ページ目の1、評価の設置目的の達成に関する取り組みの(1-1) 設置目的である事業運営の達成について、ご意見ありましたらお願いいたします。

(質問なし)

司会

特に(1-1)についてはよろしいでしょうか。

続きまして(1 - 2) 施設の利用状況及び事業への参加状況について、 ご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

司会

特になければ、(1 - 3)、利用者の満足度、こちらについてご意見ありましたらお願いします。

評価者

具体的に評価は良く、1次評価もAということで、素晴らしいなと皆さんの努力が結果として出ているなと思っておりますが、具体的にどのあたりが、ご利用者としては、喜ばれている内容でしょうか。

指定管理

小戸を利用されている方はまずお食事が大好きです。

者

調理をやっておりまして、出来るだけ温かい食事を提供するという事を 心がけておりまして、今物価が高騰する中ですけれどもなんとか色々工夫 してあまり形を変えないように勉強させてもらっております。

あとは作業をしているんですが、作業をやる事を楽しんでやられている 方ばかりではないんですけれども、楽しみにしておられる方もおられます し、作業をあまり好きじゃない方はレクリエーションの方、散歩とかみん なと一緒に楽しんで過ごしておられると思います。

評価者

ありがとうございます。

ご家族の方の満足度はいかがでしょうか。

指定管理 者

お伺いするとやっぱり毎日来れている、通所出来ているていう事が一番ですというのをおっしゃっていただけます。

今コロナのなかで、やっぱりそれがままならない時もあるんですけれども、出来るだけ、来ていただけるようにできるだけお休みとかにならないように支援させていただいております。

司会

(1-3) 特になければ、次のページに移っていただいて2の効率性の部分で、(2-1) 経費の節減についてご意見ありましたらお願いします。

評価者

課題のところでフェンスが倒壊しそうだっていう、あと他にどういうふうな感じで、改修というか修理を行っていかれるのでしょうか。

指定管理 者

まずフェンスなんですが、点検でちょっと危ないよと言われまして、市の方と協議させてもらって、全部古いんでけど全面的に直す事は難しいので、今は最も危ないねっていう所だけ改修していきましょうって形で今お話はいただいております。

いつ頃になるのかというのは作業がどれぐらいか分からないし、予算もどれぐらいか分からない。

評価者

今はその倒壊の恐れがある部分は立入り禁止のような状況にされているんですよね。

指定管理 者

今すぐどうって事はないけれども危ないでって、このまま置いておくと 危ないねって事なので、今日、明日倒れるよって話ではないんですけれど も。

評価者

なんかでも事業者の方々に注意を促したりとかはしないんですか。

指定管理

もちろんそちらの方に行かないようにとはなっています。

者 評価者

│ 大型台風とかね。結構来やすいですので、ここは危険というシンボルみ │たいな旗があった方がいいかなと思います。

指定管理

シンボル、分かりました。確認します。

者

司会

続きまして、(2-2)収入の増加についてご意見ありましたらお願い します。

(質問なし)

司会

(2-2)についてはよろしいでしょうか。

続いて(2-3) 収支のバランス等についてご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

司会

はい。(2-3)も大丈夫でしょうか。

続いて3ページ、3の適正性についてです。

まず(3 - 1) 管理運営の実施状況について、ご意見ありましたらお願いします。

評価者

今回第7波という大変な全国的にコロナだったと思うんですけれども、 職員、スタッフの皆さんの感染状況であったりとか濃厚接触者、またご利 用者ご家族の濃厚接触者などの状況はいかがでしたでしょうか。

指定管理 者 2月の段階で、重度支援をさせてもらっていたお部屋で、まず職員が陽性と出まして、そこから続けて利用者の方、職員みんな陽性となっていって、その際にその時保健所に全く連絡がつかなくて、老人ホームと産業振興の方にお話をさせてもらって、どのようにしていこうということで、とりあえずその重度支援の方はしばらくお休みさせていただくという事になったんですけども、一緒にやってる就労継続支援の方やってるんですが、そちらは止めずにやらせていただいて、生活介抱もお休みしていかれた所も来れるようになって来ていただいたところも出来るだけ支援を止めたくなかったので健康管理をお願いするようにお話しもさせていただいてって、でもその時は本当にどうしていいかも分からない状態ではあったんですが、ご利用者の方もご家族もすごく不安だったと思うので、得られる情報を得て、今こうゆう感じみたいですってお話して、本当に病院も行けないような状況でもあったんで、熱が出てる方にはお休みしていただいてって感じでやっていました。

あと保健所に何度も連絡をしていく中で、連絡がついたら病院に行けていない人がいるんですけどってお話したら、こういうふうにしたらいいよって言ってもらって、なかなか病院に行けても行けない人もいるんでその場合どうしたらいいっていったら、ご家族の方が行ってくれはってもし陽性って言われたら、ご家族の方が病院と繋がれて、アドバイスも受けれるようになったんですけれども。それが一週間以上その状態が続きましたけれども治ってはいきはるもんなので、なんとか軽症になりました。そこから先は、言っても陽性になる方もいらっしゃいますし、濃厚接触者になられた方もいらっしゃるんですけれども、そこで学んだ対応っていうのを生かしていて、そこでパニックにならないように対応させてもらっています。

今、県の方から抗原検査のキットとかも配布していただいているので、 それも利用しながらご利用者様もご不安な事も多いので、必要な方にはそれをお渡しして、検査して下さいというふうに言って、出来るだけ早い段階でしていただけるように支援させていただいております。

評価者 はい、本当に大変だったと思います。

司 会 続きまして(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管 理体制、平等利用等こちらについてご意見ありましたらお願いいたしま す。

(質問なし)

をお願いします。

司 会 4ページ、総合評価になります。 総合評価に対して何かご意見等ありましたらお願いいたします。

評価者 先ほどもありました、対応をしっかりなさられたんだなとよく分かりましたので、大丈夫です。引き続きちゃんとしていただければと思います。

司 会 特にでは、ご意見ないようでしたら、これで小戸作業所の評価の方は終わらせていただきます。ありがとうございました。 続きまして川西作業所の評価の方に移りますので評価シートのご用意

それでは川西作業所の評価の方を始めさせていただきます。

まず評価シート1ページの1番有効性について(1 - 1) 施設の設置目的である、事業運営の達成、この項目についてご意見ありましたらお願いします。

評価者

現在の人数、調査項目から外れるかもしれませんが、人数的に必要な人数どの程度、今現在、問われているような状況でしょうか。

待機がいるとか、その状況ですね。

指定管理 者

実際のところ定員をはるかに割っている状態でございまして、どんどん 高齢化されていって、なかなか現状継続出来る方がいらっしゃらなくなっ てきていて、定員としては割っている状態です。

評価者

定員が割れている。

指定管理

はい、割れています。

者

評価者

それは、高齢化という事ですか。

指定管理 者

そうですね、高齢化。まず親御さんの高齢化も大きくて、親御さんが高齢になると送迎がどうしても身体なので送迎していただいているところが多いんですけれども、どうしてもそれが出来なくなる。それでご自身で通所出来るかというと難しいという事になります。それでお止めになった方もいらっしゃいますし、あとはこの人を親だけが見るのがってなると、町外の方にに引っ越しとかをされてしまうので、てなるので減っていかれています。

評価者

相談支援事業所と連絡は取ったりとかはやってはいらっしゃるんですよね。

指定管理 者

そうですね、常に空きがあるのでって事は伝えさせてもらっていて、もちろん見学とかも来ていただいて、体験も来ていただいて、入ってくださる方もいらっしゃるんですけど、出ていく人の方が多くて、現状として定員を割っている状態となっています。

評価者

実際の平均の定員に対して何割ぐらいの利用状況でしょうか。

指定管理

利用状況で言うと半分ぐらいですかね。

者

司会

(1 - 1)について特にご意見なければ、続いて(1 - 2) 施設の利用状況及び事業への参加状況について、何かございますでしょうか。

(質問なし)

司会

はい。特になければ次に移ります。

(1-3) 利用者の満足度、これについてご意見ありましたらお願い します。

評価者

家族送迎が基本という事なんですが、施設送迎というのはなかなか今難 しい現状でしょうか。

指定管理 者 それは考えておりまして、市と協議のうえなんですが、来年度には施設 送迎を始めていけたらと思っております。

評価者

そういう事であれば、ご家族の高齢化に対してなかなか難しい事ですが施設も送迎があれば利用率も上がるだろうし、人数もまた、上がってくるんじゃないかなと思いますので、ぜひ実現していただければなと思います。

指定管理

はい、ありがとうございます。

者

司会

(1-3)について特になければ、続きまして2番、効率性の部分で (2-1) 経費の節減です。何かご意見ありましたらお願いいたしま す。

(質問なし)

司会

続いて(2-2) 収入の増加、これに対してご意見ありましたらお願いいたします。

評価者

利用を少しでも上げていただければと思います。

司会

特によろしければ(2-3)、収支のバランス、こちらについて、ご意

見ありましたらお願いします。

(質問なし)

はい。

司会

では次のページに移っていただいて、3の適正性の部分の(3-1)管

(質問なし)

司 会 続いて(3-2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、 平等利用など、これについてご意見ありましたらお願いします。

理運営の実施状況について、ご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

司 会 4ページの方ご覧いただいて、総合評価になります。 総合評価に対してご意見ありましたらお願いいたします。

評価者

先ほども言いましたが、是非送迎をなんとか実現していただければなあと、親御さんも助かるだろうし、利用者の方も安心されるだろうし、ニーズも相談支援事業者の方から送迎があったら是非お願いしたいと言う、あと遠方からも、ちょっと遠いところからでも送迎があれば、利用率も上がっていくのではないかなというふうに思いますので、出来る限りお願いしたいと思っています。

司 会 特にその他なければ、川西作業所の評価の方は、これで終了させていた だきます。

ありがとうございました。

司 会 続きまして、ひまわり荘の評価の方に移ります。

では、ひまわり荘の評価を始めさせていただきます。

まず評価シート1ページ目の、有効性の部分で(1 - 1) 施設の設置目的である、事業運営の達成について、ご意見ありましたらお願いいたします。

評価者 利用に関する登録方法や、周知に対しての方法がBというふうな事で、

自己評価されていますが、これに対して今後どのように、取り組んでいき たいとお考えでしょうか。

指定管理 者

昨年度ですね、いろいろな周知に務めさせていただいて、工夫もさせていただいてたんですが、やはり新型コロナウイルス感染症の影響で、実際の実施に至らなかったという状況もございます。

今年度につきましては、例えば川西養護学校の体験実習も出来る事になりまして、今回3年生の方が3名、2年生の方が1名来ていただきまして、3年生の方3名につきましては来年度以降、利用をしていただける方向で、お話が進んでおります。

その他 1 名の方も体験実習をされまして、利用の検討と調整をさせていただけるような状況になっております。

評価者

全国的にここまで利用率が下がったという状況だと思いますが、是非なんとか工夫をしていただいて、少しでも利用者の方の周知だったり、利用者が増える事を願っております。

指定管理 者

ありがとうございます。

司会

それでは(1-1)特になければ、続いて(1-2)施設の利用状況 及び、事業への参加状況について、ご意見ございましたらお願いします。

(質問なし)

司会

続いて(1-3) 利用者の満足度についてご意見ありましたらお願い します。

評価者

全般にどのあたりが1番満足度が高かった内容でしょうか。

指定管理 者

利用者数が定員を割っているという事なんですが、20名に対して14名の利用者という形になりまして、定員を割っているわけなんですけど、その分手厚くしてほぼ一対一で対応出来るような形をとらせていただいておりますし、令和2年度から連絡ノート等を活用させていただきまして、施設内での状況ですね、保護者の皆様にもお伝え出来るようになりまして、そのあたり情報交換出来るようになって、満足をいただいております。

利用者の方は、ほっこりとした場面で、皆さんといろいろなレクリエーションであるとか、一日のプログラムを楽しんでいただいておるような状況でございます。

司会

他なければ続きまして、次のページ。

効率性の部分について(2 - 1) 経費の節減について、ご意見ございましたらお願いします。

評価者

送迎はやっておられるんですよね。

指定管理 者 そうですね。バンが4台ございますので、それを用いまして毎日送迎を しております。

司会

特に(2-1)ご意見よろしいでしょうか。

では続いて(2-2) 収入の増加について、ございましたらお願いします。

評価者

なかなか先ほどおっしゃっていただきましたが、定員を割っている状況なので、何とかアピールをしていただいたりとか、今やっている本当にほぼマンツーマンであったり、手厚いサービスを提供しておられるというような事なので、なんらかの形で、しっかりとアピールしていただいて、少しでも利用率を稼働数を上げていただく事を期待しております。

指定管理

はい、ありがとうございます。

者

司会

その他なければ(2-3) 収支のバランス等についてご意見はよろしいでしょうか。

(質問なし)

司会

では次のページに移ります。

適正性の部分で(3-1) 管理運営の実施状況について、ご意見ございましたらお願いします。

(質問なし)

司会

続いて(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用等についてご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

司会

最後に4ページ、総合評価になります。

総合評価に対して、ご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

令和3年度の改正をしっかりとしていただいて、しっかり訓練をしていただいたという現状でよろしいでしょうか。

指定管理

はい。

者

訓練を希望されている方は7名という形で月2回行わせていただいて、 必ず月1回以上は、実施出来るよう努めております。

今後ですね、希望者の方が増えましたら、月6回まで増やしていきたい と思っているところでございます。

司会

その他ご意見の方よろしいでしょうか。

評価者

大震災等による、避難訓練とかいかがでしょうか。

指定管理 者 避難訓練は満寿荘と養護老人ホームと一緒に定期的に行わせていただいております。

また、満寿荘の方では各市避難所としても登録されておりますので、まだマニュアルが出来ているんですが具体的に、訓練であるとかそういったものが出来ておりませんので、今年度ですね、地域福祉課の方と危機管理課の方と具体的に進めていけたらと思っているところです。

評価者

業務継続の進捗状況はいかがでしょうか。

指定管理 者 まず法人ホームの作成をしているところでございまして、できるだけ今年度中に早く施設をつくれるように、まず法人を固めていきたいと思っております。

評価者

はい、大変だとは思いますがよろしくお願いいたします。

司会

その他、特にご意見なければ、これでひまわり荘の評価の方を終了させ ていただきます。

ありがとうございました。

これをもちまして障害者施設関係が評価が全て終了しました。

ありがとうございました。

ただいまから10分程度休憩を行います。

再開は3時30分としますのでよろしくお願いします

司会

お待たせしました。

続きまして、高齢者施設の評価に移りたいと思います。

それでは改めて、評価者の皆様のご紹介の方をさせていただきます。

社会福祉法人、キリスト教ミード社会館、館長の吉岡様です。

評価者

吉岡です。どうぞよろしくお願いいたします。

司会

税理士の横田様です。

評価者

横田です。よろしくお願いします。

司会

利用者代表の小野様です。

評価者

はい、小野と申します。よろしくお願いします。

司会

続いて指定管理者であります、社会福祉協議会の担当者の自己紹介を順番にお願いいたします。

指定管理 者 社会福祉協議会の常務理事の船木と申します。本日はよろしくお願いいたします。

指定管理

事務局長田口でございます。よろしくお願いいたします。

者

久代老人福祉センター所長の中上と申します。どうぞよろしくお願いい たします。

一の鳥居老人福祉センター所長の西川です。よろしくお願いします。

緑台老人福祉センター所長の荻本です。どうぞよろしくお願いいたします。

養護老人ホーム満寿荘の園長をさせていただいております。荒木と申します。よろしくお願いします。

事務局次長の曽我です。よろしくお願いいたします。

司会

次に、担当課の職員を紹介します。 地域福祉課長の上西でございます。

事務局

地域福祉課長の上西です。よろしくお願いします。

司会

それでは評価項目に沿って、まず満寿荘の評価から始めたいと思います。

評価シートの方をご用意をお願いいたします。

それではまず、評価シート1ページの1番有効性のところの(1 - 1) 施設の設置目的である事業運営の達成、こちらの項目についてご意見がご ざいましたらお願いいたします。

評価者

の施設目的に応じた効果的な運営活動を行い、その結果効果があったかということが、評価ではBというふうなことがつけられてるんですが、このBをつけられた理由を教えていただいてよろしいでしょうか。

指定管理 者 はい。この部分なんですけども入所定員が、やっぱり50名定員なんですけども、最終的に33名ということで、入所者が少なかったということが一番の理由になります。

評価者

この後また絶対にあと改善とかあると思うんですが、どのような形で入 所率というか、定員を上げていこうと思っておられますでしょうか。

指定管理 者 措置の施設いうことになりますので、特別養護老人ホームみたいに直接 契約することが出来ませんので、こちらの方は、措置施設、措置市であり ます川西及び、今現在措置していただいている神戸市とか、あと、尼崎市、 伊丹市、宝塚市っていう近隣の市町村の方に、猪名川町も入ってますけれ ども、そちらの方に一応空き情報なりをお伝えして、入所の情報をいただ いて、こちらの方から、面接とかありましたらこちらの方からお伺いして、 入所につなげるという形をとっております。

評価者

はい。ありがとうございます。

司会

(1-1)についてはご意見よろしいでしょうか。

では続きまして(1-2) 施設の利用状況及び、事業への参加状況に ついて、ご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

司会

(1-2) についてもよろしいでしょうか。

続いて(1-3) 利用者の満足度、こちらについてご意見ありましたらお願いいたします。

評価者

はい。養護利用者の方って、いろいろ経済的な問題であったりとか、いうところがあるかと思うんですが、入所者同士のその人間関係というのは、実際どのような状況でしょうか。

指定管理 者 そうですねやっぱりいろんなトラブルがやっぱり出てきます。そしてどうしても 1 人部屋ではなくて、2 人部屋とか、一応 2 人なんですけどもトイレを挟んで、4 人が一緒のお部屋になってたりとかいう構造になっておりますので、やっぱり電気をつけっぱなしやとか、トイレが長いとか、そういうことでもトラブルになってきます。それに対してはやっぱり職員がその都度対応しております。

評価者

はい。ありがとうございます。その中でも、利用者満足が A というなところが、かなり努力をしておられるのだろうなと思いました。

司会

(1-3)についてご意見の方よろしいでしょうか。

続きまして2ページの2効率性の部分です。

まず (2 - 1) 経費の節減について、ご意見ございましたらお願いい たします。

(質問なし)

はい。続いて(2-2)収入の増加について、ご意見ございましたらお願いします。

評価者

先程聞かせていただきましたので、はい、努力していただいているということでよく分かります。引き続きよろしくお願いいたします。

司会

次の項目です。(2 - 3) 収支のバランスなど、こちらについてご意見 ございますでしょうか。

(質問なし)

特にないようでしたら、次のページ。3の適正性の部分です。 まず(3-1)管理運営の実施状況について、ご意見ございましたら お願いします。

(質問なし)

特に(3-1)についてよろしいでしょうか。

続いて(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用などこちらについてのご意見ありましたらお願いします。

評価者

ご入所者というかご利用者の方の、喫煙状況とはいかがでしょうか。

指定管理 者

今現在喫煙される方は2名。常時ではない方が、たまにその方から、たばこをもらって吸ってはる人が1名で、3名という形になります。やっぱり中では吸えないので、外で吸ってもらういう形をとらせていただいております。

評価者

たばこの始末とか、誰がなさられるんでしょうか。

指定管理 者

一応水の入った灰皿を置いてますので、それをその喫煙をされてる方が、ご自分で一応清掃というか、それをされております。

評価者

そのへんは何か防災マニュアルとか、何か災害マニュアルとか何かリン クっていうのがあるんですか。 指定管理

それはちょっと今のところ出来ておりません。

者

評価者

はい。

司会

他に(3-1)についてご意見ございますでしょうか。

特になければ、(3 - 1) (3 - 2) の方は、ご意見なしということで、 4ページ総合評価について、ご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

重度化してるということが書かれてるかと思うんですが、その方の今後の対応というのは、どのような状況でしょうか。

指定管理 者 重度化していますので、こちらの方、施設の方は、外部利用型の特定施設いうことになってますので、要介護3ぐらいまでしかちょっと支援することは難しいですけれども、ヘルパーを使っていただいたりとか、あと福祉用具を使っていただくとかそういうサービスと、あとデイサービスに通所していただくとか、そういう形での支援をさせていただいております。それでもやっぱり、介護度が増加してきてとか、要介護3になられた方に関しては、特別養護老人ホームの方に入所の申込みをさせていただいて、入所の方につなげていくようにしております。

司会

その他ご意見の方よろしいでしょうか。

(質問なし)

そうしましたら満寿荘の評価についてはこれで終了させていただきま す。ありがとうございました。

続きまして一の鳥居老人福祉センターの評価を始めさせていただきます。

評価シートのご用意をお願いします。

1ページの1番有効性の部分の(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成、この項目について、ご意見ございましたらお願いいたします。

(質問なし)

はい。特に意見なければ、続いて(1-2) 施設の利用状況及び、事業への参加状況について、ご意見ございましたらお願いします。

評価者

実際コロナの大変な状況だったかと思いますが、利用者もちょっとこう減ったかと思いますが、具体的にどんな状況でしたでしょうか。前年度に比べてとか、何かの活動に特化しているところがあれば。

指定管理 者

そうですね。まず、入浴のある施設なんですけれども、コロナの影響で 入浴事業中止という期間がかなり長くあって、実際に入浴を可能とした日 が実績で65日でした。他の事業に関しても、健康体操事業とか講座とか っていうのを企画してたんですけれども、結構出来なかったのが多くて。 かなりコロナの影響は受けています。

評価者

その事業は無料で参加できる内容ですもんね。

指定管理 者

そうですね。講座に関しては、概ね資料代以外は無料という形になって います。

評価者

そしたら収支としてはあまり、若干の減ぐらいでしょうか。

指定管理 者

そうですね。収入的には老人福祉センターに関しましては、市の事業という形で、市からの指定管理料で賄ってさせていただきますので、その部分に関しては、収支っていう形では、無駄なお金は使わずにていう形でやらせてもらってますので、特に問題はないかと思います。

評価者

はい。

司会

(1-2)について、ご意見よろしいでしょうか。

続いて(1-3) 利用者の満足度について、ご意見ありましたらお願いいたします。

評価者

利用者の年齢層とかは、どうでしょうか。やはり80代が多いのか、団 塊世代の方が少しずつ利用なさってきたのか。そのへんによってちょっと 満足度も変わってくると思うんですがいかがでしょうか。

指定管理

者

新しい世代の利用者っていうのはやはり少ない。生活が多様化しているということもあって、新しく利用開始される方は、月に1人2人とか今現在でもそういう感じですので少ないです。ずっと利用されてる講座とかグ

ループ活動ですね。グループ活動を利用されてる方は継続的に利用していただいています。70代が多い。80代の方も結構来ていただいています。

評価者

はい。分かりました。

司会

はい。特に(1-3) 意見の方がなければ、次のページに移ります。 2の効率性の部分で、(2-1)経費の節減について、ご意見ございま したらお願いいたします。

評価者

施設の老朽化っていうのは、築46年いうようなことですが、ここも対応、市と協議をしながら進めていくということでしょうが、緊急緊要度というのはどの程度でしょうか。

指定管理 者 はい。例えばよく止まる空調機なんですけれども、今年度、市の方で対応してくれるという形で、市のマネジメント課、地域福祉課の方が定期的に来てチェックをしていただいてますので、今年度中には空調の方は、全部電気化される形になるかと思います。後の大きな修繕に関しても、マネジメント課と地域福祉課とが、施設の様子を見に来てくださってまして順次、検討していただいてる最中です。はい。

司会

はい。特に(2 - 1)他にご意見がなければ、続きまして、3ページに移ります。

3 適正性の部分で(3 - 1) 管理運営の実施状況について、ご意見ございましたらお願いします。

(質問なし)

特に(3-1)なければ、続いて(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、こちらの項目でご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

はい。では次のページ4ページの、総合評価に移ります。 総合評価について、ご意見ありましたらお願いいたします。

評価者

こちらの項目ではないかと思うんですが、今後新しい利用者の獲得、利用していただくための、改善点といいますか、工夫というのは何か考えておられますでしょうか。

指定管理 者

なかなか地理的にもちょっと、住宅街からは住宅地は住宅地なんですが、小さい長尾町という、あまり大きくない住宅地の中にありまして、そこの地域の方は結構、来られて来ていただいています。隣にちょっと上の方に大和とかあるんですけれども、そこからも結構来てもらってるんですけれども、歩いて来られる方に関しては結構利用されてますし、新しい方もちょくちょく、月によりますけど、1人2人っていう感じで、来ていただいてるんです。うちの方から、アピールするっていう形ではなかなか取りにくいものですから、事業をやるときに広報に載せさせてもらって、新しい方が獲得できるように、またカワナビっていいまして川西市の介護保険課が中心になって、施設の中でやってるような情報を川西市民の方に提供してくださってますので、その辺からぽつぽつなんですけれども、見学に行かせてもらってよろしいかっていうような連絡があってっていうような状況が今の状況です。

評価者

はい。分かりました。

評価者

一の鳥居だけではないんですけど、老人福祉センターさん、今後というか要はその利用者の方とかをなかなか増えていかない、要は今利用されている方がどんどん利用されなくなっていくような見通しだと思うんですけど、その点に関してはどう思われてます。

指定管理 者

老人福祉センター自体なんですけど、今その老人福祉センターのいうたら役割ていうかもともとですね、高齢者のいわゆる健康増進であったり、いわゆる趣味であったり、そういったことから始まった施設です。入浴設備も昔はあるんですけども、そこもいわゆるその国全体がですね、60歳定年そこからまた働くという形になってまいります。そうなりますと、なかなか新規で入って来られる方がいらっしゃらない状況になってまいります。それと高齢者が、昔はそういった老人福祉センターに行ってそういったところで楽しみやったんですが、今そういった趣味とか活動って、多様化してきてる。自分でも選べる状況なんで、そうなってくると老人福祉センターのいわゆる意義っていうんですかね。、そこを再度ちょっと見直していかなければならないような状況になっているのかなというふうに

はちょっと感じているところでございます。

今後ですね、市の方で出しておりますのが、令和7年度以降ですね、そこについては老人福祉センターっていうのを見直すという形をちょっと考えております。そういったところで、今後それをその施設自体残った施設をどうしていくのか、そこはまた地域の方とも話をしていく形になっていく予定でございます。以上です。

評価者

たしかにその通りだと思います。目的が変わってきました。ニーズも多 様化してきました。何でも選べる時代ですし、高齢者もお元気ですし。

指定管理 者

あとはその今高齢者しか使えないというところがみられます。今地域共生高いということで考えていきますと、今後この残った施設っていうのはやはり、いろんな方々が使えるんです。考えていかなければならないのかなというところの視点も必要かなというふうに思います。

司会

その他、ご意見の方よろしいでしょうか。

(質問なし)

以上で一の鳥居老人福祉センターの評価の方を終了させていただきます。

続きまして、緑台老人福祉センターの評価の方を始めたいと思います。 評価シートのご用意をお願いします。

それでは1ページ目の項目1、有効性の部分で、(1 - 1) 施設の設置目的である、事業運営の達成の交付について、ご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

こちらも同じ質問になるかと思いますが、この項目に限らず、先ほどの 質問と同じように、新規利用者であったりとか、ニーズていうのはどの程 度の、今の現状か教えていただければと思います。

指定管理 者

緑台老人福祉センターはグリーンハイツという大きな団地の中にございまして、やはり周辺の方々が1番多い利用者ですね。そしてまた、少し離れた地域の方達だったり、東谷の地域の方もいらっしゃるんですけども、やはり多くの方のご利用の目的ていうのが入浴サービスに来られる方が非常に多いというのが現状でございます。

後は月に1回、健康体操、こういうような健康体操に関しても、結構お申し込みがあるんですけれども、個人の利用でマッサージとか、あとスカイウェルという電位の体を良くする機械がございます。それなりに来られてる個人の利用者さん、それとあとは趣味のグループが16ほどございまして皆さんそれぞれ来られる方はそこで楽しんでいただけるんですけども、やはりそこにお越しいただけない、PRは広報通じて、講座なども含めてやっているんですけども、なかなかやはり利用者がここのところ増えていないというのがやはり現状でございます。

評価者

はい。

司会

(1-1)についてご意見よろしいでしょうか。

続きまして(1 - 2) 施設の利用状況及び事業の参加状況について、 ご意見ございましたらお願いします。

(質問なし)

では次の項目(1-3) 利用者の満足度につきまして、ご意見ございましたらお願いします。

評価者

実際アンケートをとって、新しいクラブ活動であったりとか、趣味活動なんか、こういうとを老人福祉センターとしていただきたいというふうなニーズ等はございましたでしょうか。

指定管理 者

そうですね。日頃から利用者さんとはできるだけお話ですね、お声掛けをしたり、そういったお声をお聞きする機会がございますが、やはり皆さん1番は健康で、やはり大きな共通してですね、健康に関するやはり、講座が非常にそういったことについて、知りたいというようなご要望が非常に多ございます。そういうこともありまして、今年度、昨年度ですけれどもコロナ禍でありましたけれども、新たな自主事業ということで、健康体操の笑顔というのが、ひとつそういう私どもの講座の中からグループが新しく出来たということもございます。

それから今護身術を使った健康体操。これもグループ化には至らないんですけど、やはりそういった健康に関する護身ですので、何か少し激しく動くのかなと思ったら、やはりそういった健康を考えてゆっくりとですね、護身の棒を使ってのそういった体操、また気功体操などもですね、含

めてどれもやはりみな健康に結びついてるということで、皆さん方のご要望がやはり多い、またそこからグループ化まで行ったというところも含めてですね、利用者さんのニーズに沿った運営なり活動が出来ておるんではないかというふうに考えております。

司会

(1-3)について、ご意見特になければ続いて2ページ。

2の効率性の部分で(2-1)経費の節減という項目について、ご意見 ございましたらお願いいたします。

(質問なし)

はい。特になければ、続いて3ページに移ります。

3 の適正性の部分で、(3 - 1)管理運営の実施状況、こちらの項目で ご意見ございましたらお願いいたします。

(質問なし)

こちらも、はい、よろしいでしょうか。

続きまして(3 - 2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用等、こちらの項目でご意見ございましたらお願いいたします。

(質問なし)

よろしいでしょうか。はい。

では4ページ。総合評価につきまして、ご意見ありましたらお願いいた します。

利用者代表の小野様、何かこの際ですので良かったら。

評価者

年1回ということもあるいうことで、2週間ぐらい前でしたかね。3週間前でしたかね。もっとね、こう半年前ぐらいからこういう会議があるから、こういうことで、こうあるから、こういうことの着眼をして、ご意見あれば出してくれよということでしたら、堂々と意見出せるんですけど。あまりに時間が短い。逆に事務局に質問ですけど。毎年1回この会議やっておられるんですね。毎年1回。

司 会 | そうです

そうですね。はい。

評価者

ほんだらまあ利用者として1人選出してここに繋がってるんですね。

司会

はい。そういう事です。

評価者

じゃあ過去5年に遡って、利用者代表で、要はどういうコメントが出ま した。それを聞かせてくれませんか。

私がずばり聞きたいたのは、そのどういうんですか。ABCDランクで自主評価とかあった他者評価で評価されて、来年度の布石として、いろいろ試行錯誤で、高齢者が喜ぶような、いろいろ出来て非常にうれしいんですけども、この評価レベルのその推移というか、その辺で残された問題点というのは、何か過去5年間、過去3年間で何かありました。私は順風満帆にいってるということで、一の鳥居の西川さんといろいろ会議するんやけど、順風満帆にいってますねというコメントを私は出させていただいてられるんで、あえてここでどうのこうの言う意見はないんですよね。はい。

司会

そうですね。今日この場でこの二次評価で、ABCDという形で評価をしていただくということではなく、普段ご利用いただいてる利用者の立場として施設の利用にあたって、思うことなり、もしあればそういった感想でもいいので、述べていただければいいのかなと。

評価者

施設を利用してる業者としての感想ですか。感想。

司会

そうですね。はい。ご意見がありましたら何か。

評価者

私ごとで説明しますけど。リタイヤと同時に市の広報のあれで、こういうことがあるんだなというのを見つけました。私積極的なタイプなんでね。ほんで一の鳥居が先最初行ってね。それから緑台に行って久代へも行って、久代なんて笑いヨガとか、その他いろいろ緑台も一の鳥居もいろんなそのエリアで参加させていただいて、非常にその充実した老後でした。私も80歳なるんですけど20年間、そんな頻繁には通えないんですけど通ってます。特に一の鳥居さんのゆきおかさんてご存じですか。覚えてない皆さん。

指定管理

幹事。

者

評価者

元幹事。産みの親育ての親で、和輪笑祭りというのを立ち上げて、何か分かります。笑う。このサーブは和む輪、和輪笑祭りというのを一の鳥居でやっていただいて、そこでいろんなその行事のイベントの1年間の集大成をご披露し合うということをやってくれてるんです。コロナでちょっと中止になりましたけどね。そういう一点を見つめても、非常に利用者としてはもうすばらしい活動として、現状より大分増えてるよということでぜひとも運営変わってくる指定管理側としては、援助を惜しまない福祉ですね。よろしいです。以上でございます。

司会

ありがとうございます。

特に緑台老人福祉センターの評価につきまして、ご意見なければ、これで終了させていただきます。ありがとうございました。

続きまして、久代老人福祉センターの評価の方に移りたいと思います。 評価シート1ページ目の、一番、有効性の部分で、(1-1)施設の設置 目的である事業運営の達成について、ご意見ございましたらお願いいたし ます。

評価者

同じ質問になるんですが、久代老人福祉センターの利用状況は、どうでしょうか。

二つの老人福祉センターと同じような状況なのか、地域性があってまた 違う形の活動がされてるのか、いかがでしょうか。

指定管理

久代の中上です。よろしくお願いいたします。

者

久代老人福祉センターなんですけど、一の鳥居と緑台とお風呂がないだけで基本的には個人利用の健康器具であったり趣味の会の活動であったり、 部屋を地域の団体にお貸ししたりと、 いうような活動でございます。

コロナ禍でなかなかその事業が出来なかったりしたんですけど、3年度については、2年度と比べると若干、趣味の会の活動も出来るできるようになったことから利用人数は増加をしております。

やはりほとんどが南部地域の方の利用になっております。このような状況です。

司会

(1-1)について特にご意見等はよろしいでしょうか。

続きまして(1-2) 施設の利用状況及び事業への参加状況について

ご意見ありましたらお願いします。

(質問なし)

ご意見のほうよろしいでしょうか。

続いて(1-3) 利用者の満足度について、ご意見ありましたらお願いいたします。

評価者

アンケートの中で、どういう活動をしていきたいというふうな、意見が 多いでしょうか。

指定管理 者 やっぱり健康志向という事で、健康に繋がる体操を今もやってるんですけど、続けていって欲しいと、いうような要望が大多数です。

あとは認知症にならないような脳トレとか、その辺を開催してほしいという希望はアンケートの中でております。

評価者

実際にも実施していただいてる状況でしょうか。

指定管理 者 そうですね。健康の関係では健康体操を毎月、それとピラティスといっ てヨガに近いですかね。

それと今年が今6回を3クール、去年は2クール、コロナ禍でしたので2クールしか出来なかったんですけどそういった健康に対する講座を主催してやらせていただいてるところです。

評価者

脳トレも?

指定管理 者 脳トレは今のところまだ出来てないんですけど、今回、久代地区の福祉委員会の方からちょっと、脳トレの麻雀の話がちょっと出てきまして、部屋を貸してくれないかということで、また、それは大丈夫ですよということでお話をさせてもらったんですけど、高齢者の方、60歳以上の方でした。ただ人数集まらなかったという事で話が流れたような状況で、地域の方にも、活用していただくように、積極的にやっていることは知っております。

司会

(1-3)について特にご意見が他になければ、次のページに移ります。 2ページの2の効率性の部分について、(2-1)経費の節減について、 ご意見ございましたらお願いいたします。

(質問なし)

特に(2・1)の方はよろしいでしょうか。

では3ページに移ります。

3の適正性について、(3 - 1)管理運営の実施状況、この項目について、ご意見ございましたらお願いいたします。

(質問なし)

(3-1)についてもよろしいでしょうか。

では続いて(3 - 2)法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など、こちらの項目で、ご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

自己評価でBがついてるということで、人事異動によって、防火管理者が不在というふうなところで、Bというなことなんですが、今後の対応で何か考えておられますでしょうか。

指定管理 者

ここは老人児童センターとの複合施設になってまして、児童センターの方の2階の一つに体育館みたいな部屋があるんですけど、床張りで、そこが消防法上、30センチ四方に1人の人数カウントとなりまして、300人を超える収容人数だということで、特定放火施設に指定されてるんです。

そこで、防火管理をしようと思いましたら、毎年5年ごとに更新講習を受けていただくかたちになりまして、私も昭和60年ぐらいとったんでそのままだったんで、私も今、これ去年も1人、防火管理者が講習を受けて、やっとクリアしたんですけどちょっと人事異動でいなくなって今年度中になってしまって今私が防火管理者しとるんですけど。今年度中に再講習を受講して対応したいと考えております。

司会

他に(3-2)についてご意見よろしいでしょうか。

4ページの総合評価について、ご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

久代老人福祉センターの方は、利用者が増加傾向にあるということを伺

ったんですが、今後もそういう傾向にあるのか、地域性がそういうニーズがあるのか、何か努力してアピールして活動に力入れてるのか、その辺は どうなんでしょうか。

指定管理 者

増加傾向にありますのは、2年度と比べて、利用人数がちょっと増加したと、いうことで、他の老人福祉センターと一緒で、なかなか登録者が増えてこないということで、今、実際利用しておられる方が高齢化で、施設の方で亡くなって、利用する人が少なくなって新しい人が入ってこないというのは3施設の状況です。

評価者

はい。わかりました。

指定管理 者

対応としましてはやっぱり、その高齢者がね、関心のある講座等に開催して、なるだけ参加をしてもらえるような対策を今とっておるところです。

司 会

総合評価について、他にご意見ございませんでしょうか。

それでは以上をもちまして、久代老人福祉センターの評価の方を終了させていただきます。

これで、高齢者施設の評価の方は全て終了となります。 長時間ありがとうございました。ご苦労さまでした。

それでは久代児童センターの評価の方を行いたいと思います。 初めに、本日お集まりの評価委員の皆様をご紹介させていただきます。 社会福祉法人、キリスト教ミード社会館、館長の吉岡様です。

評価者

吉岡です。よろしくお願いいたします。

司会

税理士の横田様です。

評価者

横田です。よろしくお願いします

司会

利用者代表の松村様です。

評価者

松村です。よろしくお願いします

指定管理 者

次に指定管理者である社会福祉協議会の担当者の自己紹介の方、お願いいたします。

社会福祉協議会の常務理事の船木と申します。よろしくお願いいたします。

事務局長の田口と申します。よろしくお願いいたします。

事務局次長の曽我と申します。よろしくお願いいたします。

久代児童センターの所長中上と申します。どうぞよろしくお願いいたします。

司会

次に担当課の職員を紹介いたします。

こども未来部副部長で、こども支援担当の井上です。

事務局

こども支援課の井上でございます。どうぞよろしくお願いします。

事務局

こども支援課の福井です。

事務局

こども支援課の福井です。どうぞよろしくお願いします。

司 会

そうしましたら、評価項目に沿って、久代児童センターの評価をして参りたいと思います。

お手元に評価シートのご用意をお願いいたします。

それでは評価シートの1ページ目の1番、有効性の部分について、まず(1-1)施設の設置目的である事業運営の達成、こちらの項目について、ご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

1と2、両方の共通項目となるかわかりませんが、コロナ禍の状況でしたけども、利用状況とかはいかがでしたでしょうか。

指定管理 者 利用状況として、やはりコロナ禍で、3年度は、ちょっと短い休館でしたけど、やっぱそういった休館だとか、色々人数の制限等々かかっておりましたので、やはりちょっと減少傾向にあるところでございます。

司会

他に(1-1)についてご意見の方、よろしいでしょうか。

続きまして(1 - 2) 施設の利用状況及び事業への参加状況について、 こちらの項目、ご意見よろしいでしょうか。

(質問なし)

では続いて(1-3) 利用者の満足度について、ご意見の方ありましたらお願いいたします。

評価者

少子化というふうな状況の中ですけども、実際に児童センターを利用されるニーズ、とかアンケートの中で、どういうようなことを希望されてることが一番多いでしょうか。

指定管理 者

やはり、小さなお子さんの子育てとかが居場所といいますか、コロナ禍で特に外に出る機会が少なかったということで、プレイルームとお答えさしてもらってるんですけど、そこでやっぱり来ていただいて、他のお子さんと一緒に遊んだり、お母さん方が、コミュニケーションをとっていることで、それがコロナ禍でしたけど、なかなかこういう場所があってよかったということであると思っておられるところでございます。

それと小学生以上の方につきましては、学校が終わってから、児童センターをオープンしてますので、自由に遊びに来ていただいております。

小学生はもう結構来ていただいてるんですけども、中学生や高校生はちょっと少ないところが今ちょっと悩みどころのところで、いかにして増やしていけるかなというところを考えているところです。

評価者

すみません、怪我がちょっと出たって事なんですけども、どんな感じで、 どんな怪我だったんでしょうか。

指定管理 者

これはですね。小学生の5年生の男の子なんですけど、遊具を貸し出し してるんですね。遊具を貸し出して、それを事務所に返しに来るんですけ ど、はいと返してもらうんですが、ちょっとバーンと職員に投げて、返し たんです。それを職員が親身に話したんですけども、その注意の時に、な かなかこう聞いてくれないということで、子どもが首を横に振った時に遊 具に当たって痣になったということで、ちょっと病院に行くような怪我に なってしまったということです。

司会

(1-3)について特にご意見は、他よろしいでしょうか。

もしよろしければ利用者この松村さんも項目以外でも大丈夫ですし。

評価者

質問というか、今の話にもあったんですけども、私の子どもも利用させていただいてまして、2階に体育館のようなところがありまして、そこでボールとかお借りして遊ばさせていただいているんで、怪我の事は今初めてお聞きしたんですけれども。

そうゆうのを知らなかったので、ちょっとうまく言えないんですけど、 そういうことがあったので、貸出しをやめるとか、そういうふうにはなら ないで欲しいなと思います。すみません。

指定管理 者

はい、その辺は怪我して遊具を貸し出さないとか、そういうのは、今の ところないです。

司会

その他なければ2ページに移りまして、2の効率性の部分で、(2 - 1) 経費の節減について、こちらの項目についてご意見ございましたらお願い します。

(質問なし)

特に(2-1)についてはよろしいでしょうか。はい。

では3ページに移りまして、まず(3 - 1)管理運営の実施状況、こちらの項目についてご意見ございましたらお願いいたします。

(質問なし)

(3-1)についてもよろしいでしょうか。

続いて(3-2) 法令順守、個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用等、こちらの項目でご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

(3-2)の 、指定管理者さんはAの評価なんですけども、行政の方がCの評価になっていて、これは、何故でしょうか。

事務局

一つは、こちらの職務遂行にあたって適切な対応を心がけたい、いただきたいというところは、先ほど話に上がってました、怪我の対応のところで、やはりそういう対応にならないようにというところを、職員の方、職務遂行にあたって徹底していただきたいというところの、課題というとこ

ろを含ませていただいてのCでございます。

評価者

保護者の方に対する事故の対応がどうのこうのではなくって、その子ど もさんに、こういうふうにしたっていう対応にしたってことですか。

事務局

そうですね、職員に対する、そういう対応したということに対する考え でございます。

保護者の方に対する事故の対応については、教育委員会とあと社会福祉協議会さんも含めまして、対応の方に関しましては、できる限りのところはさせていただいてるというふうに考えております

司会

他(3-2)についてご意見の方、ございませんでしょうか。

それでは2ページ目の総合評価につきまして、ご意見ございましたらお願いいたします。

評価者

児童センターの今後のあり方が、今現在のあり方でいいのか、今後、新たに展開していきたい、改善していきたい、なんかそういうふうなことを考えておられるんでしょうか。

指定管理 者

先ほどもちょっと触れましたけど、幼児さんの事業は充実はしていると 思うんですけど小学生が放課後遊びに来てもらうだけで、事業が少ないん ですね。

小学生の事業をもうちょっと増やしていきたいなと思っているところと、 たいなど申しましたけど中学生、 高校生の事業ですね。

なかなか学期中はクラブ活動とかがあってなかなか、そんな遅くまで開いている施設ではないので難しいかと思うんですけど、夏休みとか冬休み、長期の休みのときに、宿題をしに来ていただけるように、部屋を開放するとか、そういった取組を考えをしていきたいなと思っております。

評価者

何か川西市全体で何かPRするような内容というのはあるんですかね。

指定管理 者

以前ですけど、高校生の夏休みに職業体験みたいなのも来ていただいたり、今も中学生は、トライヤルウィークという事で1週間、今年も川西中学校と南中学校と2校来ていただいておりますので、そういった事もつながっていければいいかなと思っております。

評価者

稼働率や利用率は上がってきそうですか。

指定管理 者

そうですね、やっぱり夏休みなんかは朝から子どもが来ますので、結構 多い時は1日80人を超える時がありますので、なかなか職員は大変なん ですけども、やっぱり学校行きだすとちょっと減るのは減りますけど、最 近やっぱり幼児さんの事業がコロナがちょっと落ち着いてきたいうこと で増えて来ましたので、幼児さんの数はちょっと上がってきております。

司会

総合評価について、他にご意見ございますでしょうか。 もしよかったら、松村さんお願いします。

評価者

私の子どもは小学校4年生なんですけども、ちっちゃいときからそのおっしゃってるような、ちっちゃい子どもの集まりみたいなものにも参加させていただいて、お友達も出来ましたし、今は夏休みとか冬休みとかに催し物みたいな事とか、月に1回カプラクラブっていって木のおもちゃで遊ぶというか、積み木で作品を作るというのに参加しておりまして、すごく便利に利用させていただいています。

また小学校の部分の催し物も増やしていただく予定ということをお聞きしましたので、また参加したいなと思います。

司会

ありがとうございます。

その他、ご意見の方よろしいでしょうか。

それでは久代児童センターの評価の方、これで終了させていただきます。

以上をもちまして、本日予定しておりました、社会福祉施設等 1 0 施設の評価の方が終了いたしました。

長時間にわたり、貴重なご意見をいただき、誠にありがとうございました。

頂戴しましたご意見については、今後よりよい施設の管理運営につなげて参りたいと考えております。

なお、本日の議事は、事務局の方で取りまとめて、評価者の皆様にご確認いただいた上で、最終的な二次評価として、一次評価とともに、向上させていただくことになりますので、ご承知おきいただけますようお願いいたします。

ではこれをもちまして令和3年度の指定管理者管理運営評価会議を終了させていただきます。

本日は誠にありがとうございました。