

生 き が い

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|---------------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|--------------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 06 育つ | | | | | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | コスト合計 | 5,443,426千円 | 6,128,954千円 | 5,830,896千円 | 6,439,881千円 | | 23,843,157千円 |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|------------------|-------------|-----------|----------|-------------|---|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 子ども・子育て計画策定・管理事業 | 1,637千円 | 32,588千円 | 0千円 | 34,225千円 | 子ども未来部 子ども支援課 |
| 留守家庭児童育成クラブ事業 | 166,576千円 | 330,876千円 | 6,892千円 | 504,344千円 | 子ども未来部 入園所相談課 教育推進部 教育保育職員課 |
| 市立保育所運営事業 | 131,230千円 | 862,608千円 | 6,102千円 | 999,940千円 | 教育推進部 教育政策課 教育推進部 就学・給食課 教育推進部 教育保育職員課 資産マネジメント部 施設マネジメント課 |
| 幼児教育・保育施設運営支援事業 | 2,793,475千円 | 53,804千円 | 0千円 | 2,847,279千円 | 子ども未来部 入園所相談課 |
| 市立認定こども園運営事業 | 65,784千円 | 659,006千円 | 42,908千円 | 767,698千円 | 教育推進部 教育政策課 教育推進部 就学・給食課 教育推進部 教育保育職員課 資産マネジメント部 施設マネジメント課 |
| 認定こども園整備事業 | 603,911千円 | 0千円 | 0千円 | 603,911千円 | 子ども未来部 子ども支援課 |
| 幼児教育・保育推進事業 | 5,262千円 | 58,170千円 | 0千円 | 63,432千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 乳幼児健康管理事業 | 7,558千円 | 27千円 | 0千円 | 7,585千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 幼児健康管理事業 | 4,318千円 | 14千円 | 0千円 | 4,332千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 幼稚園施設維持管理事業 | 2,785千円 | 8,147千円 | 0千円 | 10,932千円 | 資産マネジメント部 施設マネジメント課 |
| 認可外保育施設等支援事業 | 26,557千円 | 0千円 | 0千円 | 26,557千円 | 子ども未来部 入園所相談課 |
| 市立幼稚園運営事業 | 20,069千円 | 192,980千円 | 17,015千円 | 230,064千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 幼稚園支援事業 | 331,435千円 | 8,147千円 | 0千円 | 339,582千円 | 子ども未来部 入園所相談課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--------------------------------|--|------|------|------|----|----|----|----|----|--|------|------|------|------|------|-----|------|--|--|--|--|--|
| 1 「子育てがしやすいまちだ」と思う市民の割合 | 定義 | 市民実感調査より ※家族に中学生以下の子どもがいる市民が対象 | <p>「子育てがしやすいまちだ」と思う市民の割合</p> <table border="1"> <tr><th>年次</th><td>基準値</td><td>H30</td><td>R1</td><td>R2</td><td>R3</td><td>R4</td></tr> <tr><th>割合</th><td></td><td>52.6</td><td>53.2</td><td>57.0</td><td>61.9</td><td>60.5</td></tr> <tr><th>目標値</th><td>67.0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 年次 | 基準値 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 割合 | | 52.6 | 53.2 | 57.0 | 61.9 | 60.5 | 目標値 | 67.0 | | | | | |
| | 年次 | 基準値 | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 割合 | | 52.6 | 53.2 | 57.0 | 61.9 | 60.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 67.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 方向性 | <p>後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析</p> <p>・本計画期間中、全中学校区への子育て支援拠点の整備、公立認定こども園や私立保育所の整備、子育て支援アプリの導入など子育て環境の充実に取り組んできたことで、増加傾向にある。</p> <p>目標達成に向けた今後の課題</p> <p>・新型コロナウイルス感染症の影響による就業・子育て環境の変化や新たなニーズなどを適切に把握する必要がある。</p> <p>・子どもから若者に至るまで総合的かつ一体的な支援を行うため、「子ども・子育て計画」と「子ども・若者育成支援計画」を統合した「(仮称)子ども・若者未来計画」を策定し、様々な子育て施策に取り組んでいく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | 子ども未来部 子ども支援課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 評価指標 | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|---------------------|---|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|-----|---|--|--|--|--|--|
| 2 保育所の入所待機児童数 | 定義 | 各年度4月1日現在の待機児童(国基準) | <p>保育所の入所待機児童数</p> <table border="1"> <tr><th>年次</th><td>基準値</td><td>H30</td><td>R1</td><td>R2</td><td>R3</td><td>R4</td></tr> <tr><th>人数</th><td></td><td>32</td><td>36</td><td>29</td><td>17</td><td>16</td></tr> <tr><th>目標値</th><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 年次 | 基準値 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 人数 | | 32 | 36 | 29 | 17 | 16 | 目標値 | 0 | | | | | |
| | 年次 | 基準値 | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人数 | | 32 | 36 | 29 | 17 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 方向性 | <p>後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析</p> <p>・幼児教育・保育の無償化の影響もあり、保育ニーズが増加傾向にある中、「子ども・子育て計画」に基づく教育・保育施設の提供体制の確保方策の成果により、待機児童数は減少している。</p> <p>目標達成に向けた今後の課題</p> <p>・正確かつ迅速できめ細やかな利用調整が可能となるAI入所選考システムを活用し、保護者が選択できる希望保育施設数を拡大するとともに、丁寧な利用調整を行うことでマッチング率を高め、待機児童解消を図る。(R4.4月待機児童解消)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | 子ども未来部 入園所相談課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

施策別 行政サービス成果表

| 評価指標 | | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-----|------|---|----|---|-----|------|-----|------|----|------|----|------|----------|------|
| 3 | 合計特殊出生率 | 定義 | 方向性 | <p>合計特殊出生率</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>値</th></tr> <tr><td>基準値</td><td>1.30</td></tr> <tr><td>H30</td><td>1.28</td></tr> <tr><td>R1</td><td>1.16</td></tr> <tr><td>R2</td><td>1.21</td></tr> <tr><td>R4 (目標値)</td><td>1.42</td></tr> </table> | 項目 | 値 | 基準値 | 1.30 | H30 | 1.28 | R1 | 1.16 | R2 | 1.21 | R4 (目標値) | 1.42 |
| | | 項目 | 値 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基準値 | 1.30 | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 1.28 | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 1.16 | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 1.21 | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (目標値) | 1.42 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <ul style="list-style-type: none"> 本市の合計特殊出生率は、阪神間の自治体と比較しても、低い傾向にある。 令和元年度と比較し、出生数微増及び女性人口減少による相対的な微増が見られるが、出生数増について、何に起因するか特定はできていない。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <ul style="list-style-type: none"> 妊娠期から子育て期における育児の不安・負担を解消し、安心して出産や子育てができる環境整備を行うことで、希望する出産が叶い、ひいては出生数増加につながるよう、様々な子育て施策に取り組む必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | 子ども未来部子ども支援課 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-----|-----|---|----|---|-----|----|-----|----|----|----|----|-----|----|----|----------|---|
| 4 | 留守家庭児童育成クラブの入所待機児童数 | 定義 | 方向性 | <p>留守家庭児童育成クラブの入所待機児童数</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>値</th></tr> <tr><td>基準値</td><td>73</td></tr> <tr><td>H30</td><td>32</td></tr> <tr><td>R1</td><td>79</td></tr> <tr><td>R2</td><td>122</td></tr> <tr><td>R3</td><td>48</td></tr> <tr><td>R4 (目標値)</td><td>0</td></tr> </table> | 項目 | 値 | 基準値 | 73 | H30 | 32 | R1 | 79 | R2 | 122 | R3 | 48 | R4 (目標値) | 0 |
| | | 項目 | 値 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基準値 | 73 | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 79 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 122 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (目標値) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <ul style="list-style-type: none"> 女性の社会進出等により、利用者は増加傾向にあり、新規公設育成クラブの開所や民間事業者の参入促進等の取組を行ってきた。R3年度待機児童数は、新たな公設育成クラブの開所やR2年度の民間育成クラブの新設に加え、夏季休業期間中のみ育成クラブの試行的な開所により減少に転じた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <ul style="list-style-type: none"> 引き続き学校と調整を行い、余裕教室等の資源を活用していくよう努める。 待機児童の解消に向け、R4年度から、夏季休業期間中のみ育成クラブの本格実施を行うとともに、民間事業者の新規参入を促進する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | 子ども未来部入園相談課 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|--------------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|--------------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 06 育つ | | | | | | | |
| 施策 | 32 明るく楽しい子育てを支援します | コスト合計 | 3,531,757千円 | 3,590,933千円 | 4,009,609千円 | 5,528,792千円 | | 16,661,091千円 |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | 合計 | 担当課 |
|------------------|-------------|----------|-------|-------------|-----------------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | | |
| 児童館運営事業 | 836千円 | 7,189千円 | 0千円 | 8,025千円 | こども未来部 こども支援課 |
| 乳幼児等医療扶助事業 | 420,528千円 | 0千円 | 0千円 | 420,528千円 | 健康医療部 医療助成・年金課 |
| 母子等医療扶助事業 | 17,676千円 | 0千円 | 0千円 | 17,676千円 | 健康医療部 医療助成・年金課 |
| 子育て世代包括支援事業 | 65,373千円 | 43,431千円 | 0千円 | 108,804千円 | こども未来部 こども支援課 |
| 子ども家庭総合支援事業 | 13,662千円 | 36,581千円 | 0千円 | 50,243千円 | こども未来部 こども若者相談センター |
| 児童手当等支給事業 | 2,138,469千円 | 21,212千円 | 0千円 | 2,159,681千円 | こども未来部 こども支援課 |
| ひとり親家庭支援事業 | 438,222千円 | 14,226千円 | 0千円 | 452,448千円 | こども未来部 こども支援課 |
| 母子保健推進事業 | 108,678千円 | 87,032千円 | 387千円 | 196,097千円 | 健康医療部 保健センター・予防歯科センター |
| 子育て世帯臨時特別給付金給付事業 | 2,113,179千円 | 1,761千円 | 0千円 | 2,114,940千円 | こども未来部 こども支援課 |
| 新生児特別給付金給付事業 | 350千円 | 0千円 | 0千円 | 350千円 | こども未来部 こども支援課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | 傾向 | |
|--------------------------|-------------------------|-----|---|-------------------------------|
| 1 「子育て支援が充実している」と思う市民の割合 | 定義 | 方向性 | 市民実感調査より ※家族に中学生以下の子どもがいる市民が対象 | <p>「子育て支援が充実している」と思う市民の割合</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | ・子育て世代包括支援センターとしてこども・若者ステーションの開設や産後ケア事業の開始、全中学校区への地域子育て支援拠点の開設など、妊娠期・出産期から利用できる子育て支援サービスの充実に取り組んだことで、全体的に増加傾向にある。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | ・身近な地域で相談や子育て支援を受けやすくなり、妊娠中から出産後も切れ目のない支援ができる体制が必要である。個々のニーズに応じた丁寧な支援に取り組む。 | |
| 担当課 | こども未来部 こども支援課 | | | |

| 評価指標 | | | 傾向 | |
|--------------|-------------------------|-----|---|-------------------|
| 2 乳幼児健康診査受診率 | 定義 | 方向性 | (乳幼児健康診査受診者数÷未受診者のうち状況を把握した人数)÷健康診査対象者数 | <p>乳幼児健康診査受診率</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | ・100%に近く増加した。令和2年度末頃の新型コロナウイルス感染症拡大による受診控えにより、延期した受診者が令和3年度に増加したためと考えられる。 ・新型コロナウイルス感染症の流行状況により、受診率に影響を受けたが計画期間中平均98.8%とほぼ目標に近い数値となった。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | ・転出者など一定数を除き、未受診者の状況把握ができていない。庁内関係者と連携し、今後も受診勧奨に努め、乳幼児の発達のために支援をするとともに全ての未受診者の状況把握を行う。 | |
| 担当課 | 健康医療部保健センター・予防歯科センター | | | |

| 評価指標 | | | 傾向 | |
|--------------------------------------|-------------------------|-----|--|---|
| 3 妊娠から出産及び産後の保健・医療サービスについて満足している親の割合 | 定義 | 方向性 | アンケート調査より | <p>妊娠から出産及び産後の保健・医療サービスについて満足している親の割合</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | ・個々に応じたきめ細やかな支援に努めており、前年度から目標値に近い状態を維持している。(基準値は、5年毎の計画策定のためのアンケート数値による) | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | ・妊娠期から就学前に向け、関係機関と連携し、引き続き切れ目のない支援に努める。 | |
| 担当課 | 健康医療部保健センター・予防歯科センター | | | |

施策別 行政サービス成果表

| 評価指標 | | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------------------|---|--------|---|----|--------|-----|------|-----|------|----|------|----|------|----|------|----------|------|
| 4 | 児童扶養手当受給資格者に対する全部支給の割合 | 定義 | 方向性 | <p>児童扶養手当受給資格者に対する全部支給の割合</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>割合 (%)</th></tr> <tr><td>基準値</td><td>46.5</td></tr> <tr><td>H30</td><td>52.1</td></tr> <tr><td>R1</td><td>60.5</td></tr> <tr><td>R2</td><td>59.8</td></tr> <tr><td>R3</td><td>57.1</td></tr> <tr><td>R4 (目標値)</td><td>46.5</td></tr> </table> | 年度 | 割合 (%) | 基準値 | 46.5 | H30 | 52.1 | R1 | 60.5 | R2 | 59.8 | R3 | 57.1 | R4 (目標値) | 46.5 |
| | | 年度 | 割合 (%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 基準値 | 46.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 52.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 60.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 59.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 57.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (目標値) | 46.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 各年度末現在 | <p>各年度末現在</p> <p>↓</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>平成30年8月に全部支給の所得制限限度額が30万円引き上げられた影響により、令和元年度に全部支給の割合が増加しているが、現在は減少傾向にある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | <p>・リーフレットの活用や手当の現況届提出などの機会を通じて、高等職業訓練促進給付金等の支援制度や自立支援プログラムの周知に努める。</p> <p>・ハローワークなど関連機関との連携を密にしながら、ひとり親家庭へのきめ細かな就労支援に取り組む。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | こども未来部こども支援課 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------------|-------|----------|----------|----------|----------|----|-----------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 06 育つ | | | | | | | |
| 施策 | すべての子ども・若者の逞(たくま)しい成長を社会全体で支援します | コスト合計 | 13,370千円 | 23,782千円 | 17,890千円 | 60,907千円 | | 115,949千円 |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|------------------|----------|----------|-------|----------|--------------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 子ども・若者総合支援事業 | 553千円 | 11,480千円 | 0千円 | 12,033千円 | 子ども未来部 子ども若者相談センター |
| 子ども若者相談センター整備事業 | 37,695千円 | 0千円 | 157千円 | 37,852千円 | 子ども未来部 子ども若者相談センター |
| 成人式典実施事業 | 1,905千円 | 0千円 | 0千円 | 1,905千円 | 教育推進部 社会教育課 |
| 子ども・若者育成支援計画推進事業 | 970千円 | 8,147千円 | 0千円 | 9,117千円 | 子ども未来部 子ども支援課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | 傾向 |
|------|-------------------------|---|--------------------------|
| 1 | 定義 | 方向性 | <p>充実感を持って生きている若者の割合</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>・若者を取り巻く環境が複雑化する中で、様々な悩みや困難を抱える人が一定数いることが推測されるが、目標値を上回る結果となった。</p> | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | <p>・子ども若者相談センターが移設し、今後も困難を抱える当事者が相談しやすい窓口として、充実及び周知の徹底を図る。</p> | |
| 担当課 | 子ども未来部 子ども若者相談センター | | |

| 評価指標 | | | 傾向 |
|------|-------------------------|---|-----------------------------|
| 2 | 定義 | 方向性 | <p>日頃の生活に悩みや不安を感じる若者の割合</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>・新型コロナウイルス感染症拡大が続く状況の中で、日頃の生活に悩みや不安を感じる若者の割合は多くいることが推測され、基準値を上回り、目標値にも達していない状態である。</p> | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | <p>・コロナ禍が長期化している中、ポストコロナを意識しつつ、若者の置かれている現状や悩み、不安の要因を分析し、適切な支援を行っていく必要がある。</p> | |
| 担当課 | 子ども未来部 子ども若者相談センター | | |

| 評価指標 | | | 傾向 |
|------|-------------------------|---|----------------------------|
| 3 | 定義 | 方向性 | <p>子ども・若者ステーション利用者の満足度</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>・子ども若者相談センターのひきこもり支援等のアンケート結果の値であるが、目標値を上回る結果となった。しかし、アンケートの回収率がなかなか上がらず、年によってばらつきがある。</p> | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | <p>・アンケートで得た一つひとつの意見を参考に、利用者の満足度をより高めていきたい。また、困難を抱える当事者に相談窓口の情報が届くよう周知を徹底する。</p> | |
| 担当課 | 子ども未来部 子ども若者相談センター | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|---------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 07 学ぶ | 児童・生徒の 34 学力を向上させます | コスト 合計 | 410,754千円 | 487,766千円 | 1,881,722千円 | 666,043千円 | 3,446,285千円 |
| 施策 | | | | | | | | |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|----------------|-----------|----------|-----------|-----------|-------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 教育情報推進事業 | 128,888千円 | 8,147千円 | 149,230千円 | 286,265千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 外国語教育推進事業 | 35,748千円 | 71,066千円 | 0千円 | 106,814千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 学校教育支援事業 | 38,966千円 | 17,742千円 | 0千円 | 56,708千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 教育研究事業 | 3,914千円 | 9,286千円 | 0千円 | 13,200千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 教育支援センター運営事業 | 25,714千円 | 9,645千円 | 0千円 | 35,359千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 小学校教科書・副読本整備事業 | 1,386千円 | 0千円 | 0千円 | 1,386千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 小学校教育情報推進事業 | 54,798千円 | 0千円 | 25,414千円 | 80,212千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 中学校教科書・副読本整備事業 | 8,861千円 | 8,147千円 | 0千円 | 17,008千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 中学校教育情報推進事業 | 26,154千円 | 0千円 | 12,598千円 | 38,752千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 特別支援学校教育情報推進事業 | 1,320千円 | 0千円 | 315千円 | 1,635千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 中学生学習支援事業 | 28,704千円 | 0千円 | 0千円 | 28,704千円 | 教育推進部 教育保育課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|--|
| 1 | 定義 | 方向性 | 全国学力・学習状況調査より | <p>「学習内容を理解している」と思う児童の割合(小学生)</p> <p>基準値 H30 R1 R2 R3 R4 (目標値)</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <p>「学習内容を理解している」児童の割合は、目標値を超えている。各校において全国学力・学習状況調査において全国学力・学習状況調査等を活用した分析を行い、PDCAサイクルの下、授業改善を行った結果であると考えられる。</p> | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <p>・学力向上に向け、教育に関する検証改善サイクルの構築や授業改善に向けた教職員研修のさらなる充実を図っていく。</p> | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|--|
| 2 | 定義 | 方向性 | 全国学力・学習状況調査より | <p>「学習内容を理解している」と思う生徒の割合(中学生)</p> <p>基準値 H30 R1 R2 R3 R4 (目標値)</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <p>「学習内容を理解している」生徒の割合は、目標値を超えている。各校において全国学力・学習状況調査において全国学力・学習状況調査等を活用した分析を行い、PDCAサイクルの下、授業改善を行った結果であると考えられる。</p> | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <p>・学力向上に向け、教育に関する検証改善サイクルの構築や授業改善に向けた教職員研修のさらなる充実を図っていく。</p> | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|---|---|
| 3 | 定義 | 方向性 | 文部科学省実態調査より | <p>児童生徒にICT活用を指導できる教員の割合</p> <p>基準値 H30 R1 R2 R3 R4 (目標値)</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <p>・今年度は、オンライン授業等教員のICT活用スキル上昇のための研究・研修を中心に行った。児童生徒にICT活用を指導することに不安がある教員が一定数いることが分かった。</p> | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <p>・児童生徒にICT活用を指導することに不安がある教員に対する研修を実施する必要がある。また、教員や児童生徒がICT機器を活用しやすくなるように、機器の更新を行う必要がある。</p> | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 07 学ぶ | | | | | | | |
| 施策 | こころ豊かな児童・生徒を育みま す 35 | コスト 合計 | 154,552千円 | 151,105千円 | 146,987千円 | 147,600千円 | | 600,244千円 |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|---------------|----------|----------|-------|----------|--------------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 青少年育成事業 | 4,693千円 | 9,424千円 | 0千円 | 14,117千円 | 教育推進部 社会教育課 |
| 学校人権教育推進事業 | 351千円 | 8,147千円 | 0千円 | 8,498千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 生徒指導支援事業 | 558千円 | 12,332千円 | 0千円 | 12,890千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 青少年センター運営事業 | 3,283千円 | 3,414千円 | 0千円 | 6,697千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 適応教室運営事業 | 10,217千円 | 21,061千円 | 0千円 | 31,278千円 | 子ども未来部 子ども若者相談センター |
| 地域・学校連携協働推進事業 | 505千円 | 8,147千円 | 0千円 | 8,652千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 小学校体験活動事業 | 27,912千円 | 11,425千円 | 0千円 | 39,337千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 中学校教育支援事業 | 6,783千円 | 8,147千円 | 0千円 | 14,930千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 丹波少年自然の家運営事業 | 11,201千円 | 0千円 | 0千円 | 11,201千円 | 教育推進部 教育保育課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|--|
| 1 | 定義 | 方向性 | 保護者を対象とした実感調査より | <p>「子供の安全・安心を守る取り組みが行われている」と思う保護者の割合</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 緊急時の対策や、交通安全、インターネット上の犯罪などへの対応強化が求められており、基準値を下回っているものの、青少年補導委員や学校安全協力員、阪神北少年サポートセンターと連携することができた。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> 青少年補導委員による補導活動や、学校安全協力員などの見守り活動を充実させるために、引き続き阪神北少年サポートセンター等の関係機関とより連携する。 | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|---|------------------------------------|
| 2 | 定義 | 方向性 | 子どもの実感調査より | <p>「学校に行くことが楽しい」と思う子どもの割合(小学生)</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症の影響で、教育活動が制限されたこともあり、目標値を下回っているものの、体験活動の充実等により約8割を超える児童が学校が楽しいと感じている。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症の影響がある中でも、学校に行くのが楽しいと感じている児童の割合は一定維持できている。学力面だけでなく子どもの居場所づくり等の取り組みを充実させ、児童にとって魅力ある学校となるよう学校経営・学級経営を戦略的に進め、目標達成に努めていく。 | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|------------------------------------|
| 3 | 定義 | 方向性 | 子どもの実感調査より | <p>「学校に行くことが楽しい」と思う子どもの割合(中学生)</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 体験活動の充実等により、約8割の生徒が学校が楽しいと回答していたが、新型コロナウイルス感染症の影響で教育活動が制限されたことにより、目標値を下回り、R1年度と比較してR3年度は減少した。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> 学校に行くのが楽しいと感じている生徒の割合は、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、R3年度においては、下降している。学力面だけでなく子どもの居場所づくり等での取り組みの充実を図り、生徒にとって魅力ある学校となるよう学校経営・学級経営を戦略的に進め、目標達成に努めていく。 | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | |

施策別 行政サービス成果表

| 評価指標 | | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-----|------|--|----|----|-----|------|-----|------|----|------|----|------|----|------|----------|------|
| 4 | 「トライやる・ウィークの一週間が充実していた」と思う生徒の割合 | 定義 | 方向性 | <p>「トライやる・ウィークの一週間が充実していた」と思う生徒の割合</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>割合</th></tr> <tr><td>基準値</td><td>90.6</td></tr> <tr><td>H30</td><td>91.4</td></tr> <tr><td>R1</td><td>89.3</td></tr> <tr><td>R2</td><td>51.9</td></tr> <tr><td>R3</td><td>75.4</td></tr> <tr><td>R4 (目標値)</td><td>95.0</td></tr> </table> | 項目 | 割合 | 基準値 | 90.6 | H30 | 91.4 | R1 | 89.3 | R2 | 51.9 | R3 | 75.4 | R4 (目標値) | 95.0 |
| | | 項目 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基準値 | 90.6 | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 91.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 89.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 51.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 75.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (目標値) | 95.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生徒アンケートより | ↗ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍にあり、事業所の支援も難しい中、限られた活動ではあったものの、トライやる・ウィークの趣旨に立ち返り、地域に学ぶ体験活動が実施できたため、R2年度と比較して大幅に満足度が向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <ul style="list-style-type: none"> ・昨年度に引き続きコロナ禍が継続しているものの、事業所の支援が得られるようになってきたことから、ウズコロナにあつてどのような体験活動が可能であるのか、学校、保護者、地域で連携しながら模索していく必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-----|------|--|----|----|-----|------|-----|------|----|------|----|------|----|------|----------|-------|
| 5 | 「小学校体験活動が充実していた」と思う児童の割合 | 定義 | 方向性 | <p>「小学校体験活動が充実していた」と思う児童の割合</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>割合</th></tr> <tr><td>基準値</td><td>97.4</td></tr> <tr><td>H30</td><td>98.9</td></tr> <tr><td>R1</td><td>93.5</td></tr> <tr><td>R2</td><td>93.2</td></tr> <tr><td>R3</td><td>96.0</td></tr> <tr><td>R4 (目標値)</td><td>100.0</td></tr> </table> | 項目 | 割合 | 基準値 | 97.4 | H30 | 98.9 | R1 | 93.5 | R2 | 93.2 | R3 | 96.0 | R4 (目標値) | 100.0 |
| | | 項目 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基準値 | 97.4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 98.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 93.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 93.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 96.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (目標値) | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 児童アンケートより | ↗ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <ul style="list-style-type: none"> ・黒川公民館(周辺)や県立一庫公園・国崎クリーンセンターなどでの学習・活動に加え、各校における事前学習や事後学習においてボランティア団体等を学校に招き里山体験学習を実施した学校もあり、より深みのある学習ができた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <ul style="list-style-type: none"> ・現状を維持できるように取り組みを継続していくが、新型コロナウイルス感染症の影響をどの程度緩和できるかが課題である。 ・ウズコロナの中でも、五感を使った体験活動が行えるよう、地域サポーターや指導員の方々に継続的に支援していただける体制を構築する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|---------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 07 学ぶ | | | | | | | |
| 施策 | 36 誰もが等しく学べるよう支援します | コスト合計 | 258,242千円 | 262,485千円 | 225,179千円 | 235,775千円 | | 981,681千円 |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|--------------|-----------|----------|-------|-----------|--------------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 就学支援事業 | 108,607千円 | 24,441千円 | 0千円 | 133,048千円 | 教育推進部 就学・給食課 |
| 青少年相談事業 | 612千円 | 61,304千円 | 236千円 | 62,152千円 | こども未来部 こども若者相談センター |
| 特別支援学校教育支援事業 | 32,428千円 | 8,147千円 | 0千円 | 40,575千円 | 教育推進部 教育保育課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|-----|--|----|---|-----|---|-----|---|----|---|----|---|----|---|----------|---|
| 1 | 定義 | 方向性 | <p>経済的理由による長期欠席児童生徒数の全児童生徒数に占める割合</p> <p>経済的理由による長期欠席児童生徒数の全児童生徒数に占める割合</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>値</th></tr> <tr><td>基準値</td><td>0</td></tr> <tr><td>H30</td><td>0</td></tr> <tr><td>R1</td><td>0</td></tr> <tr><td>R2</td><td>0</td></tr> <tr><td>R3</td><td>0</td></tr> <tr><td>R4 (目標値)</td><td>0</td></tr> </table> | 項目 | 値 | 基準値 | 0 | H30 | 0 | R1 | 0 | R2 | 0 | R3 | 0 | R4 (目標値) | 0 |
| | 項目 | 値 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 基準値 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (目標値) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>経済的理由による長期欠席児童生徒は継続して発生しなかったが、新型コロナウイルス感染症による経済的な負荷を鑑み、就学支援の在り方を見直し、就学支援者の拡充を図った。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <p>経済的理由により欠席する児童生徒がいてはならない。月に一度、長欠調査を実施することで市内小中学校の全児童生徒の長欠状況、実態を把握する。また調査結果をもとに、関係機関と連携しながら経済的理由による長期欠席児童生徒の早期発見、早期対応に努めていく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 評価指標 | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|------|---|----|---|-----|------|-----|------|----|------|----|------|----|------|----------|-----|
| 2 | 定義 | 方向性 | <p>就学指導に係る子どもの保護者が「就学先に満足している」と思う割合</p> <p>就学指導に係る子どもの保護者が「就学先に満足している」と思う割合</p> <table border="1"> <tr><th>項目</th><th>値</th></tr> <tr><td>基準値</td><td>94.7</td></tr> <tr><td>H30</td><td>96.8</td></tr> <tr><td>R1</td><td>96.6</td></tr> <tr><td>R2</td><td>93.2</td></tr> <tr><td>R3</td><td>93.7</td></tr> <tr><td>R4 (目標値)</td><td>100</td></tr> </table> | 項目 | 値 | 基準値 | 94.7 | H30 | 96.8 | R1 | 96.6 | R2 | 93.2 | R3 | 93.7 | R4 (目標値) | 100 |
| | 項目 | 値 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 基準値 | 94.7 | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 96.8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 96.6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | 93.2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 93.7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (目標値) | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>保護者の面接相談による</p> <p>・就学先等について、教育支援委員会対象の幼児児童生徒の保護者の考えが、教育支援委員会での判断と一致していることが望ましい。今後、保護者の意見を尊重しながら適切な情報提供を行っていく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <p>・該当保護者に就学・進学指導の十分な情報提供をするとともに、必要に応じて相談を行っていく必要がある。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | こども未来部こども支援課 | | | | | | | | | | | | | | | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-------------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 07 学ぶ | コスト 合計 | 546,171千円 | 594,045千円 | 588,216千円 | 565,352千円 | | 2,293,784千円 |
| 施策 | 児童・生徒の健康を守ります | | | | | | | |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|--------------|----------|-----------|----------|-----------|--------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 学校教育健康管理事業 | 17,627千円 | 16,294千円 | 0千円 | 33,921千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 小学校給食運営事業 | 48,809千円 | 385,339千円 | 17,107千円 | 451,255千円 | 教育推進部 就学・給食課 |
| 児童健康管理事業 | 31,574千円 | 8,748千円 | 0千円 | 40,322千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 中学校給食運営事業 | 4,667千円 | 3,884千円 | 0千円 | 8,551千円 | 教育推進部 就学・給食課 |
| 生徒健康管理事業 | 15,357千円 | 102千円 | 0千円 | 15,459千円 | 教育推進部 教育保育課 |
| 特別支援学校給食運営事業 | 1,280千円 | 13,454千円 | 74千円 | 14,808千円 | 教育推進部 就学・給食課 |
| 児童・生徒健康管理事業 | 1,036千円 | 0千円 | 0千円 | 1,036千円 | 教育推進部 教育保育課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | 傾向 |
|---|--|--|---|
| 1 健康診断結果をもとに行なった治療勧告を受けて、病院受診した割合(小学校・特別支援学校小学部) | 定義 | 治療勧告を受けて受診した児童数÷治療勧告を受けた児童数 | <p>健康診断結果をもとに行なった治療勧告を受けて、病院受診した割合(小学校・特別支援学校小学部)</p> |
| | 方向性 | ↗ | |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>・令和2年度は、大幅に受診率の低下がみられた。その要因としては、本来4月～6月に実施する定期健康診断を、2学期以降に延期したため、治療勧告が例年より遅くなったことに加え、コロナ禍における受診控えがあったこと等が推察される。令和3年度は、前年度に比べて、受診率が上昇しているが、令和元年度の水準には至っていない。</p> | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <p>・本市の児童が健康であるためには、健康診断後の治療勧告を受け、児童が適切に受診・治療することが望ましい。そのために、保護者に対しては、十分な情報提供を行うとともに、継続的に受診への協力を呼びかけていく。</p> | | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | |

| 評価指標 | | | 傾向 |
|---|--|---|---|
| 2 健康診断結果をもとに行なった治療勧告を受けて、病院受診した割合(中学校・特別支援学校中学部) | 定義 | 治療勧告を受けて受診した生徒数÷治療勧告を受けた生徒数 | <p>健康診断結果をもとに行なった治療勧告を受けて、病院受診した割合(中学校・特別支援学校中学部)</p> |
| | 方向性 | ↗ | |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>・学校の啓発意識向上により、受診率は昨年度より上昇しているものの、小学校に比べると、まだ低い水準にある。</p> | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <p>・本市の生徒が健康であるためには、健康診断後の治療勧告を受け、生徒が適切に受診・治療することが望ましい。そのために、保護者に対しては、十分な情報提供を行うとともに、継続的に受診への協力を呼びかけていく。</p> | | |
| 担当課 | 教育推進部教育保育課 | | |

| 評価指標 | | | 傾向 |
|----------------|--|--|------------------|
| 3 小学校給食の残食率 | 定義 | 小学校給食(主菜及び副菜)の残食重量÷全重量 | <p>小学校給食の残食率</p> |
| | 方向性 | → | |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <p>・R2年度以降はコロナ禍の影響により、教室での喫食環境の変化があったことに加え、R3年は、学級閉鎖の多発により、残食調査において経年変化を見る上で、適当なデータが得られなかった。</p> | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <p>・コロナ禍に求められる対応を講じながら、引き続き、和食中心の手作りこだわった献立提供をはじめ、栄養教諭や調理師、給食指導担当者等による喫食指導、地産地消などの取組を進め、子どもたちに望ましい食習慣を養う必要がある。</p> | | |
| 担当課 | 教育推進部就学・給食課 | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|-------------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 07 学ぶ | | | | | | | |
| 施策 | 38 計画的・効果的に教育環境を整備します | コスト合計 | 1,591,269千円 | 1,690,882千円 | 1,923,632千円 | 2,375,289千円 | | 7,581,072千円 |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 小学校運営事業 | 375,982千円 | 24,441千円 | 400,049千円 | 800,472千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 小学校備品整備事業 | 7,813千円 | 0千円 | 0千円 | 7,813千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 小学校図書整備事業 | 6,052千円 | 0千円 | 0千円 | 6,052千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 小学校教職員人事管理事業 | 868千円 | 240,881千円 | 0千円 | 241,749千円 | 教育推進部 教育保育職員課 |
| 中学校運営事業 | 145,979千円 | 8,147千円 | 150,021千円 | 304,147千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 中学校備品整備事業 | 5,829千円 | 0千円 | 0千円 | 5,829千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 中学校図書整備事業 | 1,418千円 | 0千円 | 0千円 | 1,418千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 中学校教職員人事管理事業 | 150千円 | 107,777千円 | 0千円 | 107,927千円 | 教育推進部 教育保育職員課 |
| 特別支援学校運営事業 | 21,341千円 | 8,147千円 | 24,720千円 | 54,208千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 特別支援学校備品整備事業 | 438千円 | 0千円 | 0千円 | 438千円 | 教育推進部 教育政策課 |
| 特別支援学校人事管理事業 | 35千円 | 34,214千円 | 0千円 | 34,249千円 | 教育推進部 教育保育職員課 |
| 小学校施設維持管理事業 | 625,123千円 | 4,644千円 | 0千円 | 629,767千円 | 資産マネジメント部 施設マネジメント課 |
| 中学校施設維持管理事業 | 171,779千円 | 8,147千円 | 0千円 | 179,926千円 | 資産マネジメント部 施設マネジメント課 |
| 特別支援学校施設維持管理事業 | 1,294千円 | 0千円 | 0千円 | 1,294千円 | 資産マネジメント部 施設マネジメント課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|--|
| 1 | 定義 | 方向性 | 全国学力・学習状況調査より | <p>「読書が好き」と思う児童の割合(小学生)</p> <p>基準値 H30 R1 R2 R3 R4 (目標値)</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 令和2、3年度は同項目の調査を実施していない。これまでの実績値や、学校図書館の貸出冊数の推移を踏まえると、ネット環境の普及により様々なコンテンツが溢れる昨今では、子どもの読書離れの傾向が続いている。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> 児童が読みたいと思う書籍の充実が必要である。 魅力的な学校図書館となるよう、中央図書館、図書担当教諭、学校司書、図書ボランティア等との連携を強化し、読書がより身近に感じられるような取組が必要である。 | |
| 担当課 | 教育推進部教育政策課 | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|--|
| 2 | 定義 | 方向性 | 全国学力・学習状況調査より | <p>「読書が好き」と思う生徒の割合(中学生)</p> <p>基準値 H30 R1 R2 R3 R4 (目標値)</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 令和2、3年度は同項目の調査を実施していない。これまでの実績値や、学校図書館の貸出冊数の推移を踏まえると、ネット環境の普及により様々なコンテンツが溢れる昨今では、子どもの読書離れの傾向が続いている。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> 生徒が読みたいと思う書籍の充実が必要である。 魅力的な学校図書館となるよう、中央図書館、図書担当教諭、学校司書、図書ボランティア等との連携を強化し、読書がより身近に感じられるような取組が必要である。 | |
| 担当課 | 教育推進部教育政策課 | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|---|---|
| 3 | 定義 | 方向性 | 小・中学校施設における洋式便器数÷全便器数 | <p>小・中学校のトイレ洋式化率</p> <p>基準値 H30 R1 R2 R3 R4 (目標値)</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 令和2年度にトイレの洋式化率を100%に方針変更したため、令和3年度に実施したトイレ改修工事や大規模改造工事を通じ、目標値を大きく上ることができた。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> 老朽化の進んでいるトイレについては、「川西市公共施設等総合管理計画」などの方針を踏まえ、令和元年度策定の「川西市学校施設長寿命化計画」に沿って、トイレ改修を着実に進める。 | |
| 担当課 | 資産マネジメント部施設マネジメント課 | | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-------------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 07 学ぶ | | | | | | | |
| 施策 | 39 市民の学びを通して地域社会を支えます | コスト合計 | 597,201千円 | 500,530千円 | 503,794千円 | 553,449千円 | | 2,154,974千円 |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|--------------|----------|-----------|----------|-----------|-------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 生涯学習推進事業 | 1,322千円 | 9,101千円 | 0千円 | 10,423千円 | 教育推進部 社会教育課 |
| 生涯学習短期大学運営事業 | 1,155千円 | 14,258千円 | 0千円 | 15,413千円 | 教育推進部 社会教育課 |
| 高齢者大学運営事業 | 104千円 | 8,147千円 | 0千円 | 8,251千円 | 教育推進部 社会教育課 |
| 公民館運営事業 | 61,030千円 | 184,161千円 | 41,891千円 | 287,082千円 | 教育推進部 川西公民館 |
| 公民館維持管理事業 | 4,061千円 | 0千円 | 0千円 | 4,061千円 | 教育推進部 川西公民館 |
| 図書館運営事業 | 45,315千円 | 92,904千円 | 11,394千円 | 149,613千円 | 教育推進部 中央図書館 |
| 図書館施設維持管理事業 | 78,606千円 | 0千円 | 0千円 | 78,606千円 | 教育推進部 中央図書館 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|----------------------------------|
| 1 | 定義 | 方向性 | 市民実感調査より | <p>過去1年間に継続して生涯学習に取り組んだ市民の割合</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 令和元年度からほぼ横ばいで推移している。新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、生涯学習講座などの開催中止が続いていることから、参加機会が減少していることが一因と考える。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> オンライン講座の実施や、参加しやすい日程での開催など、幅広い世代が生涯学習の機会を得る仕組みを検討する必要がある。 | |
| 担当課 | 教育推進部社会教育課 | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|----------------------------------|
| 2 | 定義 | 方向性 | 市民実感調査より | <p>「生涯学習の条件が整備されている」と思う市民の割合</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 令和元年度からほぼ横ばいで推移している。新型コロナウイルス感染症の拡大に伴い、生涯学習講座などの開催中止が続いていることから、参加機会が減少していることが一因と考える。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> オンライン講座の実施や、参加しやすい日程での開催など、幅広い世代が生涯学習の機会を得る仕組みを検討する必要がある。 | |
| 担当課 | 教育推進部社会教育課 | | | |

| 評価指標 | | | | 傾向 |
|------|-------------------------|-----|--|-----------------|
| 3 | 定義 | 方向性 | 講座受講者アンケートより | <p>公民館講座満足度</p> |
| | 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | | <ul style="list-style-type: none"> 通年は100講座以上のアンケートを行うが、今年度は1月以降の講座再開後に実施した7講座のサンプルにとどまり、うち2講座について一部受講生のニーズに合わなかったことが満足度低下に大きく影響したものと考える。 | |
| | 目標達成に向けた今後の課題 | | <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、受講者のアンケートや利用者の意見などを参考に、市民のニーズや時勢にあった講座の企画・実施を行っていく。 | |
| 担当課 | 教育推進部川西公民館 | | | |

施策別 行政サービス成果表

| 評価指標 | | | | 傾向 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-----|--------------|--|----|---------|-----|------|-----|------|----|------|----|---|----|------|----------|------|
| 4 | 生涯学習短期大学 講座満足度 | 定義 | 講座受講者アンケートより | <p>生涯学習短期大学講座満足度</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>満足度 (%)</th></tr> <tr><td>基準値</td><td>87.0</td></tr> <tr><td>H30</td><td>87.6</td></tr> <tr><td>R1</td><td>83.1</td></tr> <tr><td>R2</td><td>-</td></tr> <tr><td>R3</td><td>90.8</td></tr> <tr><td>R4 (目標値)</td><td>95.0</td></tr> </table> | 年度 | 満足度 (%) | 基準値 | 87.0 | H30 | 87.6 | R1 | 83.1 | R2 | - | R3 | 90.8 | R4 (目標値) | 95.0 |
| | | 年度 | 満足度 (%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 基準値 | 87.0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| H30 | 87.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R1 | 83.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R2 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R3 | 90.8 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (目標値) | 95.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 方向性 | 講座受講者アンケートより | ↗ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析 | <ul style="list-style-type: none"> 事業実施をとおして大学程度の専門的かつ高度な知識や技術の習得をめざした学習機会の提供に寄与することができた。3年度は「期待通り」もしくは「期待以上の内容であった」との受講生アンケートの結果から、満足度の数値が上昇した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標達成に向けた今後の課題 | <ul style="list-style-type: none"> 現役世代の入学者がごく少数であり、実際は受講する学生が高齢者世代中心となっているため、講義内容、開催手法及び開催時間帯などを工夫する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当課 | 教育推進部社会教育課 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

施策別 行政サービス成果表

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------|-------|-----------|----------|----------|----------|----|-------------|
| 視点 | 03 生きがい | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | 合計 |
| 政策 | 07 学ぶ | | | | | | | |
| 施策 | 40 ふるさと川西の文化遺産を保存・継承・活用します | コスト合計 | 738,795千円 | 90,268千円 | 94,365千円 | 90,448千円 | | 1,013,876千円 |

【事業・コスト一覧】

| 事業名 | R3年度 | | | | 担当課 |
|-------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| | 事業費 | 職員人件費 | 減価償却費 | 合計 | |
| 文化財事業 | 33,146千円 | 45,153千円 | 12,149千円 | 90,448千円 | 教育推進部 社会教育課 |

【施策評価指標】

| 評価指標 | | | 傾向 |
|------------------------|------------|---|--|
| 1 川西の歴史や文化財に興味がある市民の割合 | 定義 | 市民実感調査より | <p>川西の歴史や文化財に興味がある市民の割合</p> <p>70.0</p> <p>54.3 56.1 55.7 55.7 56.3</p> <p>基準値 H30 R1 R2 R3 R4 (目標値)</p> |
| | 方向性 | <p>後期基本計画期間の取組みをふまえた実績値の分析</p> <p>目標達成に向けた今後の課題</p> | |
| 担当課 | 教育推進部社会教育課 | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---------------------|------|-----------|
| 事業名 | 子ども・子育て計画策定・管理事業 | 決算書頁 | 180 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | |
| 所管部・課 | こども未来部 こども支援課 | 作成者 | 副部長 井上 昌子 |

2. 事業の目的

| |
|------------------------|
| 子ども・子育てに関する計画を総合的に推進する |
|------------------------|

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------|--------|--------|---------|-----------|--------|--------|---------|
| 総事業費 | 34,225 | 39,361 | △ 5,136 | 一般財源 | 34,225 | 39,361 | △ 5,136 |
| 事業費 | 1,637 | 6,501 | △ 4,864 | 国県支出金 | | | |
| 内 人 正・再任用職員 | 32,588 | 32,860 | △ 272 | 地方債 | | | |
| 件 正・再任用職員 | | | | 特定財源(その他) | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | 4 | 4 | | | | | |
| 用職員数(人) | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | |
|--------------------|---|------------|----------|
| <細事業1> | 子ども・子育て計画策定・管理事業 | 細事業事業費(千円) | 1,637 |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | 審議会・検討会 | 住民説明・情報発信 | 市民等からの意見 |
| (2) R3年度の取組と成果 | <p>【戦略1】①子ども・子育て会議及び子ども・若者未来会議の開催(委員報酬)…460千円</p> <p>【戦略1】②子育て支援アプリ「かわにし子育てNavi」の運用…526千円</p> <p>【戦略1】①子ども・子育て会議及び子ども・若者未来会議の開催</p> <p>子ども・若者施策を総合かつ計画的に推進し、子どもから若者まで途切れることのない支援を行うために、施策の推進などについて審議する付属機関として、「川西市子ども・子育て会議」と「川西市青少年問題協議会」を統合し、「川西市子ども・若者未来会議」を設置し、会議を開催した。</p> <p>また、令和4年度の「川西市子ども・子育て計画の中間見直し」にあわせて、「川西市子ども・子育て計画」と「川西市子ども・若者育成支援計画」を統合し、「(仮称)川西市子ども・若者未来計画」を策定するため、審議を行った。</p> <p><子ども・子育て会議></p> <ul style="list-style-type: none"> ・第1回(令和3年7月13日) <議事> 待機児童の状況及び今後の見込み、川西北こども園の園区の設定、子ども・子育て計画と子ども・若者育成支援計画の統合について など <p><子ども・若者未来会議></p> <ul style="list-style-type: none"> ・第1回(令和3年12月7日) <議事> (仮称)子ども・若者未来計画策定の考え方及び今後のスケジュール、市立就学前教育保育施設のあり方検討について など ・第2回(令和4年2月7日) <議事> 市立就学前教育保育施設のあり方について など ・第3回(令和4年3月29日) <議事> 市立就学前教育保育施設のあり方について など | | |

- ・市立就学前教育保育施設のあり方について（素案）

市立就学前教育保育施設の現状と課題を整理し、統廃合を含めた再編整備に関する基本方針、事業計画等を示すものであり、素案に対して、保護者や職員、関係地区コミュニティ協議会などへの説明及び意見募集を行うとともに、市ホームページに素案を掲示して意見募集を行い、合計293件の意見提出があった。

【戦略1】②子育て支援アプリ「かわにし子育てNavi」の運用

産前から小学生の子どもの保護者を対象に、予防接種のスケジュール管理や電子母子健康手帳の機能に加え、子育て支援情報のほか、保育所・幼稚園・認定こども園や留守家庭児童育成クラブ、小学校などの情報のうち、必要な情報だけを受け取ることができるアプリを運用。広報誌やホームページ以外の広報ツールとして、子どもの年齢などに応じた情報提供ができた。

・アプリ登録者数と推定利用率

| | R3年度 | R2年度 |
|-------|--------|--------|
| 登録者数 | 1,722人 | 1,230人 |
| 推定利用率 | 13.8% | 8.9% |

※各年度3月末時点

③社会福祉法人の監査（児童福祉関連施設を運営する法人）

主たる事業所が川西市内にあり、市内のみで児童福祉関連事業を実施する社会福祉法人に対し、社会福祉法に基づく指導監査を毎年度行っているが、令和3年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、実地検査の実施を延期した。

- ・所轄する社会福祉法人：虹の子会、東谷あゆみ会、光会、弥生会

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | 左記（自己評価）の具体的説明 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|-----|----------|--|--|-------|---|---|--------------|--|--|--------------|--|--|---|
| <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | ○ | ○ | 前年度の水準に留まった。 | | | 前年度の水準を下回った。 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・令和4年4月時点で待機児童を解消することができた。また、審議会を統合することで、子どもから若者まで途切れることのない支援等について審議する体制を構築できた。 ・子育て支援アプリ「かわにし子育てNavi」で子どもの年齢に応じた情報提供が可能となったが、推定の利用率は13%程度となっている。 ・社会福祉法人の監査事務は新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、実地検査の実施は延期としたが、決算書等の確認を行った。 |
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>事業の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和4年4月時点で待機児童は0人（国基準）となったが、年度途中の待機児童は生じているため、引き続き取り組みを進める必要がある。 ・「かわにし子育てNavi」は利用者アンケートの実施など、利用者が必要としている情報を的確に把握し、ニーズに合わせた情報整理などを行う必要がある。 ・社会福祉法人の監査事務は高い専門性が必要であるため、公認会計士へ協力を依頼しているが、効果的・効率的な実施方法について検討する必要がある。 | <p>後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性</p> <p>【後期基本計画を振り返ったの総括】 待機児童0人（国基準）の目標を達成するなど、一定の成果があった。一方で、市立幼稚園の入園児童数の減少や施設の老朽化など、市立就学前教育保育施設のあり方を整理し、将来にわたって質の高い幼児教育保育を提供できる環境整備を進める必要がある。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】 （仮称）子ども・若者未来計画の中で、市立就学前教育保育施設の整備や配置について方針を定める。令和4年度に子ども・若者未来会議での審議やパブリックコメント等を経て、令和4年度末の策定をめざす。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------------------|-----|----------------------|-----|
| 事業名 | 留守家庭児童育成クラブ事業 | | 決算書頁 | 200 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | | |
| 所管部・課 | こども未来部 入園所相談課 教育推進部 教育保育職員課 | 作成者 | 課長 井関 大悟 課長 増田 善則 | |

2. 事業の目的

昼間、家庭において適切な保育を受けられない児童に対して、健全育成を図る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------|---------|---------|--------|-----------|---------|---------|----------|
| 総事業費 | 504,344 | 458,643 | 45,701 | 一般財源 | 182,258 | 108,697 | 73,561 |
| 事業費 | 166,576 | 144,499 | 22,077 | 国県支出金 | 229,299 | 253,432 | △ 24,133 |
| 内 人件費 | 69,820 | 70,461 | △ 641 | 地方債 | | | |
| 内 賃借料 | 261,056 | 236,791 | 24,265 | 特定財源(その他) | 92,787 | 96,514 | △ 3,727 |
| 内 減価償却費 | 6,892 | 6,892 | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | 8 | 8 | | | | | |
| 用職員数(人) | 1 | 1 | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| <細事業1> | 市立留守家庭児童育成クラブ運営事業 | 細事業事業費(千円) | 87,898 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|------------|--------|--------|--------|-----|--------|-----------|--------|------|-----------|--------|------------|-------------------|--|--|--|--|--|--------|--------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-------|-------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|----|-----|----|--------|----|----|-----|----|----|-----|----|----|----|----|----|-----|----|------|----|----|---|------|----|----|----|-----|----|----|----|----|-------|
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | 住民説明・情報発信 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | <p>①【戦略1】開所時間の拡充(システム改修委託料)…1,058千円</p> <p>②夏季休業期間中のみ育成クラブの試行実施(消耗品費など)…105千円</p> <p>【戦略1】○令和3年7月から、開始時間(学業休業日)と終了時間を30分拡充し、(開所時間の拡充内容)</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>変更前</td> <td>変更後</td> </tr> <tr> <td>授業のない日</td> <td>午前8時30分から</td> <td>午前8時から</td> </tr> <tr> <td>延長育成</td> <td>午後6時30分まで</td> <td>午後7時まで</td> </tr> </table> <p>○令和3年4月から加茂小学校内のクラブ(定員40名)を分割し、2クラブ(定員各40名)とした。</p> <p>○待機児童対策として、川西北小学校内の一室において、夏季休業期間中のみ育成クラブを試行的に特別開所した。また、令和4年度から待機児童の多い校区を中心に夏季休業期間中のみ育成クラブを本格実施するため、学校との調整や入所受付等の準備を行った。</p> <p>【戦略1】○クラブ運営の支援や各クラブ間のコーディネートを行うクラブ運営マネージャーを中心に、支援員対象の研修会を実施した。また、支援員や保護者からの相談やトラブルに対しても迅速な対応を行ったが、定期的なクラブ訪問までには至らなかった。</p> <p>○新型コロナウイルス感染症に係る自粛要請や臨時休所等により育成料の減額等を行った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>育成クラブ登録児童数</th> <th colspan="5">(単位:人) (各年5月1日現在)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1年生</td> <td>357</td> <td>413</td> <td>390</td> <td>391</td> <td>405</td> </tr> <tr> <td>2年生</td> <td>345</td> <td>316</td> <td>367</td> <td>354</td> <td>353</td> </tr> <tr> <td>3年生</td> <td>236</td> <td>251</td> <td>237</td> <td>265</td> <td>278</td> </tr> <tr> <td>小計</td> <td>938</td> <td>980</td> <td>994</td> <td>1,010</td> <td>1,036</td> </tr> <tr> <td>全市立小学校の1~3年生の児童数</td> <td>4,025</td> <td>3,898</td> <td>3,868</td> <td>3,788</td> <td>3,701</td> </tr> <tr> <td>入所率</td> <td>23.30%</td> <td>25.10%</td> <td>25.70%</td> <td>26.70%</td> <td>28.00%</td> </tr> <tr> <td>4~6年生</td> <td>101</td> <td>147</td> <td>166</td> <td>159</td> <td>161</td> </tr> <tr> <td>待機数</td> <td>113</td> <td>32</td> <td>79</td> <td>122</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>1,152</td> <td>1,159</td> <td>1,239</td> <td>1,291</td> <td>1,245</td> </tr> </tbody> </table> <p>※令和3年度には夏季休業期間中のみ育成クラブ(試行実施)分を含む</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>小学校</th> <th>登録児童数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>久代</td><td>87</td></tr> <tr><td>加茂</td><td>72</td></tr> <tr><td>川西</td><td>136</td></tr> <tr><td>桜が丘</td><td>89</td></tr> <tr><td>川西北</td><td>87</td></tr> <tr><td>川西北(夏)</td><td>23</td></tr> <tr><td>明峰</td><td>101</td></tr> <tr><td>多田</td><td>48</td></tr> <tr><td>多田東</td><td>81</td></tr> <tr><td>緑台</td><td>47</td></tr> <tr><td>陽明</td><td>40</td></tr> <tr><td>清和台</td><td>31</td></tr> <tr><td>清和台南</td><td>50</td></tr> <tr><td>養護</td><td>0</td></tr> <tr><td>けやき坂</td><td>83</td></tr> <tr><td>東谷</td><td>73</td></tr> <tr><td>牧の台</td><td>85</td></tr> <tr><td>北陵</td><td>64</td></tr> <tr><td>合計</td><td>1,197</td></tr> </tbody> </table> | | | | 変更前 | 変更後 | 授業のない日 | 午前8時30分から | 午前8時から | 延長育成 | 午後6時30分まで | 午後7時まで | 育成クラブ登録児童数 | (単位:人) (各年5月1日現在) | | | | | | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 1年生 | 357 | 413 | 390 | 391 | 405 | 2年生 | 345 | 316 | 367 | 354 | 353 | 3年生 | 236 | 251 | 237 | 265 | 278 | 小計 | 938 | 980 | 994 | 1,010 | 1,036 | 全市立小学校の1~3年生の児童数 | 4,025 | 3,898 | 3,868 | 3,788 | 3,701 | 入所率 | 23.30% | 25.10% | 25.70% | 26.70% | 28.00% | 4~6年生 | 101 | 147 | 166 | 159 | 161 | 待機数 | 113 | 32 | 79 | 122 | 48 | 合計 | 1,152 | 1,159 | 1,239 | 1,291 | 1,245 | 小学校 | 登録児童数 | 久代 | 87 | 加茂 | 72 | 川西 | 136 | 桜が丘 | 89 | 川西北 | 87 | 川西北(夏) | 23 | 明峰 | 101 | 多田 | 48 | 多田東 | 81 | 緑台 | 47 | 陽明 | 40 | 清和台 | 31 | 清和台南 | 50 | 養護 | 0 | けやき坂 | 83 | 東谷 | 73 | 牧の台 | 85 | 北陵 | 64 | 合計 | 1,197 |
| | 変更前 | 変更後 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 授業のない日 | 午前8時30分から | 午前8時から | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 延長育成 | 午後6時30分まで | 午後7時まで | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 育成クラブ登録児童数 | (単位:人) (各年5月1日現在) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1年生 | 357 | 413 | 390 | 391 | 405 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2年生 | 345 | 316 | 367 | 354 | 353 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3年生 | 236 | 251 | 237 | 265 | 278 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小計 | 938 | 980 | 994 | 1,010 | 1,036 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全市立小学校の1~3年生の児童数 | 4,025 | 3,898 | 3,868 | 3,788 | 3,701 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 入所率 | 23.30% | 25.10% | 25.70% | 26.70% | 28.00% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4~6年生 | 101 | 147 | 166 | 159 | 161 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 待機数 | 113 | 32 | 79 | 122 | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 1,152 | 1,159 | 1,239 | 1,291 | 1,245 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小学校 | 登録児童数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 久代 | 87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 加茂 | 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 川西 | 136 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桜が丘 | 89 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 川西北 | 87 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 川西北(夏) | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 明峰 | 101 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多田 | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多田東 | 81 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 緑台 | 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 陽明 | 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 清和台 | 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 清和台南 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 養護 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| けやき坂 | 83 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東谷 | 73 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 牧の台 | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北陵 | 64 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 1,197 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|------------------|--------|------|----|----|
| <細事業2> | 民間留守家庭児童育成クラブ運営支援事業 | 細事業事業費(千円) | 78,678 | | | |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | 団体等への補助 | 審議会・検討会 | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | | | | |
| 主な取組 | ①【戦略1】5団体(7クラブ)への補助金の交付…78,644千円 ②民間留守家庭児童育成クラブ運営支援事業補助金交付事業者公募型プロポーザル実施(委員報酬等)…34千円 | | | | | |
| 【戦略1】○以下の民間育成クラブ6クラブに対して、新型コロナウイルス感染拡大防止や放課後児童支援員等の処遇改善を含めた運営支援のための補助金の交付を行った。 ○川西北小学校区で、待機児童解消を目的とし、民間事業者の公募型プロポーザルを実施し、決定事業者(キッズクラブ川西北(特定非営利活動法人))へ、令和4年度4月から開所するための施設改修等に対する補助を行った。 | | | | | | |
| (各年5月1日現在) | | | | | | |
| 施設名および運営主体 | | 主な校区 | 定員 | 入所者数 | | |
| | | | R2 | R3 | R2 | R3 |
| 児童保育ケティーハウス萩原台 (特定非営利活動法人) | | 明峰小学校 | 35 | 35 | 32 | 21 |
| 児童保育ケティーハウス (特定非営利活動法人) | | 多田小学校 多田東小学校 | 36 | 36 | 11 | 10 |
| 森っこクラブこどもの家 (社会福祉法人) | | 多田小学校 多田東小学校 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 里っこクラブこどもの家 (社会福祉法人) | | 東谷小学校 牧の台小学校 | 40 | 40 | 35 | 35 |
| 山の子LIVES (特定非営利活動法人) | | 東谷小学校 | 35 | 35 | 22 | 27 |
| けやキッズ (合同会社) | | けやき坂小学校 明峰小学校 | 40 | 40 | 7 | 33 |

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| | | | | | |
|---|-----|-----|---|--|--|
| R3年度事業成果の自己評価 | | | 左記(自己評価)の具体的説明 | | |
| | 有効性 | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 令和3年7月から、開始時間(学業休業日)と終了時間を30分拡充したことで、就労している保護者等の利便性を向上させることができた。 待機児童対策として、加茂小学校内のクラブの分割や夏季休業期間中のみ育成クラブの試行的な開所を行い、前年度と比較して待機児童が大きく減少した。 川西北小学校区での待機児童解消を図るため、公募型プロポーザルにより、民間育成クラブの参入を図った。 | | |
| 大きく向上した。 | ○ | | | | |
| 向上した。 | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | | ○ | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | |
| 事業の課題 | | | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 待機児童の解消に向け、夏季休業期間中のみ育成クラブの本格実施や、新規民間事業者の参入を含めた対応を検討する必要がある。 支援員の確保が厳しい状況であることから、支援員の確保・採用方策を引き続き検討していく必要がある。 クラブ運営マネージャーの定期的なクラブ訪問を行うとともに、クラブの質の向上・均等化に向けた対応を図る必要がある。 | | | 【後期基本計画を振り返っての総括】 新規公設クラブの開所や民間事業者の参入促進、夏季休業期間中のみ育成クラブの開所により待機児童が減少したほか、開所時間の拡充を行い、保護者等の利便性を向上させた。また、支援員の処遇改善を実施したが、依然確保が厳しい状況となっている。 【令和4年度以降の方向性】 <ul style="list-style-type: none"> 待機児童の解消に向けた今後の方向性を「(仮称)子ども・若者未来計画」の策定の中で検討し、取り組みを進める。 引き続き求人広告を用いた支援員の確保に努める一方で、人材派遣等の民間事業者を活用した確保方策を進める。 | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|-----|--|-----|
| 事業名 | 市立保育所運営事業 | | 決算書頁 | 192 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | | |
| 所管部・課 | 教育推進部 教育政策課 教育推進部 就学・給食課 教育推進部 教育保育職員課 資産マネジメント部 施設マネジメント課 | 作成者 | 課長 町場 秀樹 課長 志波 仁史 課長 増田 善則 課長 中野 貴治 | |

2. 事業の目的

保育需要の増加や多様化するニーズ等に対応し、市立保育所の適正な運営を図る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 | |
|------------------|---------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 総事業費 | 999,940 | 1,042,617 | △ 42,677 | 一般財源 | 895,475 | 1,011,597 | △ 116,122 | |
| 事業費 | 131,230 | 83,877 | 47,353 | 国県支出金 | 88,877 | 15,554 | 73,323 | |
| 内訳 | 正・再任用職員 | 676,201 | 755,780 | △ 79,579 | 地方債 | | | |
| | 在職職員・会計年度任用職員 | 186,407 | 197,177 | △ 10,770 | 特定財源(その他) | 15,589 | 15,466 | 122 |
| | 減価償却費 | 6,102 | 5,783 | 319 | | | | |
| (参考) 正・再任用職員数(人) | 83 | 92 | △ 9 | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | |
|--------|-----------|------------|--------|
| <細事業1> | 市立保育所運営事業 | 細事業事業費(千円) | 94,101 |
|--------|-----------|------------|--------|

(1) 参画と協働の主な手法(実績)

(2) R3年度の取組と成果

主な取組
 市立保育所5園の運営・安全管理や施設の維持管理(業務委託契約)…3,259千円
 市立保育所4園のトイレ改修…57,069千円

園児が安全で、安心して過ごせるように定期的な保守点検を実施するとともに、保育用備品の購入や備品の修繕を行った。また、新型コロナウイルス感染症の感染予防対策として、市立保育所トイレを乾式化するために改修工事を行った。加えて「新型コロナウイルス感染症対策支援事業」を活用し、保健衛生用品等の整備、密を避けるための保育用備品の購入などを行った。

事業費の内訳

(単位:千円)

| 費目 | 金額 | 備考 |
|-----------|--------|-------------------------------|
| 消耗品費 | 3,874 | |
| 光熱水費 | 13,532 | 電気(7,057)、ガス(1,237)、水道(5,237) |
| 設備保守管理委託料 | 1,830 | 空調設備保守、自動開閉装置保守、消防設備保守等 |
| 業務委託料 | 3,259 | 夜間・機械警備、ゴミ収集運搬・処分、害虫駆除等 |
| 使用料及び賃借料 | 2,373 | 乾式複写機使用料等 |
| その他 | 6,756 | 通信運搬費等 |

光熱水費の推移

| | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
|----|-------|-------|-------|
| 電気 | 7,946 | 6,424 | 7,057 |
| ガス | 1,477 | 1,046 | 1,237 |
| 水道 | 6,701 | 4,968 | 5,237 |

※市立保育所人事管理事業の経費の一部をあわせて計上

| | | | |
|--|------------------------------|---|---------|
| <細事業2> | 市立保育所給食運営事業 | 細事業事業費(千円) | 37,129 |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | |
| 主な取組 | ① 給食調理室手洗器修繕を実施 | … | 2,620千円 |
| | ② 機械換気及び空調機器修繕を実施(フードダクト等修繕) | … | 8,096千円 |
| | ③ 検便検査を実施(手数料) | … | 376千円 |
| <ul style="list-style-type: none"> ●安心・安全に給食を実施するため給食調理室手洗器の修繕を行った。 川西南保育所、小戸保育所、多田保育所、川西中央保育所 修繕料 2,620千円 ●給食室内の老朽化対策のため、機械換気(フードダクト)及び空調機器修繕を実施 川西南保育所、多田保育所 修繕料 8,096千円 ●安全に給食を実施するため、給食器具の更新を適宜行った。 ●季節に応じて食育推進に取り組んだ。 | | | |
|  | |  | |

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| | | | |
|--|-----|-----|--|
| R3年度事業成果の自己評価 | | | 左記(自己評価)の具体的説明 |
| | 有効性 | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> ・器具修繕など保育所要望に応じて随時対応したほか、新型コロナウイルス感染症の感染予防対策として、トイレを乾式化するために改修工事を行った。 ・栄養バランスのとれた食事や発達段階に応じた離乳食を提供するとともに、旬の食材や地域の食材を献立に取り入れている。 ・家庭と連携しながら、子どもの食への関心を育み、食を通じた様々な体験や人との関わりの中で、子どもたちの心と身体の発育・発達に取り組んでいる。 |
| 大きく向上した。 | | | |
| 向上した。 | ○ | | |
| 前年度の水準に留まった。 | | ○ | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | |
| 事業の課題 | | | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・子ども達が安全に過ごせるよう、必要な用品等の購入や備品の修繕を行い、効率的かつ効果的に事業を実施していく必要がある。 ・リスク回避を図りながら安全・安心な給食を継続するため、老朽化施設及び設備の更新・修繕が必要である。また、物価高騰や物資入荷の変動などの長期化を見据えた対策を検討しておく必要がある。 ・新型コロナウイルス感染症対策のため、保健衛生用品の整備や密を避けるための保育用備品の購入を行う必要がある。 | | | <p>【後期基本計画を振り返っての総括】</p> <p>教育・保育活動における器具修繕など保育所要望に応じて随時対応した。また、保育所が抱える施設および設備の老朽化に備え、環境整備を計画的に進めることを目指してきたが、更なる改善対応が必要となってきたため、保育所の状況に応じて適切に設備更新・修繕を実施している。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】</p> <p>保育所運営や設備の更新、修繕などは多数の施設で共通の事業がある。保育所だけの視点にとらわれず、学校園所全体で中長期的な観点から業務を見直し、子ども達に望ましい教育・保育環境の提供をめざして事業を進めていく。また、多様化する食育や食環境のニーズに対応するため、情報共有を図る。</p> |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---------------------|------|----------|
| 事業名 | 幼児教育・保育施設運営支援事業 | 決算書頁 | 198 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | |
| 所管部・課 | こども未来部 入園所相談課 | 作成者 | 課長 橋川 貴夫 |

2. 事業の目的

保育需要の増加や多様化するニーズ等に対応し、民間保育所、こども園の適正な運営を図る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|------------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 総事業費 | 2,847,279 | 2,869,108 | △ 21,829 | 一般財源 | 766,002 | 916,758 | △ 150,756 |
| 事業費 | 2,793,475 | 2,869,108 | △ 75,633 | 国県支出金 | 1,959,438 | 1,849,617 | 109,821 |
| 内訳 | | | | 地方債 | | | |
| 人件費 | 40,735 | | 40,735 | 特定財源(その他) | 121,839 | 102,733 | 19,106 |
| 材料費 | 13,069 | | 13,069 | | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員数(人) | 5 | | 5 | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | |
|---------------------|--|------------|-----------|
| <細事業1> | 幼児教育・保育施設運営支援事業 | 細事業事業費(千円) | 2,793,475 |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | |
| 主な取組 | ①私立保育所等の運営に係る委託費、施設型給付費(教育保育施設運営委託料)…2,515,612千円 ②AI入所選考システム導入経費…4,400千円 ③私立保育所等の教育・保育内容の充実を図るための補助など(負担金、補助及び交付金)…150,199千円 | | |
| 市立保育所入所者数(延べ児童数) | (人) | | |
| | 29年度 | 30年度 | 元年度 |
| 川西 | 783 | 777 | 817 |
| 川西北 | 943 | 918 | 935 |
| 川西南 | 1,017 | 979 | 967 |
| 加茂 | 789 | 758 | - |
| 緑 | 710 | - | - |
| 小戸 | 1,171 | 1,178 | 1,210 |
| 多田 | 1,445 | 1,438 | 1,435 |
| 川西中央 | 789 | 815 | 832 |
| 計 | 7,647 | 6,863 | 6,196 |
| 民間保育所入所者数(延べ児童数) | (人) | | |
| | 29年度 | 30年度 | 元年度 |
| ちきゅうっこ | 1,690 | 1,613 | 1,594 |
| つくしんぼ | 793 | 799 | 775 |
| 川西共同 | 1,356 | 1,367 | 1,362 |
| パステル | 1,677 | 1,639 | 1,671 |
| 睦野こどもの里 | 1,253 | 1,393 | 1,424 |
| かわにしひよし | 1,530 | 1,510 | - |
| 多田こどもの森 | 1,655 | 1,615 | 1,647 |
| 山子屋 | 362 | 378 | 393 |
| エンゼルキッズ多田 | - | - | 259 |
| 鶴之荘 | - | - | 424 |
| あい保育園 | - | - | 622 |
| 計 | 10,316 | 10,314 | 8,866 |
| 市立認定こども園入園者数(延べ児童数) | (人) | | |
| | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
| 牧の台みどり | 1号 | 926 | 855 |
| | 2号 | 527 | 504 |
| | 3号 | 336 | 324 |
| 計 | 1,789 | 1,683 | 1,615 |
| 加茂 | 1号 | 1,536 | 1,541 |
| | 2号 | 707 | 624 |
| | 3号 | 336 | 322 |
| 計 | 2,579 | 2,487 | 2,335 |
| 川西 | 1号 | - | 432 |
| | 2号 | - | 617 |
| | 3号 | - | 316 |
| 計 | - | - | 1,423 |
| 小規模保育事業利用者数(延べ人数) | (人) | | |
| | 29年度 | 30年度 | 元年度 |
| 清和台おうち | 207 | 212 | 205 |
| ほっぴいばーす | 157 | 159 | 167 |
| 栄根おうち | 218 | 222 | 224 |
| ウッドイトーマス | 72 | 209 | 212 |
| あおい宙くしろ | - | 213 | 205 |
| YMCAかわにし | - | 186 | 223 |
| アップル保育園 | - | - | 166 |
| 計 | 654 | 1,201 | 1,402 |

いずれも他市町からの受託児童は含まない

民間認定こども園入園者数（延べ児童数）

幼保連携型

(人)

| | | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
|------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| めぐみ学園 | 1号 | 1,057 | 830 | 718 | 389 | 360 |
| | 2号 | 245 | 286 | 203 | 203 | 144 |
| | 3号 | 171 | 151 | 187 | 61 | 57 |
| | 計 | 1,473 | 1,267 | 1,108 | 653 | 561 |
| エンゼルキッズ清和台 | 1号 | 370 | 238 | 263 | 423 | 405 |
| | 2号 | 525 | 607 | 891 | 1,236 | 1,188 |
| | 3号 | 469 | 497 | 551 | 539 | 511 |
| | 計 | 1,364 | 1,342 | 1,705 | 2,198 | 2,104 |
| エンゼルキッズ山下 | 1号 | - | - | - | - | - |
| | 2号 | - | - | - | - | - |
| | 3号 | 186 | 215 | 237 | 233 | 167 |
| | 計 | 186 | 215 | 237 | 233 | 167 |
| 向陽台あすのこども園 | 1号 | 79 | 109 | 177 | 161 | 208 |
| | 2号 | 285 | 478 | 596 | 710 | 745 |
| | 3号 | 412 | 411 | 488 | 446 | 429 |
| | 計 | 776 | 998 | 1,261 | 1,317 | 1,382 |

| | | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
|---------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 美山こども園 | 1号 | 1,430 | 1,178 | 1,153 | 1,017 | 888 |
| | 2号 | 394 | 522 | 614 | 719 | 624 |
| | 3号 | 396 | 349 | 348 | 298 | 329 |
| | 計 | 2,220 | 2,049 | 2,115 | 2,034 | 1,841 |
| 川西けやき坂 | 1号 | 241 | 264 | 183 | 99 | 117 |
| | 2号 | 451 | 471 | 585 | 677 | 612 |
| | 3号 | 523 | 526 | 523 | 488 | 479 |
| | 計 | 1,215 | 1,261 | 1,291 | 1,264 | 1,208 |
| あおい宙川西 | 1号 | 221 | 265 | 271 | 185 | 192 |
| | 2号 | 389 | 382 | 589 | 798 | 876 |
| | 3号 | 501 | 492 | 512 | 507 | 507 |
| | 計 | 1,111 | 1,139 | 1,372 | 1,490 | 1,575 |
| かわにしひよし | 1号 | - | - | 32 | 5 | 107 |
| | 2号 | - | - | 786 | 827 | 731 |
| | 3号 | - | - | 686 | 700 | 700 |
| | 計 | - | - | 1,504 | 1,532 | 1,538 |

保育所型

(人)

| | | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
|----------|----|-------|------|-------|-------|-------|
| 山下教会めぐみ園 | 1号 | 469 | 456 | 524 | 678 | 660 |
| | 2号 | 357 | 288 | 412 | 333 | 324 |
| | 3号 | 175 | 210 | 199 | 191 | 205 |
| | 計 | 1,001 | 954 | 1,135 | 1,202 | 1,189 |

病児・病後児保育利用児童数等（延べ人数）

(人)

| | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
|---------|------|------|-----|-----|-----|
| 利用児童数 | 224 | 244 | 210 | 105 | 115 |
| 利用登録児童数 | 131 | 164 | 367 | 377 | 353 |

事業開始はH26.6、H30.4から病児保育事業に移行

利用登録児童数は、H30年度まで新規登録者のみを計上

いずれも他市町からの受託児童は含まない

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | 左記（自己評価）の具体的説明 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|-----|----------|--|--|-------|---|---|--------------|--|--|--------------|--|--|---|
| <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | ○ | ○ | 前年度の水準に留まった。 | | | 前年度の水準を下回った。 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・ A I 入所選考システムを本格導入し、正確かつ迅速で、保護者ニーズにきめ細かに対応した選考を実施することができた。 ・ 【戦略1】保育士等の確保策として、保育士等が働きやすい環境を整備するため、事業者が宿舍を借り上げるための費用の一部を補助した。 ・ 国の緊急経済対策による幼児教育・保育現場で働く保育士等の収入引き上げに対応するため、処遇改善に係る費用の補助を行った。 |
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>事業の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 私立保育所等において医療的ケア児の受け入れが可能となるよう環境整備が必要である。 ・ 新型コロナウイルス感染症対策に伴う国の緊急経済対策等に対応し、保育所等が安定した運営を継続できるよう新たな支援策を講じていく必要がある。 ・ 年度途中の待機児童対策や公民通じた保育の質の向上に取り組む必要がある。 | <p>後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性</p> <p>【後期基本計画を振り返ったの総括】 保育ニーズが増加傾向にある中、施設整備や定員を超えた児童の受け入れ等により待機児童数を減少させることができた。 （R4.4解消）また、私立保育所等に財政的な運営支援を行い、質の高い教育・保育環境の提供を推進した。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】 医療的ケア児の受け入れが可能となるよう、連携体制の構築と看護師等配置への補助による環境整備を推進する。 年度途中における待機児童を含めた対策を検討していく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|-----|--|-----|
| 事業名 | 市立認定こども園運営事業 | | 決算書頁 | 194 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | | |
| 所管部・課 | 教育推進部 教育政策課 教育推進部 就学・給食課 教育推進部 教育保育職員課 資産マネジメント部 施設マネジメント課 | 作成者 | 課長 的場 秀樹 課長 志波 仁史 課長 増田 善則 課長 中野 貴治 | |

2. 事業の目的

保育需要の増加や多様化するニーズ等に対応し、市立認定こども園の適正な運営を図る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 | |
|------------------|----------------|---------|---------|--------|-----------|---------|--------|-------|
| 総事業費 | 767,698 | 739,660 | 28,038 | 一般財源 | 717,491 | 704,205 | 13,286 | |
| 事業費 | 65,784 | 63,321 | 2,463 | 国県支出金 | 20,176 | 13,616 | 6,560 | |
| 内訳 | 正・再任用職員 | 488,820 | 476,470 | 12,350 | 地方債 | | | |
| | 任期付職員・会計年度任用職員 | 170,186 | 158,401 | 11,785 | 特定財源(その他) | 30,031 | 21,839 | 8,192 |
| | 減価償却費 | 42,908 | 41,468 | 1,440 | | | | |
| (参考) 正・再任用職員数(人) | 60 | 58 | 2 | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | | |
|--------------------|--|------------|----------------------------|-------|
| <細事業1> | 市立認定こども園運営事業 | 細事業事業費(千円) | 35,081 | |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | | |
| 主な取組 | 市立認定こども園3園の運営・安全管理や施設の維持管理(業務委託契約)…2,508千円 | | | |
| | 園児が安全で、安心して過ごせるように定期的な保守点検を実施するとともに、教材用品の購入や備品の修繕を行った。 | | | |
| | また、新型コロナウイルス感染症対策に向けて「新型コロナウイルス感染症対策支援事業」を活用し、保健衛生用品等の整備、密を避けるための保育用備品の購入などを行った。 | | | |
| | 事業費の内訳 (単位:千円) | | | |
| | 費目 | 金額 | 備考 | |
| | 消耗品費 | 3,423 | | |
| | 光熱水費 | 14,830 | 電気(7034)、ガス(4098)、水道(3698) | |
| | 設備保守管理委託料 | 6,038 | 空調設備保守、自動開閉装置保守、消防設備保守等 | |
| | 業務委託料 | 2,508 | 夜間・機械警備、ゴミ収集運搬・処分、害虫駆除等 | |
| | 使用料及び賃借料 | 3,581 | 乾式複写機使用料等 | |
| | その他 | 2,651 | 通信運搬費等 | |
| | 光熱水費の推移 | | | |
| | | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
| | 電気 | 4,317 | 5,962 | 7,034 |
| | ガス | 2,068 | 3,470 | 4,098 |
| | 水道 | 2,770 | 2,960 | 3,698 |

※市立認定こども園人事管理事業の経費の一部をあわせて計上

| | | | |
|---|------------------------|------------|--------|
| <細事業2> | 市立認定こども園給食運営事業 | 細事業事業費（千円） | 30,703 |
| (1) 参画と協働の主な手法（実績） | | | |
| (2) R3年度 of 取組と成果 | | | |
| 主 な 取 組 | ① 給食調理室手洗器修繕を実施 | … 660千円 | |
| | ② 設備等の修繕を実施（厨房室内機修繕など） | … 36千円 | |
| | ③ 検便検査を実施（手数料） | …320千円 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ●安心・安全に給食を実施するため給食調理室手洗器の修繕を行った。 牧の台みどりこども園 修繕料 660千円 ●安全に給食を実施するため、給食器具の更新及び修繕を適宜行った。 ●季節に応じて食育推進に取り組んだ。 | | | |

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| | | | |
|---|-----|-----|---|
| R3年度事業成果の自己評価 | | | 左記（自己評価）の具体的説明 |
| | 有効性 | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 器具修繕など認定こども園の要望に応じて随時対応した。 ・ 栄養バランスのとれた食事や発達段階に応じた離乳食を提供するとともに、旬の食材や地域の食材を献立に取り入れている。また、家庭と連携しながら、子どもの食への関心を育み、食を通じた様々な体験や人との関わりの中で、子どもたちの心と身体の発育・発達に取り組んでいる。また、コロナ禍で給食室内の安全で衛生的な運用を図るため、1園の認定こども園で手洗い設備の修繕を行った。 |
| 大きく向上した。 | | | |
| 向上した。 | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | |
| 事業の課題 | | | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 子ども達が安全に過ごせるよう、必要な用品等の購入や備品の修繕を行い、効率的かつ効果的に事業を実施していく必要がある。 ・ リスク回避を図りながら安全・安心な給食を継続するため、施設及び設備の更新・修繕を計画的に実施していく必要がある。また、物価高騰や物資入荷の変動などの長期化を見据えた対策を検討しておく必要がある。 | | | 【後期基本計画を振り返っての総括】 教育・保育活動における器具修繕など認定こども園の要望に応じて随時対応した。施設及び設備の更新・修繕等については、園所および学校園所全体で中長期的な視点からの改善対応を検討し、教育・保育環境の充実を図っている。 |
| | | | 【令和4年度以降の方向性】 認定こども園の運営や設備の更新、修繕などは多数の施設で共通の事業がある。学校園所全体で中長期的な観点から業務を見直し、子ども達に望ましい教育環境の提供をめざして事業を進めていく。また、安全・安心な給食運営が図られるよう、対処法を検討して適切に運営していく。また、多様化する食育や食環境のニーズに対応するため、情報共有を図る。 |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---------------------|------|-------------|
| 事業名 | 認定こども園整備事業 | 決算書頁 | 194 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | |
| 所管部・課 | こども未来部 こども支援課 | 作成者 | 副部長 井上 昌子 |

2. 事業の目的

認定こども園を整備し、入所待機児童の解消を図るとともに、より質の高い教育・保育を提供する

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|---------------|---------|--------|---------|------------|---------|--------|----------|
| 総事業費 | 603,911 | 92,476 | 511,435 | 一般財源 | 109,120 | 15,098 | 94,022 |
| 事業費 | 603,911 | 84,261 | 519,650 | 国県支出金 | 129,991 | 9,178 | 120,813 |
| 内 人 正・再任用職員 | | 8,215 | △ 8,215 | 地方債 | 364,800 | 57,900 | 306,900 |
| 件 件 期間付・会計年度付 | | | | 特定財源 (その他) | | 10,300 | △ 10,300 |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | | 1 | △ 1 | | | | |
| 用職員数 (人) | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| <細事業1> | (仮称)市立川西北こども園整備事業 | 細事業事業費 (千円) | 603,911 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|-------------|---------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|----|-------|--|--|--|-----|-----|-----|------|---------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| (1) 参画と協働の主な手法 (実績) | 住民説明・情報発信 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | <p>①川西北こども園建設工事費…547,796千円 ②川西北こども園監理業務委託料…16,104千円 ③川西北幼稚園仮園舎撤去及び川西北小学校原状回復等修繕料…3,039千円</p> <p>川西北幼稚園と川西北保育所が一体化した川西北こども園が令和4年3月に完成した。(開園は同年4月) また、同年3月20日に川西北こども園現地見学会(地域住民、保護者向け)を開催した。(来場者数:約380人)</p> <p>○施設概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ・場所:川西市丸の内町7番1号 ・建物構造:鉄骨造2階建て ・敷地面積:2621.83㎡ ・延床面積 1394.04㎡ ・定員数:180人 <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>0歳児</th> <th>1歳児</th> <th>2歳児</th> <th>3歳児</th> <th>4歳児</th> <th>5歳児</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1号認定児</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>30人</td> <td>35人</td> <td>35人</td> <td>100人</td> </tr> <tr> <td>2・3号認定児</td> <td>9人</td> <td>13人</td> <td>13人</td> <td>15人</td> <td>15人</td> <td>15人</td> <td>80人</td> </tr> </tbody> </table> <p>・施設の特徴</p> <ul style="list-style-type: none"> ①小学校教育への円滑な接続を図るため、川西北小学校運動場との繋がりを重視した建物・園庭配置 ②食育のため、調理室内が見えるガラス張りのクッキングコーナー設置 ③園児が本に興味を持つよう、5歳児保育室前に絵本コーナー設置 ④異年齢児交流などを行うスペースとして、2階に屋上ひろば設置 | | | 区分 | 0歳児 | 1歳児 | 2歳児 | 3歳児 | 4歳児 | 5歳児 | 合計 | 1号認定児 | | | | 30人 | 35人 | 35人 | 100人 | 2・3号認定児 | 9人 | 13人 | 13人 | 15人 | 15人 | 15人 | 80人 |
| 区分 | 0歳児 | 1歳児 | 2歳児 | 3歳児 | 4歳児 | 5歳児 | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1号認定児 | | | | 30人 | 35人 | 35人 | 100人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2・3号認定児 | 9人 | 13人 | 13人 | 15人 | 15人 | 15人 | 80人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

- ・こども園整備により実施可能となったこと
 - ①保護者の就労状況等にかかわらず受入可能（3歳以上児）
 - （特に、1号認定児について、市立幼稚園で実施していない3歳児受入可能）
 - ②全園児に給食の提供
 - （特に、1号認定児について、市立幼稚園で実施していない給食を提供可能）

外観



すべり台（園庭）



クライミングウォール（遊戯室）



5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | | | 左記（自己評価）の具体的説明 |
|--|-----|-----|---|
| | 有効性 | 効率性 | |
| 大きく向上した。 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・川西北幼稚園と川西北保育所が一体化した川西北こども園を令和4年4月に開園することができた。 ・川西北幼稚園では実施していなかった1号認定児のうち3歳児の受入と、1号認定児についても給食提供が可能となった。 |
| 向上した。 | ○ | ○ | |
| 前年度の水準に留まった。 | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | |
| 事業の課題 | | | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・今後こども園を整備するにあたっては、これまでの市立幼保連携型認定こども園整備の実績や効果等を踏まえ、現場職員の意見も参考にし、整備計画及び取り組みを進めていく必要がある。 | | | <p>【後期基本計画を振り返っての総括】</p> <p>市立幼稚園・保育所の老朽化対策や質の高い教育・保育を提供するために、市立幼保連携型認定こども園整備を進めてきた。その結果、4園開設するなど、計画的な環境整備を行うことができた。</p> <p>待機児童（国基準）は令和4年4月に解消でき、教育・保育の受け皿の確保という観点では、必要な施設や定員数の確保を行うことができた。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】</p> <p>市立幼稚園では、施設の老朽化だけでなく、入園者数が著しく減少している。今後、市立就学前教育保育施設のあり方（原案）を策定し、「（仮称）子ども・若者未来計画」（令和4年度中策定予定）に反映するとともに、市立就学前教育保育施設の再編等に取り組んでいく。</p> |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---------------------|-------|------|----------|
| 事業名 | 幼児教育・保育推進事業 | | 決算書頁 | 196 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | | |
| 所管部・課 | 教育推進部 | 教育保育課 | 作成者 | 課長 下内 卓夫 |

2. 事業の目的

教育・保育に携わる職員の指導力向上と乳幼児期の教育・保育の充実を図る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------|--------|------|--------|-----------|--------|------|--------|
| 総事業費 | 63,432 | | 63,432 | 一般財源 | 63,432 | | 63,432 |
| 事業費 | 5,262 | | 5,262 | 国県支出金 | | | |
| 内 人 正・再任用職員 | 58,170 | | 58,170 | 地方債 | | | |
| 件 正・再任用職員 | | | | 特定財源(その他) | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | 6 | | 6 | | | | |
| 用職員数(人) | 2 | | 2 | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| <細事業1> | 幼児教育・保育推進事業 | 細事業事業費(千円) | 5,262 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|------------|-------|-----|------|------|-----|-----|-----|----------|---|---|---|---|----|----------|---|---|----|---|---|----------|----|----|----|----|----|
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な取組 | ①保育の質の向上を図るための実地指導の実施(講師謝礼)…997千円 ②特別な支援を必要とする子どもの巡回指導の実施(講師謝礼)…595千円 ③幼児体操教室の実施(講師謝礼)…300千円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ①保育の質の向上を図るための実地指導の実施 【取組】 ・民間保育園(所)、認定こども園、小規模保育事業所に対して「保育指導専門員」を派遣し、保育観察や協議を通して保育内容、指導法、各種指導計画、記録等に関する実践的な研修を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 保育の質の向上を図るための実地指導 (回) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>29年度</th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>民間保育園(所)</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>0</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>民間認定こども園</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>14</td> <td>0</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>小規模保育事業所</td> <td>19</td> <td>30</td> <td>34</td> <td>12</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 民間保育園(所) | 8 | 8 | 9 | 0 | 16 | 民間認定こども園 | 7 | 7 | 14 | 0 | 8 | 小規模保育事業所 | 19 | 30 | 34 | 12 | 13 |
| | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 民間保育園(所) | 8 | 8 | 9 | 0 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 民間認定こども園 | 7 | 7 | 14 | 0 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小規模保育事業所 | 19 | 30 | 34 | 12 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R2年度は新型コロナウイルス感染症のため民間保育園(所)・認定こども園の実施を見送った R3年度、小規模保育事業所について各3回予定していたが、予定通り実施できない施設があった。(3回実施…1か所、2回実施…4か所、1回実施…2か所) ・市立保育所、認定こども園に対して「保育指導専門員」を派遣し、実地指導を行うとともに、他施設の見学などを行い、乳児保育に関する専門性向上のための研修を実施した。 □市立保育所…5回実施(5施設各1回) □市立認定こども園…5回実施(2施設各2回、1施設1回) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【成果】 ・各園所において事前・事後研修を行い、自園所よさや強み、課題を明らかにするとともに、職員間で学びを共有し、実践に活かした。 ・乳児保育に関する理解を深め、一人ひとりの子どもに対する適切な環境のあり方について学び、個に応じた保育を推進した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【令和3年度実施施設数】
 民間保育園(所)…10施設
 民間認定こども園…8施設
 小規模保育事業所…7施設

②特別な支援を必要とする子どもの巡回指導の実施

【取組】

・特別な支援を必要とする子どもの支援体制を充実させるため、市立・民間の幼稚園、保育所、認定こども園に対し発達相談員を派遣し、保育観察後、一人ひとりに応じた支援のあり方についての指導助言を行った。

| | 訪問回数 | 対象児数 |
|------|------|------|
| 市立園所 | 23 | 50 |
| 民間園所 | 11 | 21 |

【成果】

- ・専門的な視点の助言により、個々の実態を的確に把握することができた。
- ・一人ひとりの子どもに応じたかかわり方や環境についての具体的な助言をもとに、指導方法を工夫した。
- ・指導助言の中で子どもの姿を読み解き、適切な支援のあり方を探ることを通して、職員の資質向上を図った。
- ・子どもの姿の読み取りや支援のあり方について保護者と共有し、園所と家庭で一貫した支援が行えるようにするとともに、医療機関や福祉サービスなど専門機関との連携を推進し、就学に向けて継続的な支援体制の構築に努めた。

③幼児体操教室の実施

【取組】

・市立幼稚園、保育所、認定こども園に専門の指導員を派遣し、幼児体操教室を各園所2回実施した。

【成果】

- ・体を動かす心地よさや、友達と集団で遊ぶ楽しさを感じながら、意欲的に参加することができ、様々な動きを経験したり、技術を身に付けたりすることにつながった。
- ・園所の環境や遊具、道具を活用し、子どもの体力・運動能力の向上につながる環境の工夫や、活動の展開の仕方について、専門的な指導から学ぶことができ、その後の保育実践に活かしていった。

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | 左記（自己評価）の具体的説明 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|-----|----------|--|--|-------|--|--|--------------|---|---|--------------|--|--|---|
| <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | | | 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | 前年度の水準を下回った。 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症対策を講じながら実地指導・巡回指導を実施することができた。 ・民間園所への実地指導については、令和2年度の実施見送りから、各園所1回実施（新設園は数回）できたが、小規模保育事業所へは実施予定回数を下回った。 |
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>事業の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新設園所への実地指導の回数を増やすなど、必要に応じて柔軟に運用するとともに、継続的に実地指導を行う必要がある。 ・園所内研修を推進していくリーダー的職員の育成が必要である。 ・特別な支援を必要とする子どもが増加傾向にある中、職員の資質の向上、園所の特別支援教育・保育の充実を図る必要がある。 | <p>後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性</p> <p>【後期基本計画を振り返っての総括】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実地指導を継続することで、保育者の学びが積み重なり、園所の教育・保育の充実につながった。 ・発達相談員の助言により、一人ひとりに応じた教育・保育の推進につながった。 <p>【令和4年度以降の方向性】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実地指導の継続と園所内研修の充実を図る。 ・特別支援教育・保育に関する職員の専門性の向上、一人ひとりに応じた環境の工夫、家庭や専門機関との連携を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | |

| ●令和3年度 保育所 | | | | | | | ●令和3年度 認定こども園 | | | | | | | | |
|---------------------|-----|------|-------|--------|---------|-------|---------------|---------------------|-----|------|-------|--------|---------|-------|-------|
| 項目 | 学年 | 対象者数 | | | 病院受診勧告数 | | | 項目 | 学年 | 対象者数 | | | 病院受診勧告数 | | |
| | | (名) | 有所見者数 | 有所見者率 | (名) | 病院受診数 | 病院受診率 | | | (名) | 有所見者数 | 有所見者率 | (名) | 病院受診数 | 病院受診率 |
| 尿検査 | 全体 | 271 | 5 | 1.85% | | | | 尿検査 | 全体 | 369 | 4 | 1.08% | | | |
| | 3歳児 | 89 | 0 | 0.00% | | | | | 3歳児 | 111 | 3 | 2.70% | | | |
| | 4歳児 | 88 | 5 | 5.68% | | | | | 4歳児 | 133 | 0 | 0.00% | | | |
| | 5歳児 | 94 | 0 | 0.00% | | | | | 5歳児 | 125 | 1 | 0.80% | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 内科 | 全体 | 428 | 24 | 5.61% | | | | 内科 | 全体 | 450 | 11 | 2.44% | | | |
| | 0歳児 | 21 | 0 | 0.00% | | | | | 0歳児 | 17 | 0 | 0.00% | | | |
| | 1歳児 | 56 | 3 | 5.36% | | | | | 1歳児 | 30 | 0 | 0.00% | | | |
| | 2歳児 | 80 | 1 | 1.25% | | | | | 2歳児 | 34 | 1 | 2.94% | | | |
| | 3歳児 | 89 | 9 | 10.11% | | | | | 3歳児 | 111 | 2 | 1.80% | | | |
| | 4歳児 | 88 | 2 | 2.27% | | | | | 4歳児 | 133 | 3 | 2.26% | | | |
| | 5歳児 | 94 | 9 | 9.57% | | | | | 5歳児 | 125 | 5 | 4.00% | | | |
| 眼科 | 全体 | 428 | 16 | 3.74% | 47 | 20 | 42.6% | 眼科 | 全体 | 450 | 0 | 0.00% | 7 | 5 | 71.4% |
| | 0歳児 | 21 | 0 | 0.00% | | | | | 0歳児 | 17 | 0 | 0.00% | | | |
| | 1歳児 | 56 | 2 | 3.57% | | | | | 1歳児 | 30 | 0 | 0.00% | | | |
| | 2歳児 | 80 | 0 | 0.00% | | | | | 2歳児 | 34 | 0 | 0.00% | | | |
| | 3歳児 | 89 | 4 | 4.49% | | | | | 3歳児 | 111 | 0 | 0.00% | | | |
| | 4歳児 | 88 | 2 | 2.27% | | | | | 4歳児 | 133 | 0 | 0.00% | | | |
| | 5歳児 | 94 | 8 | 8.51% | | | | | 5歳児 | 125 | 0 | 0.00% | | | |
| 耳鼻科 | 全体 | 428 | 102 | 23.83% | 118 | 69 | 58.5% | 耳鼻科 | 全体 | 450 | 63 | 14.00% | 58 | 39 | 67.2% |
| | 0歳児 | 21 | 4 | 19.05% | | | | | 0歳児 | 17 | 6 | 35.29% | | | |
| | 1歳児 | 56 | 28 | 50.00% | | | | | 1歳児 | 30 | 5 | 16.67% | | | |
| | 2歳児 | 80 | 27 | 33.75% | | | | | 2歳児 | 34 | 5 | 14.71% | | | |
| | 3歳児 | 89 | 18 | 20.22% | | | | | 3歳児 | 111 | 23 | 20.72% | | | |
| | 4歳児 | 88 | 12 | 13.64% | | | | | 4歳児 | 133 | 13 | 9.77% | | | |
| | 5歳児 | 94 | 13 | 13.83% | | | | | 5歳児 | 125 | 11 | 8.80% | | | |
| 歯科 | 全体 | 428 | 28 | 6.54% | 71 | 44 | 62.0% | 歯科 | 全体 | 450 | 48 | 10.67% | 91 | 67 | 73.6% |
| | 0歳児 | 21 | 0 | 0.00% | | | | | 0歳児 | 17 | 0 | 0.00% | | | |
| | 1歳児 | 56 | 0 | 0.00% | | | | | 1歳児 | 30 | 0 | 0.00% | | | |
| | 2歳児 | 80 | 2 | 2.50% | | | | | 2歳児 | 34 | 1 | 2.94% | | | |
| | 3歳児 | 89 | 6 | 6.74% | | | | | 3歳児 | 111 | 14 | 12.61% | | | |
| | 4歳児 | 88 | 5 | 5.68% | | | | | 4歳児 | 133 | 16 | 12.03% | | | |
| | 5歳児 | 94 | 15 | 15.96% | | | | | 5歳児 | 125 | 17 | 13.60% | | | |
| 病院受診勧告数・病院受診数・受診率合計 | | | | | 236 | 133 | 56.4% | 病院受診勧告数・病院受診数・受診率合計 | | | | | 156 | 111 | 71.2% |

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | 左記（自己評価）の具体的説明 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|-----|----------|--|--|-------|--|--|--------------|---|---|--------------|--|--|--|
| <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | | | 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | 前年度の水準を下回った。 | | | <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症流行下において、計画通りに健診日程を進めることに課題があった。 園所内での新型コロナウイルス感染症流行状況を考慮し、各嘱託医・校医及び医師会や歯科医師会との連携を密におこなった。 健診実施に当たって、感染対策を講じながら全園所で定期健康診断を実施することができた。 |
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の課題 <ul style="list-style-type: none"> 病院受診率を上げるため、園所、家庭、保健・医療機関が連携しあい、子どもの健康づくりに取り組んでいく必要がある。 健康診断結果を教育・保育活動に活かしていく必要がある。 子どもの発達段階に応じた健康教育だけでなく、保護者への保健指導に取り組む必要がある。 | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 <p>【後期基本計画を振り返っての総括】 健康診断結果を元に適切な治療や保健指導を受ける必要があるため、受診率の向上をめざした。結果保育所56.4%、認定こども園71.2%となった。新型コロナウイルス感染症流行に伴い、病院受診が懸念されていることも影響理由の一つと考えられる。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】 子どもの健康の保持・増進のため、適切な事後処置が行われるよう、保健だよりでの通知や保健指導を行い、引き続き受診率の向上をめざす。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---------------------|-------|------|----------|
| 事業名 | 幼児健康管理事業 | | 決算書頁 | 338 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | | |
| 所管部・課 | 教育推進部 | 教育保育課 | 作成者 | 課長 下内 卓夫 |

2. 事業の目的

市立幼稚園児の健康及び安全管理に関して、必要な事項を定め、健康の保持増進に努める

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------|-------|-------|------|-----------|-------|-------|------|
| 総事業費 | 4,332 | 4,376 | △ 44 | 一般財源 | 4,332 | 4,376 | △ 44 |
| 事業費 | 4,318 | 4,357 | △ 39 | 国県支出金 | | | |
| 内 人 正・再任用職員 | | | | 地方債 | | | |
| 件 正・再任用職員 | | | | 特定財源(その他) | | | |
| 託 費用職員 | 14 | 19 | △ 5 | | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | | | | | | | |
| 用職員数(人) | | | | | | | |
| | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | |
|--------------------|---|------------|-------|
| <細事業1> | 幼児健康管理事業 | 細事業事業費(千円) | 4,318 |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | |
| 主 な 取 組 | <p>幼稚園児の健康及び安全管理(報酬など)・・・4,332千円</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定期健康診断 内科、眼科、耳鼻科、歯科を実施(年1回) <ul style="list-style-type: none"> 定期健康診断の検診項目・・・(1)身長、体重 (2)栄養状態 (3)脊椎及び胸郭の疾病及び異常の有無 (4)四肢の状態の疾病及び異常の有無 (5)視力検査 (6)眼の疾病及び異常の有無 (7)耳鼻咽喉頭疾患及び皮膚疾患の有無 (8)歯及び口腔の疾患及び異常の有無 (9)心臓の疾病及び異常の有無 (10)その他の疾病及び異常の有無 ・検査 尿検査の実施(年1回) <ul style="list-style-type: none"> 尿検査の検査項目・・・尿蛋白、糖、潜血 ・事故対策 日本スポーツ振興センターの災害共済に加入 ・川西市医師会、川西市歯科医師会、学校医、歯科記録員等と連携を取り合い、進めることができた。 ・健康診断の結果を基に事後措置を行うとともに、保健指導・健康相談を行い、保健管理の徹底を図った。 ・学校医からの助言を通じての保健指導・健康啓発等が行われた。 | | |

- ・保護者と連携し、健診結果を基に園児の主治医とも連携し保健指導を行った。
- ・健康診断のデータにおける園児個別の課題や、園ごとの課題を明確にしたうえで、養護教諭を中心に健康教育の指導を行った。

●令和3年度 幼稚園

| 項目 | 学年 | 対象者数 | | | 病院受診勧告数 | | | 前年度 病院受診勧告数 | | |
|---------------------|-----|------|--------|--------|---------|-------|--------|-------------|-------|-------|
| | | (名) | 有所見者数 | 有所見者率 | (名) | 病院受診数 | 病院受診率 | (名) | 病院受診数 | 病院受診率 |
| 尿検査 | 全体 | 151 | 2 | 1.32% | / | / | / | / | / | / |
| | 4歳児 | 62 | 2 | 3.23% | | | | | | |
| | 5歳児 | 89 | 0 | 0.00% | | | | | | |
| 内科 | 全体 | 151 | 4 | 2.65% | / | / | / | / | / | / |
| | 4歳児 | 62 | 0 | 0.00% | | | | | | |
| | 5歳児 | 89 | 4 | 4.49% | | | | | | |
| 眼科 | 全体 | 151 | 7 | 4.64% | 6 | 6 | 100.0% | 4 | 2 | 50.0% |
| | 4歳児 | 62 | 1 | 1.61% | / | / | / | / | / | / |
| | 5歳児 | 89 | 6 | 6.74% | | | | | | |
| 全体 | 151 | 21 | 13.91% | 21 | | | | | | |
| 耳鼻科 | 4歳児 | 62 | 11 | 17.74% | / | / | / | / | / | / |
| | 5歳児 | 89 | 10 | 11.24% | | | | | | |
| | 全体 | 151 | 26 | 17.22% | | | | | | |
| 歯科 | 4歳児 | 62 | 9 | 14.52% | / | / | / | / | / | / |
| | 5歳児 | 89 | 17 | 19.10% | | | | | | |
| | 全体 | 151 | 26 | 17.22% | | | | | | |
| 病院受診勧告数・病院受診数・受診率合計 | | | | | 67 | 53 | 79.1% | 81 | 52 | 64.2% |

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | 左記（自己評価）の具体的説明 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|-----|----------|--|--|-------|--|--|--------------|---|---|--------------|--|--|---|
| <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | | | 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | 前年度の水準を下回った。 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症流行下において、計画通りに健診日程を進めることに課題があった。 ・園内での新型コロナウイルス感染症流行状況を考慮し、各校医及び医師会や歯科医師会との連携を密におこなった。 ・健診実施に当たって、感染対策を講じながら全園で定期健康診断を実施することができた。 |
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の課題 <ul style="list-style-type: none"> ・病院受診率を上げるため、園、家庭、保健・医療機関が連携しあい、子どもの健康づくりに取り組んでいく必要がある。 ・健康診断結果を教育・保育活動に活かしていく必要がある。 ・子どもの発達段階に応じた健康教育だけでなく、保護者への保健指導に取り組む必要がある。 | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 <p>【後期基本計画を振り返っての総括】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症の流行状況に応じながら、また健診の時期ややり方等について医師会及び歯科医師会と連携しながらスムーズな健診が実施できた。 <p>【令和4年度以降の方向性】</p> <p>子どもの健康の保持・増進のため、適切な事後処置が行われるよう、保健だよりでの通知や保健指導を行い、引き続き受診率の向上をめざす。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---------------------|-----|----------|-----|
| 事業名 | 幼稚園施設維持管理事業 | | 決算書頁 | 346 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | | |
| 所管部・課 | 資産マネジメント部 施設マネジメント課 | 作成者 | 課長 中野 貴治 | |

2. 事業の目的

園児の安全を確保し、良好な教育環境を維持する

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------|--------|--------|---------|-----------|--------|--------|---------|
| 総事業費 | 10,932 | 14,885 | △ 3,953 | 一般財源 | 10,863 | 12,658 | △ 1,795 |
| 事業費 | 2,785 | 6,670 | △ 3,885 | 国県支出金 | | 2,162 | △ 2,162 |
| 内訳 | | | | 地方債 | | | |
| 人件費 | 8,147 | 8,215 | △ 68 | 特定財源(その他) | 69 | 65 | 4 |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | 1 | 1 | | | | | |
| 用職員数(人) | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | |
|--------------------|---|------------|--|
| <細事業1> | 幼稚園施設維持管理事業 | 細事業事業費(千円) | 2,785 |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | |
| 主な取組 | ①幼稚園5園の施設・設備の維持管理のため、建物、設備・工作物修繕を実施(修繕料) …2,785千円 | | |
| | ・計画的な修繕及び老朽化による漏水や雨漏りなどの突発修繕を実施した。 | | |
| 【主な修繕】 | | | |
| 排水管修繕修繕 (久代幼稚園) | 修繕概要 漏水した埋設排水管を取り替え | | |
| |  | ➡ |  |
| | 修繕前 | | 修繕後 |

雨漏り修繕
(久代幼稚園)

修繕概要
雨漏りのため屋上を防水塗料で塗装



修繕前



修繕後

老朽化修繕
(東谷幼稚園)

修繕概要
剥れ、浮いているタイルの貼り替え



修繕前



修繕後

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | | | 左記（自己評価）の具体的説明 |
|---|-----|-----|---|
| | 有効性 | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 施設の老朽化による雨漏り、不具合など緊急対応が多くなっているが、施設維持修繕等を計画的・効果的に行い、良好な教育環境の維持を概ね達成することができた。 |
| 大きく向上した。 | | | |
| 向上した。 | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | |
| 事業の課題 ・施設の老朽化、緊急対応等による施設維持修繕と学校要望修繕の計画的な対応が必要である。 | | | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 【後期基本計画を振り返っての総括】 施設保守点検の結果を踏まえ、「川西市子ども・子育て計画」や「川西市公共施設等総合管理計画（学校施設長寿命化編）」に基づき、施設管理者と協議を行い計画的、かつ効果的に修繕できた。 【令和4年度以降の方向性】 施設保守点検の結果を踏まえ、老朽化した施設など「川西市子ども・子育て計画」や「川西市公共施設等総合管理計画（学校施設長寿命化編）」に基づき、施設管理者と協議を行い計画的、かつ効果的に改修工事および修繕を行う。 |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---------------------|------|----------|
| 事業名 | 認可外保育施設等支援事業 | 決算書頁 | 192 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | |
| 所管部・課 | こども未来部 入園所相談課 | 作成者 | 課長 橋川 貴夫 |

2. 事業の目的

地域保育園の運営を支援し、保育サービスの質的向上に努める

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------|--------|--------|---------|-----------|--------|--------|----------|
| 総事業費 | 26,557 | 35,967 | △ 9,410 | 一般財源 | 10,670 | 22,593 | △ 11,923 |
| 事業費 | 26,557 | 35,967 | △ 9,410 | 国県支出金 | 15,887 | 13,374 | 2,513 |
| 内訳 | | | | 地方債 | | | |
| 人件費 | | | | 特定財源(その他) | | | |
| 正・再任用職員 | | | | | | | |
| 件 | | | | | | | |
| 件 | | | | | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | | | | | | | |
| 用職員数(人) | | | | | | | |
| 再任用職員 | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | |
|--------------------|--|------------|--------|
| <細事業1> | 認可外保育施設等支援事業 | 細事業事業費(千円) | 26,557 |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | |
| 主な取組 | <p>①安定的な運営を図るための運営費の補助(負担金、補助及び交付金)…9,263千円</p> <p>②幼児教育・保育の無償化による認可外保育施設等利用者への助成(扶助費)…17,294千円</p> <p>【地域保育園への補助】</p> <p>認可外保育施設で一定の基準(※)を満たす保育園については、待機児童解消にあたっての受け皿として大きな役割を担っている。</p> <p>※一定の基準</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国が定めた指導監査基準(保育従事者数、保育室の面積、保育内容などの基準)を満たすこと ・施設長は保育士資格又はそれに準ずる資格を有すること ・屋外遊技場として適当な広場を有すること ・対象となる児童を5名以上保育していること ・事業主が雇用する従業員のための保育所でないこと ・営利を目的としないこと | | |

補助対象の地域保育園入園児童内訳（延べ児童数）

（人）

| | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
|----------|------|------|-----|-----|-----|
| K・Iキッズ | 599 | 539 | 441 | 450 | 563 |
| ウッディトーマス | 48 | - | - | - | - |
| たんぼぼ | 71 | - | - | - | - |
| コスモス | 12 | - | - | - | - |
| YMCA川西 | 96 | - | - | - | - |
| 計 | 826 | 539 | 441 | 450 | 563 |

ウッディトーマスとYMCA川西はH30.4～小規模保育事業所に移行

たんぼぼとコスモスはH29年度末で閉園

<無償化による利用者への助成>

令和元年10月から幼児教育・保育の無償化が施行され、これまで利用料の助成がなかった認可外保育施設等の利用者も無償化の対象となり、施設等利用給付金を給付した。

認可外保育施設等利用給付金の給付人数と金額

| | 2年度 | 3年度 | |
|------|------------|------------|-----|
| 延べ人数 | 578 | 541 | （人） |
| 給付額 | 16,749,730 | 17,158,361 | （円） |

<小学校就学前の子どもを対象とした多様な集団活動事業の利用支援>

幼児教育・保育の無償化の給付を受けていない幼児が、市の定める基準に適合した施設等を利用した場合の利用料の一部を給付した。

| | 2年度 | |
|-----|---------|-----|
| 対象者 | 2 | （人） |
| 給付額 | 135,840 | （円） |

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | 左記（自己評価）の具体的説明 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|----------|--|--|-------|--|--|--------------|---|---|--------------|--|--|--|
| <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | | | 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | 前年度の水準を下回った。 | | | <ul style="list-style-type: none"> 一定の基準を見たす地域保育園に助成金を交付するとともに、園の運営状況や収支状況の報告から適正な用途を確認し、園の継続的かつ安定的運営に寄与した。 幼児教育・保育の無償化により、認可外保育施設等を利用する市民の負担を軽減する給付を行った。 小学校就学前の子どもを対象とした多様な集団活動について、市の定める基準に適合した施設等を利用する市民の負担を軽減する給付を行った。 |
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>事業の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> 地域保育園では、特色ある保育を行っており、引き続き助成を行うとともに、立入調査を行う県とも連携しながら教育・保育の質の確保に努める必要がある。 認可外保育施設等を利用する市民に対し、無償化の制度と手続き方法について、継続して周知していく。 | <p>後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性</p> <p>【後期基本計画を振り返ったの総括】 子育てしやすいまちとなるよう、認可外保育施設等を利用する家庭への経済的負担を軽減する給付を行うとともに、地域保育園に対して、安定した運営がなされるよう補助を行い、安全で安心できる環境のもとで教育・保育の提供を行うことができた。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】 待機児童解消のため、受け皿となっている地域保育園に対し、継続した支援と保育指導等により教育・保育の質を向上させる。無償化の対象者が円滑に申請手続きを行えるよう、認可外保育施設等との連携を継続し、適正な給付を推進していく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---------------------|-------|------|----------|
| 事業名 | 市立幼稚園運営事業 | | 決算書頁 | 336 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | | |
| 所管部・課 | 教育推進部 | 教育政策課 | 作成者 | 課長 的場 秀樹 |

2. 事業の目的

幼稚園の園児に良好で適正な教育環境を提供する

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | | | | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | | | | | |
|---|--------------|--|--|---------|---------|----------|-----------|--|--|---------|---------|----------|
| 内 人 件 費 減 価 償 却 費 | 総事業費 | | | 230,064 | 249,561 | △ 19,497 | 一般財源 | | | 229,184 | 245,648 | △ 16,464 |
| | 事業費 | | | 20,069 | 24,326 | △ 4,257 | 国県支出金 | | | 619 | 3,496 | △ 2,877 |
| | 正・再任用職員 | | | 151,290 | 160,826 | △ 9,536 | 地方債 | | | | | |
| | 在期待・会計年度任用職員 | | | 41,690 | 44,859 | △ 3,169 | 特定財源(その他) | | | 261 | 417 | △ 156 |
| | 減価償却費 | | | 17,015 | 19,550 | △ 2,535 | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員数(人) | 正職員 | | | 18 | 19 | △ 1 | | | | | | |
| | 再任用職員 | | | 1 | 1 | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| <細事業1> | 市立幼稚園運営事業 | 細事業事業費(千円) | 20,069 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|------------|--------|--|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|--|------|------|------|-----|--------|--------|--------|
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | 住民説明・情報発信 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | <p>①市立幼稚園5園の運営・安全管理や施設の維持管理(業務委託契約)…9,831千円</p> <p>園児が安全で、安心して過ごせるように定期的な保守点検を実施するとともに、教材用品の購入や備品の修繕を行った。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染症対策に向けて、保健衛生用品等の整備、密を避けるための保育用備品の購入などを行った。</p> <p>園児数、学級数の推移 ※各年5月1日現在(単位:人)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>R1年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>園児数</td> <td>250</td> <td>174</td> <td>148</td> </tr> <tr> <td>学級数</td> <td>14</td> <td>11</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>事業費の推移 (単位:千円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>R1年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事業費</td> <td>26,090</td> <td>26,097</td> <td>19,987</td> </tr> </tbody> </table> | | | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | 園児数 | 250 | 174 | 148 | 学級数 | 14 | 11 | 10 | | R1年度 | R2年度 | R3年度 | 事業費 | 26,090 | 26,097 | 19,987 |
| | R1年度 | R2年度 | R3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 園児数 | 250 | 174 | 148 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学級数 | 14 | 11 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | R1年度 | R2年度 | R3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 26,090 | 26,097 | 19,987 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※市立幼稚園人事管理事業の経費の一部をあわせて計上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事業費の内訳

(単位：千円)

| 費目 | 金額 | 備考 |
|-----------|-------|-------------------------------|
| 消耗品費 | 2,376 | 管理用、教材用、新型コロナウイルス感染症対策物品 |
| 光熱水費 | 4,830 | 電気(3,769)、ガス(32)、水道(1,029) |
| 設備保守管理委託料 | 221 | 空調設備保守、消防設備保守等 |
| 業務委託料 | 6,097 | 夜間、機械警備、ゴミ収集運搬・処分、排水管清掃、害虫駆除等 |
| PFI事業委託料 | 3,513 | 空調設備整備PFI |
| 使用料及び賃貸料 | 127 | 乾式複写機使用料等 |
| その他 | 2,823 | 通信運搬費等、新型コロナウイルス感染症対策物品 |

光熱水費の推移

(単位：千円)

| | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
|----|-------|-------|-------|
| 電気 | 4,556 | 4,150 | 3,769 |
| ガス | 54 | 54 | 32 |
| 水道 | 1,843 | 1,843 | 1,029 |

※市立幼稚園人事管理事業の経費の一部をあわせて計上

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | | | 左記(自己評価)の具体的説明 |
|--|-----|-----|---|
| | 有効性 | 効率性 | <p>・新型コロナウイルス感染症拡大防止に向けて、教育保育環境を整えた。</p> |
| 大きく向上した。 | | | |
| 向上した。 | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | |
| 事業の課題 | | | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 |
| <p>・新型コロナウイルス感染対策を継続して実施するため、引き続き、必要な用品等の購入や備品の修繕を行っていく必要がある。</p> <p>・子ども達が安全に過ごせる教育保育環境を整えるうえで、効率的かつ効果的に事業を実施していく必要がある。</p> | | | <p>【後期基本計画を振り返っての総括】 教育保育活動における器具修繕など幼稚園要望に応じて随時対応した。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】 園運営や設備の更新、修繕などは多数の施設で共通の事業がある。幼稚園だけの視点にとらわれず、学校や保育所等、学校園所全体で中長期的な観点から業務を見直し、子ども達に望ましい教育環境の提供をめざして事業を進めていく。</p> |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---------------------|-----|----------|-----|
| 事業名 | 幼稚園支援事業 | | 決算書頁 | 338 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 31 子どもの健やかな育ちを実現します | | | |
| 所管部・課 | こども未来部 入園所相談課 | 作成者 | 課長 橋川 貴夫 | |

2. 事業の目的

幼稚園に通園する児童の保護者負担の軽減を図る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------|---------|---------|-------|-----------|---------|---------|---------|
| 総事業費 | 339,582 | 340,518 | △ 936 | 一般財源 | 94,380 | 92,493 | 1,887 |
| 事業費 | 331,435 | 332,303 | △ 868 | 国県支出金 | 245,202 | 248,025 | △ 2,823 |
| 内訳 | | | | 地方債 | | | |
| 人件費 | 8,147 | 8,215 | △ 68 | 特定財源(その他) | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | 1 | 1 | | | | | |
| 用職員数(人) | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | |
|--------------------------------------|---|-------------|-------------|
| <細事業1> | 幼稚園支援事業 | 細事業事業費(千円) | 331,435 |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | |
| 主な取組 | ①私立幼稚園の安定的経営の確保及び教育内容の充実を図るための補助(負担金、補助及び交付金)…2,205千円 ②幼児教育・保育の無償化による私立幼稚園利用者への助成(扶助費)…326,471千円 | | |
| 私立幼稚園施設等利用費給付金の給付人数と金額 [延べ人数] (人) | | | |
| | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
| 保育料 | 7,502 | 14,305 | 13,551 |
| 預かり保育 | 1,240 | 2,837 | 1,855 |
| 計 | 8,742 | 17,142 | 15,406 |
| [給付額] (円) | | | |
| | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
| 保育料 | 153,548,520 | 319,350,810 | 316,930,390 |
| 預かり保育 | 3,457,760 | 8,403,610 | 9,540,200 |
| 計 | 157,006,280 | 327,754,420 | 326,470,590 |

| |
|--|
| |
|--|

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| <p>R3年度事業成果の自己評価</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | | | 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | 前年度の水準を下回った。 | | | <p>左記（自己評価）の具体的説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 幼児教育・保育の無償化により、幼稚園を利用する市民の負担を軽減する給付を行った。 ・ 施設等利用費給付金を適正に支給するため、書類による監査を行うなど、園に運営基準等の周知と遵守を徹底し、適正な支給の推進を図った。 ・ 幼児教育の振興を図るため、市内私立幼稚園及び連合会の実施する事業に対し補助金を交付することで、安定的経営の確保及び教育内容の充実に寄与した。 |
|---|--|-----|-----|----------|--|--|-------|--|--|--------------|---|---|--------------|--|--|---|
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>事業の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 幼稚園を利用する市民に対し、無償化の制度と手続き方法について、継続して周知していく必要がある。 ・ 施設等利用費給付金の適正な支給に向けた指導については、認可上の指導監査等を行う県と連携しながら行う必要がある。 ・ 配慮が必要な児童が私立幼稚園に就園しやすい環境とするため、加配職員への支援など環境整備が必要である。 | <p>後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性</p> <p>【後期基本計画を振り返っての総括】 子育てしやすいまちとなるよう、幼稚園を利用する家庭への経済的負担を軽減する給付を行うほか、私立幼稚園への補助により幼児教育の振興を図り、市立施設と相互に協力、補完しあいながら就学前の教育保育を推進することができた。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】 新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、書面等による指導監査を充実させるとともに、県との連携体制を構築する。 配慮が必要な児童の私立幼稚園への就園にあたっては環境整備を図り、質の高い特別支援教育・保育の提供を推進する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------|--------|------|----------|
| 事業名 | 児童館運営事業 | | 決算書頁 | 166 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 32 明るく楽しい子育てを支援します | | | |
| 所管部・課 | こども未来部 | こども支援課 | 作成者 | 主幹 藤川 成希 |

2. 事業の目的

児童福祉法に基づき小型児童館として、子育てを支援し、児童の健全育成を図る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------|-------|-------|------|-----------|-------|-------|-----|
| 総事業費 | 8,025 | 7,780 | 245 | 一般財源 | 3,913 | 3,908 | 5 |
| 事業費 | 836 | 872 | △ 36 | 国県支出金 | 4,112 | 3,872 | 240 |
| 内訳 | | | | 地方債 | | | |
| 人件費 | | | | 特定財源(その他) | | | |
| 正・再任用職員 | | | | | | | |
| 任期付・会計年度任用職員 | | | | | | | |
| 減価償却費 | 7,189 | 6,908 | 281 | | | | |
| (参考) 正・再任用職員 | | | | | | | |
| 用職員数(人) | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | |
|--------------------|--|------------|-----|
| <細事業1> | 児童館運営事業 | 細事業事業費(千円) | 836 |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | 市民等からの意見 | 団体等との共催・連携 | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | |
| 主な取組 | <p>①指導員が担う業務内容・・・6,073千円</p> <p>②幼児とその保護者を対象にした事業の実施(講師謝礼)・・・110千円</p> <p>③小学生を対象に工作教室、夏休みに学童教室の実施(講師謝礼)・・・55千円</p> | | |
| | <p>○1さいのひろば～ONEだーらんど～(対象:1歳の幼児とその保護者) 講師謝礼・・・32,000円 全7回実施 延べ参加人数 140人</p> <p>○親子であそぼうDAY(対象:1歳～3歳児とその保護者) 講師謝礼・・・78,000円 全14回実施 延べ参加人数 318人 (NPO法人育ちあいサポートブーケとの協働事業)</p> <p>○オンラインおしゃべり会(対象:0歳から就園前の子の保護者) 全11回実施 延べ参加人数 44人</p> <p>○あかちゃんのねころびアート(対象:0歳児と保護者) 全2回実施 延べ参加人数 25人</p> <p>○工作ひろば(対象:小学生) 全1回実施 きらきら雪のオーナメント 参加人数 11人</p> <p>○おうちで工作 工作ひろば(きらきら雪のオーナメント) (対象:就学前の幼児) セタかざり ハロウィン工作 クリスマスツリー 延べ参加人数 100人 (対象:小学生) セタかざり ハロウィン工作 延べ参加人数 60人</p> | | |

児童館利用者数

| 項目 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
|----------------|--------|--------|--------|-------|-------|
| たんぽぽくらぶ・ぱんだくらぶ | 2,720 | 2,365 | 1,652 | 65 | 21 |
| 親子で遊ぼうDAY | 1,317 | 1,056 | 942 | 0 | 318 |
| ONEだーらんど | 653 | 474 | 664 | 103 | 140 |
| 幼児教室(上記以外) | 1,697 | 1,411 | 1,264 | 140 | 210 |
| 学童教室 | 666 | 561 | 405 | 92 | 137 |
| あそび場開放 | 15,221 | 8,485 | 5,763 | 2,698 | 2,238 |
| 合計 | 22,274 | 14,352 | 10,690 | 3,098 | 3,064 |

(単位:人)

親子であそぼうDAY



工作ひろば



5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | 左記(自己評価)の具体的説明 | |
|---|---|-----|
| 大きく向上した。 | 有効性 | 効率性 |
| 向上した。 | ○ | |
| 前年度の水準に留まった。 | | ○ |
| 前年度の水準を下回った。 | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症の拡大で、小学生の来館者が減少したが、子育てに不安を感じている保護者への相談や友達作り等をできる場の確保に努めた結果、来館者が増加した。 新型コロナウイルス感染症の収束状況を見据えながら、他の子育て施設と情報を共有し、徐々に対面式の事業を増やしている。 オンラインでの事業の開催など、コロナ禍においても、子育て家庭が孤立しないような取り組みに努めた。 | | |
| 事業の課題 | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 | |
| <ul style="list-style-type: none"> 今後は小中学生など若年層の感染状況に注意しながら、来館者が増加した場合の感染防止対策を取り組んでいく必要がある。 新型コロナウイルス感染症の収束状況を見据えながら、現状の子育てニーズに応じた取り組みを通じて来館者をもとに戻していく必要がある。 オンライン事業の検証を行い、利用者の負担が少なく、必要な支援に速やかにつなげるための仕組みづくりを考えていく必要がある。 | <p>【後期基本計画を振り返っての総括】</p> <p>平成30年度の耐震補強工事やプレイルームの移転等により利用者が減少している中で、コロナ禍により事業の中止や制限を設けた結果、児童館の利用者数は回復していない。しかし、このような状況の中、感染症対策を実施しながら手探りで事業再開に取り組んできたことは、貴重な経験となっている。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】</p> <p>今回得た経験などを検証しながら、事業や児童館来館者を戻していく必要がある。他の子育て施設との交流や情報交換などを通じて連携を深め、質の向上を図るとともに、さまざまなニーズを確認し、オンラインを含め保護者や子どもたちの視点に立った、利用しやすい、より必要とされる児童館をめざしていく。</p> | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--------------------|-----|----------|------|-----|
| 事業名 | 乳幼児等医療扶助事業 | | | 決算書頁 | 172 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | | |
| 施策 | 32 明るく楽しい子育てを支援します | | | | |
| 所管部・課 | 健康医療部 医療助成・年金課 | 作成者 | 課長 吉川 智紀 | | |

2. 事業の目的

乳幼児及び児童等が医療を受けやすい環境を作る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|------------------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|--------|
| 総事業費 | 420,528 | 317,306 | 103,222 | 一般財源 | 327,622 | 232,884 | 94,738 |
| 事業費 | 420,528 | 317,306 | 103,222 | 国庫支出金 | 92,906 | 84,422 | 8,484 |
| 内訳 | | | | 地方債 | | | |
| 人件費 | | | | 特定財源(その他) | | | |
| 正・再任用職員 | | | | | | | |
| 任期付職員・会計年度任用職員 | | | | | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員数(人) | | | | | | | |
| | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | | | |
|------------------------|--|------------|---------|---------|---------|
| <細事業1> | 乳幼児等医療扶助事業 | 細事業事業費(千円) | 298,693 | | |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | | | |
| 主な取組 | ① 小学3年生までの乳幼児、児童への医療費助成(県制度分)・・・147,786千円 ② 小学3年生までの乳幼児、児童への医療費助成(市単独分)・・・150,907千円 | | | | |
| 対象者 | 小学3年生までの乳幼児、児童 | | | | |
| 所得制限 | 扶養義務者(両親等)の市町村民税所得割額の合計額が23.5万円未満 ※平成29年7月より、未就学児は所得制限なし | | | | |
| 助成内容 | 通院 全額助成 入院 全額助成 | | | | |
| | 乳幼児等医療扶助事業の給付状況 (単位:千円) | | | | |
| | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
| 支給額 | 329,169 | 324,401 | 335,016 | 246,774 | 298,693 |
| うち市単独分 | 171,172 | 176,546 | 184,581 | 128,341 | 150,907 |
| 通院全額助成(これまでの対象年齢の拡充経緯) | 22年6月まで:0歳児、22年7月~23年6月:3歳未満、23年7月~27年6月:未就学児、27年7月以降:小学3年生 | | | | |
| | (単位:人、円) | | | | |
| | 受給者数と1人当たり支給額の推移 | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--------------------|------|----------|
| 事業名 | 母子等医療扶助事業 | 決算書頁 | 172 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | |
| 施策 | 32 明るく楽しい子育てを支援します | | |
| 所管部・課 | 健康医療部 医療助成・年金課 | 作成者 | 課長 吉川 智紀 |

2. 事業の目的

母子家庭、父子家庭の親・子及び遺児が医療を受けやすい環境を作る

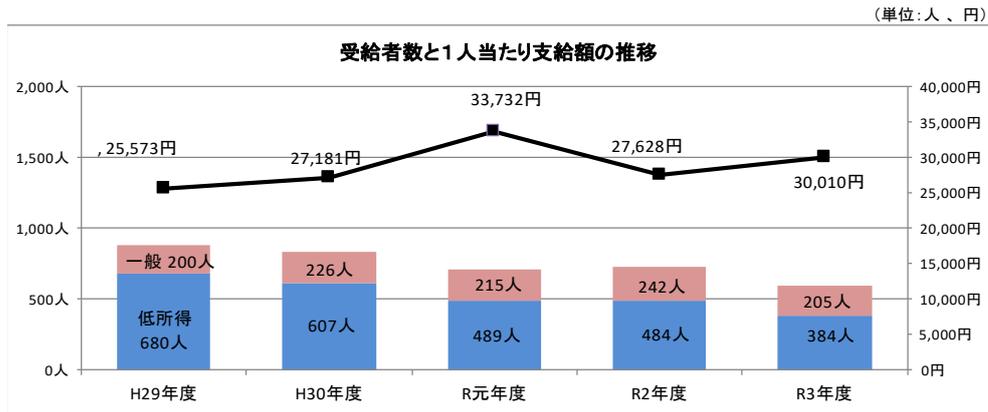
3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|------------------|--------|--------|---------|-----------|--------|--------|---------|
| 総事業費 | 17,676 | 20,058 | △ 2,382 | 一般財源 | 10,397 | 11,979 | △ 1,582 |
| 事業費 | 17,676 | 20,058 | △ 2,382 | 国県支出金 | 7,279 | 8,079 | △ 800 |
| 内訳 | | | | 地方債 | | | |
| 人件費 | | | | 特定財源(その他) | | | |
| 正・再任用職員 | | | | | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員数(人) | | | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | | | |
|--------------------|---|------------|--------|--------|--------|
| <細事業1> | 母子等医療扶助事業 | 細事業事業費(千円) | 17,676 | | |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | | | |
| 主な取組 | ① 母子家庭、父子家庭の親・子及び遺児への医療費助成・・・17,676千円 | | | | |
| 対象者 | : 母子家庭、父子家庭の親・子及び遺児 | | | | |
| 所得制限 | : 児童扶養手当(受給者本人)の全額支給の基準額を準用 扶養人数2人の場合の母(父)及び扶養義務者の所得制限基準125万円 | | | | |
| 助成内容 | : 通院 1医療機関毎に1日800円(低所得者は400円)を超えた額を月2回目まで助成 (3回目以降は全額助成) | | | | |
| | : 入院 1医療機関毎に1割負担で3,200円(低所得者は1,600円)を超えた額を助成 3ヶ月以上継続入院した場合は、4ヶ月目以降全額助成 | | | | |
| 母子等医療扶助事業の給付状況 | (千円) | | | | |
| 年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 | R3年度 |
| 支給額 | 22,504 | 22,642 | 23,747 | 20,058 | 17,676 |



平成29年7月から未就学児の所得制限撤廃と小学4年生から中学3年生までの通院費の助成拡充を行ったことにより、平成29年度以降は、小学4年生から中学3年生までの母子等医療受給者がこども医療を選択される場合があるため、受給者数が減少傾向にある。

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| R3年度事業成果の自己評価 | 左記(自己評価)の具体的説明 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|-----|----------|--|--|-------|--|--|--------------|---|---|--------------|--|--|--|
| <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | | | 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | 前年度の水準を下回った。 | | | <ul style="list-style-type: none"> ・ 経済基盤の弱いひとり親家庭に対し、医療費の一部を助成することにより、経済的負担及び精神的負担の軽減に寄与した。 ・ 令和3年度は、助成内容に変更はなく、医療費に関しては新型コロナウイルス感染症の影響があるものの、コロナ禍以前の水準に戻りつつある。 ・ こども医療の制度拡大に伴い、こども医療を選択されるケースが多くあるため、受給者数の減少が続いている。 |
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の課題 | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 兵庫県下だけでなく全国的な状況を把握し、安定的、効果的に事業を運営できるよう研究を進める。 ・ 市民の利便性向上のため、事務手続きの簡素化、システム化の研究を進める必要がある。 | <p>【後期基本計画を振り返っての総括】 対象受給者には経済的負担の軽減に寄与できたと考える。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】 当助成制度が、本市において将来にわたり持続的・安定的制度となるように、自己負担や所得要件のあり方について、引き続き研究を進める。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------|--------|------|-----------|
| 事業名 | 子育て世代包括支援事業 | | 決算書頁 | 182 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 32 明るく楽しい子育てを支援します | | | |
| 所管部・課 | こども未来部 | こども支援課 | 作成者 | 副部長 井上 昌子 |

2. 事業の目的

妊娠や出産、子育て期にわたる切れ目のない支援を行う

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | R3年度 | R2年度 | 比較 | 財源 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|------------------|---------|---------|-------|-----------|--------|--------|--------|
| 総事業費 | 108,804 | 109,786 | 982 | 一般財源 | 49,813 | 60,211 | 10,398 |
| 事業費 | 65,373 | 66,737 | 1,364 | 国県支出金 | 57,383 | 43,735 | 13,648 |
| 内訳 | | | | 地方債 | | 1,800 | 1,800 |
| 人件費 | 16,294 | 16,430 | 136 | 特定財源(その他) | 1,608 | 4,040 | 2,432 |
| 正・再任用職員 | | | | | | | |
| 任期付職員・会計年度任用職員 | 27,137 | 26,619 | 518 | | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員数(人) | 2 | 2 | | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| <細事業1> | 妊娠・出産・子育て支援事業 | 細事業事業費(千円) | 31,211 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|------------|-----------|-----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|----|----|----|----|--|------|-----|-----|-----|----|----------|-----------|-----------|-----------|-----|----------|-----------|-----------|-----------|----|----------|-----------|-----------|----------|--|------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|--|------|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|--|------|-----|-----|-----|--------|-------|-------|-------|-------|---------|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|--|------|-----|-----|-----|----|-------|-------|-----|-----|
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | 団体等との共催・連携 | 団体等への委託 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | <p>子育てに不安などがある家庭への支援プラン作成及び産後ケア等の実施(産後ケア業務委託料)...12,414千円 こんにちは赤ちゃん訪問や一時預かり保育の実施(会計年度任用職員報酬、手当等)...14,206千円 ファミリーサポートセンター事業の実施(社会福祉協議会への委託料)...7,485千円</p> <p>a. 支援プランの作成: 子育てに不安・負担のある家庭に対し様々なサービスを組み合わせた支援プランを作成し、継続的な支援を実施した。 【支援プラン 作成件数】 (単位:件数)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>妊産婦</td> <td>132</td> <td>180</td> <td>89</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>乳幼児</td> <td>130</td> <td>112</td> <td>115</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>乳幼児健康診査未受診者</td> <td>54</td> <td>67</td> <td>67</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>※平成30年度および令和元年度の妊産婦は、産後ケア利用者の全数を含む。</p> <p>b. 産後ケア等の実施: 市内の医療機関や助産院(計5か所)において宿泊・日帰り・訪問の産後ケアを実施した。 【産後ケア事業 延べ利用日数および人数】 (実人員)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>宿泊</td> <td>47日(11人)</td> <td>145日(27人)</td> <td>106日(25人)</td> <td>215日(46人)</td> </tr> <tr> <td>日帰り</td> <td>25日(10人)</td> <td>155日(35人)</td> <td>171日(41人)</td> <td>288日(85人)</td> </tr> <tr> <td>訪問</td> <td>53日(26人)</td> <td>136日(59人)</td> <td>102日(45人)</td> <td>98日(46人)</td> </tr> </tbody> </table> <p>※平成30年度は半年間の数値</p> <p>【こんにちは赤ちゃん訪問事業】 (単位:件)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>家庭訪問件数</td> <td>839</td> <td>793</td> <td>769</td> <td>697</td> </tr> </tbody> </table> <p>【一時預かり保育件数】 ※平成30年度は半年間の数値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一時預かり件数</td> <td>397</td> <td>831</td> <td>609</td> <td>716</td> </tr> </tbody> </table> <p>a. こんにちは赤ちゃん訪問の実施: 生後4か月までの赤ちゃんのいる家庭を訪問した。</p> <p>b. 一時預かり保育の実施: 1歳以上の未就学児を対象に用事等で家庭での子育てができない時の預かりを実施した。</p> <p>ファミリーサポートセンター事業の実施: 「子育ての応援をしてほしい人」と「子育ての応援をしたい人」、またはその両方を兼ねている人が会員に登録し、地域の中で育児の相互援助活動を行う。</p> <p>【ファミリーサポートセンター事業】 (単位:人)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>年度末会員数</td> <td>1,148</td> <td>1,130</td> <td>1,106</td> <td>1,130</td> </tr> <tr> <td>うち依頼会員数</td> <td>717</td> <td>703</td> <td>683</td> <td>694</td> </tr> <tr> <td>うち協力会員数</td> <td>238</td> <td>234</td> <td>233</td> <td>244</td> </tr> <tr> <td>うち両方会員数</td> <td>193</td> <td>193</td> <td>190</td> <td>192</td> </tr> </tbody> </table> <p>(活動件数) (単位:件)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>合計</td> <td>1,738</td> <td>1,267</td> <td>517</td> <td>753</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 妊産婦 | 132 | 180 | 89 | 85 | 乳幼児 | 130 | 112 | 115 | 100 | 乳幼児健康診査未受診者 | 54 | 67 | 67 | 35 | | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 宿泊 | 47日(11人) | 145日(27人) | 106日(25人) | 215日(46人) | 日帰り | 25日(10人) | 155日(35人) | 171日(41人) | 288日(85人) | 訪問 | 53日(26人) | 136日(59人) | 102日(45人) | 98日(46人) | | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 家庭訪問件数 | 839 | 793 | 769 | 697 | | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 一時預かり件数 | 397 | 831 | 609 | 716 | | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 年度末会員数 | 1,148 | 1,130 | 1,106 | 1,130 | うち依頼会員数 | 717 | 703 | 683 | 694 | うち協力会員数 | 238 | 234 | 233 | 244 | うち両方会員数 | 193 | 193 | 190 | 192 | | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 合計 | 1,738 | 1,267 | 517 | 753 |
| | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 妊産婦 | 132 | 180 | 89 | 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 乳幼児 | 130 | 112 | 115 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 乳幼児健康診査未受診者 | 54 | 67 | 67 | 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 宿泊 | 47日(11人) | 145日(27人) | 106日(25人) | 215日(46人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 日帰り | 25日(10人) | 155日(35人) | 171日(41人) | 288日(85人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 訪問 | 53日(26人) | 136日(59人) | 102日(45人) | 98日(46人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 家庭訪問件数 | 839 | 793 | 769 | 697 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一時預かり件数 | 397 | 831 | 609 | 716 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年度末会員数 | 1,148 | 1,130 | 1,106 | 1,130 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| うち依頼会員数 | 717 | 703 | 683 | 694 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| うち協力会員数 | 238 | 234 | 233 | 244 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| うち両方会員数 | 193 | 193 | 190 | 192 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 1,738 | 1,267 | 517 | 753 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| <細事業2> | 地域子育て支援拠点運営事業 | 細事業事業費(千円) | 18,773 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|----------------|----------------|----------------|------|-----|-----|-----|---------------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-----------|----|----|----|------------|-------------------|------|------|------|-----------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|------|------|-------|-------|
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | 団体等との共催・連携 | 団体等への委託 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | <p>主 な 取 組</p> <p>ブレイルーム(乳幼児と保護者が交流し、子育ての相談や情報提供などを行う地域子育て支援拠点)の運営(会計年度任用職員報酬、手当等)…11,681千円</p> <p>【戦略1】 地域子育て支援拠点明峰地区の委託料(清和台地区まるの間は入園所相談担当所管)…8,398千円</p> <p>ブレイルームを開放し、子どもの遊びを見守りながら相談や親同士の交流を図る。</p> <p>【戦略1】 明峰中学校区(TSUNAGARI)及び清和台中学校区(まるの間)の地域子育て支援拠点を開始し相談に応じた。</p> <p>【ブレイルーム延来者数(相談件数)】 出張ブレイルームはキセラ川西プラザに含む、平成30年度の総合センターは、キセラ川西プラザに含む</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>場 所</th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>キセラ川西プラザ(30.9.25開設)</td> <td>11,262 (1,450)</td> <td>11,460 (1,530)</td> <td>6,764 (362)</td> <td>7,620 (500)</td> </tr> <tr> <td>アステ子育て支援ルーム</td> <td>19,959 (494)</td> <td>14,863 (594)</td> <td>5,481 (584)</td> <td>4,726 (404)</td> </tr> <tr> <td>TSUNAGARI</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2,872 (84)</td> </tr> <tr> <td>まるの間(入園所相談担当)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1,046 (8)</td> </tr> <tr> <td>アップル(教育保育課)</td> <td>18,145 (2,300)</td> <td>18,329 (1,884)</td> <td>10,724 (2,527)</td> <td>12,062 (4,275)</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>49,366 (4,244)</td> <td>44,652 (4,008)</td> <td>22,969 (3,473)</td> <td>28,326 (5,271)</td> </tr> <tr> <td>相談件数割合(相談件数/延利用者数)</td> <td>8.6%</td> <td>9.0%</td> <td>15.1%</td> <td>18.6%</td> </tr> </tbody> </table> | | | 場 所 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | キセラ川西プラザ(30.9.25開設) | 11,262 (1,450) | 11,460 (1,530) | 6,764 (362) | 7,620 (500) | アステ子育て支援ルーム | 19,959 (494) | 14,863 (594) | 5,481 (584) | 4,726 (404) | TSUNAGARI | | | | 2,872 (84) | まるの間(入園所相談担当) | | | | 1,046 (8) | アップル(教育保育課) | 18,145 (2,300) | 18,329 (1,884) | 10,724 (2,527) | 12,062 (4,275) | 合 計 | 49,366 (4,244) | 44,652 (4,008) | 22,969 (3,473) | 28,326 (5,271) | 相談件数割合(相談件数/延利用者数) | 8.6% | 9.0% | 15.1% | 18.6% |
| 場 所 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| キセラ川西プラザ(30.9.25開設) | 11,262 (1,450) | 11,460 (1,530) | 6,764 (362) | 7,620 (500) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| アステ子育て支援ルーム | 19,959 (494) | 14,863 (594) | 5,481 (584) | 4,726 (404) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TSUNAGARI | | | | 2,872 (84) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| まるの間(入園所相談担当) | | | | 1,046 (8) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| アップル(教育保育課) | 18,145 (2,300) | 18,329 (1,884) | 10,724 (2,527) | 12,062 (4,275) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 計 | 49,366 (4,244) | 44,652 (4,008) | 22,969 (3,473) | 28,326 (5,271) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 相談件数割合(相談件数/延利用者数) | 8.6% | 9.0% | 15.1% | 18.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <細事業3> | 久代児童センター運営事業 | 細事業事業費(千円) | 15,389 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | 団体等との共催・連携 | 団体等への委託 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | <p>主 な 取 組</p> <p>指定管理者による児童センターの運営(社会福祉協議会への指定管理料など)…15,389千円</p> <p>指定管理者による児童館の運営: 妊娠期から産後の母親クラブ、乳幼児から児童を対象とした各種教室やプログラムを実施。人数制限の緩和に伴い利用者数と相談件数は増加した。</p> <p>【久代児童センター利用者数】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延利用者数(人)</td> <td>13,714</td> <td>12,941</td> <td>5,807</td> <td>8,269</td> </tr> </tbody> </table> <p>【久代児童センターでの相談件数】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> <th>2年度</th> <th>3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>相談件数(件)</td> <td>97</td> <td>62</td> <td>94</td> <td>157</td> </tr> <tr> <td>相談件数割合(相談件数/延利用者)</td> <td>0.7%</td> <td>0.5%</td> <td>1.6%</td> <td>1.9%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 延利用者数(人) | 13,714 | 12,941 | 5,807 | 8,269 | | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 相談件数(件) | 97 | 62 | 94 | 157 | 相談件数割合(相談件数/延利用者) | 0.7% | 0.5% | 1.6% | 1.9% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 延利用者数(人) | 13,714 | 12,941 | 5,807 | 8,269 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 相談件数(件) | 97 | 62 | 94 | 157 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 相談件数割合(相談件数/延利用者) | 0.7% | 0.5% | 1.6% | 1.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| <p>R3年度事業成果の自己評価</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>有効性</th> <th>効率性</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大きく向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>向上した。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準に留まった。</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>前年度の水準を下回った。</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | 有効性 | 効率性 | 大きく向上した。 | | | 向上した。 | | | 前年度の水準に留まった。 | | | 前年度の水準を下回った。 | | | <p>左記(自己評価)の具体的説明</p> <ul style="list-style-type: none"> 支援プラン会議を通して、関係機関と連携を図り必要な支援につなぐことができた。産後ケアの利用者が増加し、子育てに不安を抱える家庭への継続的な支援の一つとなった。 こんにちは赤ちゃん訪問や一時預かり保育を通して、子育ての相談や情報提供を行い、必要な支援へとつなげた。様々な不安に対応できる体制を確保していった。 ブレイルームや児童センターでの相談件数割合が増加し、育児の不安や負担に対応した。明峰および清和台中学校地区の地域子育て支援拠点を開始し、市民の利便性は向上した。 |
|--|--|-----|-----|----------|--|--|-------|--|--|--------------|--|--|--------------|--|--|--|
| | 有効性 | 効率性 | | | | | | | | | | | | | | |
| 大きく向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向上した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準に留まった。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>事業の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> 生活様式の変化に伴い、育児の多様性が増し、育児不安の内容もさまざまである。そのため、個々の状況に応じた個別的・専門的な支援が必要である。 コロナの影響等で産後ケアなどのサービス利用者が増加している。引き続き、保護者ニーズに対応できるよう、支援の提供の仕方などを検討していく必要がある。 子育て支援の関係機関が多く、支援が充実できる反面、関係機関同士の情報共有の仕方や個人情報の取り扱いなど、支援環境を整備していく必要がある。 | <p>後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性</p> <p>【後期基本計画を振り返ったの総括】</p> <p>こども・若者ステーションや全中学校区に地域子育て支援拠点を開設したことで、地域も含めて子育て世代を支援する体制ができたことで、より子どもと保護者に寄り添った対応が可能となった。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】</p> <p>妊娠期から子育て期まで安心して出産・子育てができ、身近な地域で、個々の状況に応じた継続的な支援がいつでも受けられるよう、子育てコーディネーター事業を実施する。キセラ川西プラザ内で実施し、拡充について検討していく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

事業別行政サービス成果表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------|-------------|------|----------|
| 事業名 | 子ども家庭総合支援事業 | | 決算書頁 | 182 |
| 視点・政策 | 03 生きがい・06 育つ | | | |
| 施策 | 32 明るく楽しい子育てを支援します | | | |
| 所管部・課 | こども未来部 | こども若者相談センター | 作成者 | 所長 木山 道夫 |

2. 事業の目的

地域から孤立しがちな家庭への手厚い支援を行い、児童虐待発生の防止を図る

3. コスト情報

(単位:千円)

| 事業コスト | | | | 財源 | | | |
|------------------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|
| | R3年度 | R2年度 | 比較 | | R3年度 | R2年度 | 比較 |
| 総事業費 | 50,243 | 29,486 | 20,757 | 一般財源 | 36,854 | 23,316 | 13,538 |
| 事業費 | 13,662 | 722 | 12,940 | 国県支出金 | 13,389 | 6,170 | 7,219 |
| 内 人件費 | 24,441 | 16,430 | 8,011 | 地方債 | | | |
| 内 正・再任用職員 | 24,441 | 16,430 | 8,011 | 特定財源(その他) | | | |
| 内 任用期間・会計年度任用職員 | 12,140 | 12,334 | 194 | | | | |
| 減価償却費 | | | | | | | |
| (参考) 正・再任用職員数(人) | 3 | 2 | 1 | | | | |

4. 事業目的達成のための手段と成果

| | | | | |
|--------------------|---|----------------|------------------|------------------|
| <細事業1> | 家庭児童相談事業 | 細事業事業費(千円) | 13,662 | |
| (1) 参画と協働の主な手法(実績) | | | | |
| (2) R3年度の取組と成果 | | | | |
| 主な取組 | 家庭児童相談の実施(会計年度任用職員の報酬等)・・・12,140千円 要保護児童対策協議会の調整(家庭児童相談システム保守委託料等)・・・550千円 母子生活支援施設及び助産施設の利用・・・11,124千円 | | | |
| | 家庭児童相談の実施：最も身近な相談窓口として、家庭における子どもの養育に関する相談対応を行う。 関係機関と連携しながら、児童虐待の未然防止、早期発見、通報への適切な対応に取り組む。 | | | |
| | 【家庭児童相談室の相談実人数及び児童虐待相談の内訳】 | | | |
| | 家庭児童相談室の相談実人数 (単位:人) | | 児童虐待相談の内訳 (単位:人) | |
| | 新規の相談受付件数(子どもの数) | R1年度 R2年度 R3年度 | R1年度 R2年度 R3年度 | |
| 養護相談 | 児童虐待相談 | 139 205 189 | 児童虐待のあった実世帯数 | 100世帯 136世帯 98世帯 |
| | その他の相談 | 177 201 170 | | 虐待種別 |
| 障害相談 | 18 10 7 | 性的 | 0 5 1 | |
| 非行相談 | 23 10 11 | 心理的 | 72 108 101 | |
| 育成相談 | 48 28 36 | ネグレクト | 18 31 32 | |
| 合計 | 405 454 413 | 合計 | 139 205 189 | |
| | 要保護児童対策協議会の調整：要保護児童の早期発見及び適切な保護を図るため、必要な情報の交換を行うとともに、要保護児童及びその保護者の支援内容について協議する。 | | | |
| | 母子生活支援施設及び助産施設の利用：母子の自立を支援するための母子生活支援施設や、経済的理由で入院助産を受けることができない妊産婦への助産施設の入所援助を行う。 | | | |

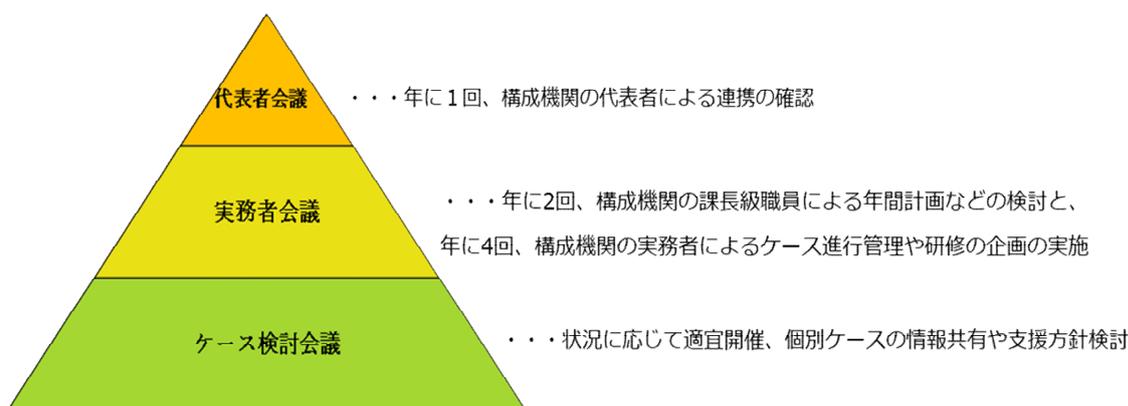
【要保護児童対策協議会の構成員及び活動回数とその内容】

<要保護児童対策協議会>
構成員

| | |
|------------|---|
| 国・県等の機関 12 | こども家庭センター、民生児童委員、社会福祉協議会、伊丹健康福祉事務所、警察、医師会、歯科医師会、保護司会、人権擁護委員、子どもの人権オンブズパーソン など |
| 市の機関 8 | 市民環境部、福祉部、健康増進部、こども未来部、教育推進部、市立中学校、市立特別支援学校・小学校、市立幼稚園・保育所・認定こども園 |

活動回数

| | | |
|----------|-----|---------------------------------------|
| 代表者会議 | 年1回 | 新型コロナウイルス感染症対策のため、書面開催 |
| 実務者会議 | 年6回 | 進行管理4回、全体会議2回。83名が参加 |
| ケース検討会議 | 29回 | 24家庭(子ども50人)を対象に実施 |
| 街頭での啓発活動 | 1回 | 「児童虐待防止推進月間」(11月)に伴う街頭での啓発活動 7名が参加 |
| 講習会の開催 | 1回 | 児童虐待防止講習会「虐待事例への介入～関係機関の役割と連携」 38名が参加 |



5. 担当部長によるR3年度事業成果の自己評価及び後期基本計画の総括を含めた今後の方向性

| | | |
|--|---------|--|
| R3年度事業成果の自己評価 | | 左記(自己評価)の具体的説明 |
| | 有効性 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症による休校の影響で、教育機関等からの情報提供は減少したが、積極的に情報を集め、ケース検討会議を令和2年度比1.6倍の29回開催し、家庭への支援を行った。 川西こども家庭センターと連携をとりながら、他の関係機関とも情報共有、意見交換を図り、一体的な支援を行った。 令和3年11月より、教育支援センターの相談部門がキセラ川西プラザに移転し、相談に係る専門職員を集約したことで、正確な情報を基に素早く問題に対応を行う体制が整った。 |
| 大きく向上した。 | | |
| 向上した。 | | |
| 前年度の水準に留まった。 | | |
| 前年度の水準を下回った。 | | |
| 事業の課題 | | 後期基本計画期間を振り返った上での令和4年度以降の方向性 |
| <ul style="list-style-type: none"> 児童虐待が早く発見され通告されるよう、関係機関と連携しリスク判断や対応等の共有を徹底し、個々のケースに添った迅速な支援体制を整える。 適切な支援実施のため、職員相互の連携強化を図るとともに、個々の相談員のスキルをより向上させる必要がある。 | | <p>【後期基本計画を振り返っての総括】</p> <p>子ども家庭総合支援拠点を整備して、他の関係機関とも情報共有、意見交換を図りつつ、困難を有する子ども達に、個々に応じた支援を検討し、一体的な支援を実施してきた。</p> <p>【令和4年度以降の方向性】</p> <p>子ども達が健やかに成長することを願い、引き続き、関係機関とも連携を取りながら、スピード感をもって、困りごとのある家庭の支援に努め、児童虐待の未然防止を図っていく。</p> |