

# 市記入用

## 指定管理者評価シート(第1次評価)

所 管 課	市民生活部生活活性室文化・観光・スポーツ課
評価対象期間	平成26年4月1日～27年3月31日

### 1 指定概要

施設概要	名 称	川西市文化会館・みつなかホール
	所 在 地	川西市丸の内町5 - 1 (川西市文化会館) 川西市小花2丁目7 - 2 (みつなかホール)
	設置目的	市民の芸術、文化の振興と福祉の向上に寄与するため、川西市芸術・文化施設を設置する。
利用料金制	非利用料金制 ・ 一部利用料金制 ・ 完全利用料金制	
指定管理者	名 称	(公財)川西市文化・スポーツ振興財団
	所 在 地	川西市火打1 - 1 - 4 総合体育館内
指定管理業務の内容	指定管理の業務内容を明確に記入してください。 (1) 芸術・文化施設の設置目的を達成するための事業の実施に関する業務 (2) 芸術・文化施設の使用の許可、使用の制限、使用許可の取消等に関する業務 (3) 芸術・文化施設の使用料の収納並びに減免及び還付に関する業務 (4) 芸術・文化施設の特別の設備等の承認に関する業務 (5) 芸術・文化施設の入館の制限及び立入調査に関する業務 (6) 芸術・文化施設の施設及びその付属設備の維持管理に関する業務 (7) その他芸術・文化施設の設置目的を達成するため市長が必要と認める業務	
指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日	

## 2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
1 施設の設置目的の達成に関する取組み【有効性】	A
(1) 施設の設置目的である事業運営の達成	A
<p>事業計画に則って施設の事業運営が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果が得られているか。</p>	A
<p>利用促進を目的としている施設の場合、施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。</p>	A
<p>施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。</p>	A
<p><b>[所見]</b> 事業評価に基づき、施設の設置目的に沿った事業を実施していた。効果的な情報提供により利用率・稼働率が上がっている。</p>	
<p><b>[改善項目]</b> 自主事業の内容を工夫し、幅広く広報物を活用し、効果的なPRで利用者増に繋げてもらいたい。デジタル表示システムの設置については予算措置が難しい。</p>	
(2) 施設の利用状況及び事業への参加状況	A
<p>施設の目的に則って、有効に活用(利用)されていたか。</p>	A
<p>実施された事業への参加者数の増が図られたか。</p>	B
<p><b>[所見]</b></p>	
<p><b>[改善項目]</b> みつなかオペラ等、好評を得ている事業を定着・発展させつつ、新規事業の実施とPRを図る。</p>	
(3) 利用者の満足度	A
<p>利用者からの苦情に対して十分な対応がなされたか。</p>	A
<p>利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られたか。</p>	A
<p>利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。</p>	B
<p>その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。</p>	B
<p><b>[所見]</b> アンケートを実施して利用者ニーズを把握し、サービス向上に取り組んでいる。利用者の利便性向上にも努めている。また、接遇研修や消防訓練等を実施して、職員の知識や意識向上に努めている。</p>	
<p><b>[改善項目]</b> 施設の老朽化対策に取り組む必要がある。障がい者や高齢者への対応にも注意する。</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル
2 効率性の向上に関する取組み【効率性】	A
(1) 経費の節減	A
<p>施設の管理運営に関し、経費を効率的に節減するための十分な取組みがなされ、その効果が得られたか。</p>	A
<p>指定管理者から再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるような工夫がなされたか。</p>	A
<p>[所見]</p> <p>利用者にとって快適な環境を損なわない範囲で、節電等を通して、経費の削減に努めている。外部委託については、見積もり合わせを実施した。</p>	
<p>[改善項目]</p>	
(2) 収入の増加      利用料金制を採用している場合のみ評価	評価なし
<p>収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果が得られたか。</p>	
<p>[所見]</p>	
<p>[改善項目]</p>	
(3) 収支のバランスなど      利用料金制を採用している場合のみ評価	評価なし
<p>収支のバランスが適切であったか。</p>	
<p>経費の効果的、効率的な執行が行われたか。</p>	
<p>収支の内容に不適切な点はなかったか。</p>	
<p>[所見]</p>	
<p>[改善項目]</p>	

評価項目及び評価のポイント	評価レベル														
3 公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組み【適正性】	A														
(1) 管理運営の実施状況 <table border="1"> <tr> <td>施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>施設の維持管理が適切に行われたか。</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。</td> <td>B</td> </tr> </table>	施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A	業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	B	施設の維持管理が適切に行われたか。	A	指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。	B	A						
施設の管理運営には、適切な人員配置がされたか。	A														
業務に必要な研修・教育が適切に行われたか。	B														
施設の維持管理が適切に行われたか。	A														
指定管理者の提案による新たな取組みは実施されたか。	B														
<b>〔所見〕</b> 長時間の開館時間ではあるが、2館でローテーションを組み、業務に支障がないように人員配置した。職員の研修も実施した。施設管理は適切に行われている。市と連携・調整を行い、必要な設備修繕も最小限の費用で行った。															
<b>〔改善項目〕</b> 今後とも、市と連絡・連携を行い、施設の適切な維持管理を行う。															
(2) 個人情報の保護、安全対策、危機管理体制、平等利用など <table border="1"> <tr> <td>施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。</td> <td>A</td> </tr> <tr> <td>利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。</td> <td>A</td> </tr> </table>	施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。	A	施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A	日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	A	防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	B	事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	A	利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。	A	利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。	A	A
施設の設置目的に応じた効果的な利用者への情報提供・広報活動が十分になされたか。	A														
施設利用者の個人情報の取扱いが適切に行われたか。	A														
日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	A														
防犯、防災対策などの危機管理体制が適切であったか。	B														
事故発生時や非常災害時の対応が適切であったか。	A														
利用者を限定しない施設では、利用者が平等に利用できるよう配慮されたか。	A														
利用者が限定される施設では、利用者の選定が公平で適切になされたか。	A														
<b>〔所見〕</b> 情報提供、広報活動はホームページ等を活用し、幅広くPRする必要がある。個人情報の取り扱いについては適切に行われている。夜間に職員が少ないため、防犯面での不安は残る。利用者の公平性については抽選を実施し対応している。															
<b>〔改善項目〕</b> 防犯、防災対策に必要な機器については、市と調整していく必要がある。															

## 総合評価

[所見]

評価ランク

A

概ね、事業計画に沿って事業が実施できている。老朽化してきている施設であるため、利用者の安全と利便性を第一に維持管理に努める必要があり、突然の故障などに際しては適切な処置をとる必要がある。利用者の増については成果が認められるが、今後も継続した取り組みが必要である。

[改善項目]

来場者の増加を目指し、事業内容の工夫、広報活動について検討する。防災、安全対策の強化が必要。